



Das negierte Erbe

Über eine Epoche der
Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus



Das negierte Erbe –

Über eine Epoche der Landschafts- architektur und des Städtebaus

Fachbereich Architektur, Technische Univer-
sität Darmstadt (D 17)

genehmigte Dissertation zur Erlangung
des akademischen Grades
Doktor-Ingenieur (Dr.-Ing.)

Bearbeiter: M.Sc. Martin Biedermann aus Erfurt

Betreuer: Prof. Dr.-Ing. Jörg Dettmar
Prof. Dr.-Ing. Hans-Peter Rohler

Tag der Einreichung: 19.07.2018

Tag der mündlichen Prüfung: 17.10.2018

Darmstadt, 2019

Biedermann, Martin: *Das negierte Erbe – Über eine Epoche der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus*

Darmstadt, Technische Universität Darmstadt

Jahr der Veröffentlichung der Dissertation auf TUpriints: 2019

URN: urn:nbn:de:tuda-tuprints-80918

Tag der mündlichen Prüfung: 17.10.2018

Veröffentlicht unter CC BY-SA 4.0 International

<https://creativecommons.org/licenses/>

Summary

Summary

This research „Das negierte Erbe – Über eine Epoche der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus“ (The negated Heritage – about an Epoch of Landscape Architecture and Town Planning) focusses on the connections of structure, design and formation of public open spaces as well as open spaces in multi-storey residential areas which have been neglected ever since. The recourse to developments that took place during the German Empire and the Weimar Republic was necessary to document these periods.

This dissertation adds and reviews an important issue within the recent “revival” of the 1950’s.

The research regarding the characteristics of the landscape architecture of this period is incomplete up to now. Only works of single protagonists (Rossow, Mattern, Hammerbacher) or mainly public open spaces are recorded. Though the design of open spaces within the housing areas and thereby of the daily lives of a majority of the citizens remains widely unnoticed. Although documenting this part of the landscape architecture’s garden-historical heritage is of importance. Unawareness, a common rather pejorative attitude to the landscape architecture of the 1950’s and a missing sensitivity in matters of the spatial design generate unappropriated maintenance that leads to gradual substantial loss. In course of the actual effective necessity to renovate the 1950’s buildings, and the “refurbishment-wave” as their result, the buildings as well as the open spaces are often extensively altered. Whereby the work is done predominant without concerning or knowing the original and still valid intentions of the design, too.

In reviewing these deficits at first the historical links of the design of the dwelling environment of the “reconstruction period (1948-1957)” are researched and portrayed (chapter II). That in doing so topics are documented, which are not explicit linked to the stylistic expression of the landscape architecture, serves the necessary widening of the perspective and of the reference of the planner’s aims. Already the title of this work emphasis that the reflexion of the reconstruction period is given a high priority.

The extensive studies illustrate that of all circumstances of that time the societal-political, economic and especially those regarding urban development influenced the design aims of the landscape architecture although this is not obvious.

Summary

As for the open spaces within the multi-storey housing structures they display the zeitgeist of the epoch of the reconstruction. Furthermore, even the posterior critique of the city planning and landscape architecture of the post war era will only be understood entirely in considering all circumstances of a zeitgeist that has changed once more. For the period of the reconstruction which can be recognised as concluded epoch the following frameworks are significant:

societal-political:

With the collapse of the nationalsocialism (NS) starts, initiated and forced by the allied conquerors, a condemnation of the atrocities that took place during the 3rd Reich. It is urgent to formulate a democratic and cosmopolitan (new) Germany politically and implement it societal. Therefore, the Weimar Republic (the first democracy in Germany, though it declines during the turmoil in the late 1920's) serves as model and link. So every aspect associated with this period gains quasi-democratic legitimation. That especially regards the architecture and the building of dwellings. The *Neues Bauen* with its cool and unpretentious reluctance was acknowledged as the right design to interpret the values of democracy and cosmopolitanism. Simultaneous a political frustration is widely spread within the population which origins reach back to the eclipse of the Weimar Republic. The people retire from public life and avoid mostly any personal (and politic) expression. This as "Muff der 50er Jahre" ("stuffiness/ deadlock" of the 50's) quoted attitude first breaks up depending on the emancipation of the following generation since 1968. Until this time the societal paradigm of the "Kleinfamilie" (nuclear family) with its origins in the German Empire (1871-1918) was valid and the strong patriarchal hand was the head of the family. The society during the period of reconstruction can be outlined as Janus-faced: democratic and cosmopolitan in public matters – on the contrary, behind the closed doors (and windows) of the home (again/ still) bourgeois, retrograde and suspicious to all innovations that could question the lived societal principles.

Summary

economic:

The main focus during this time is to reinstate a working economical system after years of planned, controlled and war centred economy. This tremendous task involves not only Germany but the whole of Europe. With the Marshallplan the US support the stabilisation of the European Economic Area (and thereby also an important marketplace for their own products). By this Europe's and Western Germany's orientation became significant western. The following rapid economic recovery of Western Germany is romanticized as "Wirtschaftswunder" (economic miracle) and part of the founding myth of the Federal Republic of Germany. Resulting that the personal (now possible) economic success achieves quasi-religious meaning which allows the repression of the recent sinister bygone era. The valid formula points out 1-2-3-4: one spouse, two children, three rooms, four wheels. With the competitions tendered by the ECA (Economic Cooperation Administration) the Marshallplan directly affects the planning of towns. The ECA takes action with the competitions building model settlements to identify – especially economic rational – construction methods of town planning and architecture. The aspects of design are set back behind the economic requirements.

town planning:

The valid paradigm of this time called the "gegliederte und aufgelockerte Stadt" (sectional and dispersed town) units the critique of the dense city structures of the industrialisation with aspects of a desire for nature which were already pointed out perceptible at the end of the 19th century. During the NS, the dividing of the city into sections/cells is added to the basic concept of loosening the city structure and is published first 1936. The principle of partitioning catches up to planning ideas – which were already present in England during the 1920's – and transforms them related to the mighty political interests of the NS. By founding the planning staff for reconstruction and its drafts for the cities damaged by air raids and ground fights the paradigm of the "gegliederte und aufgelockerte Stadt" became the basis for the town planning in Germany after the 2nd World War. Also affective are international planning ideas like the separation of the cities functions (housing, commercial, industrial, recreation, etc.).

Summary

By case studies the typical design characteristics of landscape architecture are presented in detail (chapter III/ appendix i). Moreover, the research can be referred to historical drafts which especially allow conclusions regarding the original design of the open spaces of the case studies and the changes in the meantime. In particular, these are important sources for the topic of planting design. So principles of planting become obvious and an assortment of plant is outlined (copses, perennials, grasses) which are now hardly recognisable at the case studies because of the unappropriated maintenance. The main aspect of the planting design beneath configuring the open spaces is realizing the basic town planning idea of the cities-landscape and the image set for Darmstadt as the “city within the forest”. This encloses that the streetscape also has to relate to that ideas and their integration into the design of the plots. A substantial in its importance only subtle noticeable and today barely existing planting principle is the “green organic margin” immediate to the buildings. The construction ought to look “grown out of nature” and so transferring the for the image of the cities-landscape central aspect of connecting the cityscape with nature. Therefore, the landscape architecture synchronous distinguishes itself from the modern architectures garden which key characteristics are geometrical spatial layouts and the lawn reaching the building. Furthermore, the planting design mixes principles which origin in the modern architecture’s garden (“expressive” solitaires) as well as in the “native garden-art” (“native” images of vegetation).

The surveyed design characteristics (chapter III) are evaluated (chapter IV) by conclusions of the history of ideas (chapter II). By this a solid position of the stylistic diction of the landscape architecture is garden-historical assigned.

It is evident that the design of open spaces in multi-storey housing areas can only be understood in considering the global circumstances and town planning paradigms as well as local affective requirements of the cities government. It can be described as conglomerate in which modern principles of spatial layout are combined with as sentimental to be indicated set pieces and so passing on the image of a moderate modern. This involves the planting design as well as the used materials. Clearly modern materials and elements (concrete paving, filigree handrails from metallic tube) are joint with more conservative features (walls of “native” sandstone).

Summary

Through reflecting that era, actual societal-political and challenges regarding town planning and the attitude of the landscape architecture the validity of the former aims of planning can be deduced. Essential aspects of the open spaces in multi-storey areas of the period 1948-1957 endure even under today's circumstances.

This is true especially in relationship with the climate change. Close to visionary the disperse city-structure (again) are decent and resilient. Their permeability can be of importance to strengthen biodiversity.

This dissertation requests to change the thinking and encourages to recognise and acknowledge the characteristics, special qualities, advantages and claims of usage. This contains not only the redesign with the focus on developing further the functions and design, but also the adequate long-range and above all proactive maintenance. Not to neglect are also the historical links and features which deserve a concluded style and attention. The first step to this aim is made by this work.

Zusammenfassung

Zusammenfassung

Diese Arbeit „Das negierte Erbe – Über eine Epoche der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus“ zeigt bisher vernachlässigte Zusammenhänge über Struktur, Design und Formation von öffentlichen Freiräumen und wohnungsnahen Grünflächen der Nachkriegszeit auf. Der Rückgriff auf Entwicklungen aus dem Deutschen Kaiserreich und der Weimarer Republik war zur Dokumentation der epochalen Zeitabschnitte geboten.

Mit dieser Ausarbeitung wird dem derzeit wirksamen „Revival“ der 1950er Jahre flankierend ein wichtiger Themenkomplex hinzugefügt und inhaltlich aufgearbeitet.

Der stilistische Ausdruck der Landschaftsarchitektur der 1950er Jahre ist bislang nur lückenhaft untersucht. Dokumentiert sind Werke einzelner Protagonisten (Rossow, Mattern, Hammerbacher) oder vorwiegend öffentliche Freiräume. Die Gestaltungen im Bereich des Wohnumfeldes und damit des Alltagslebens eines Großteils der Bevölkerung ist jedoch weitgehend unbeachtet geblieben. Dabei ist die Dokumentation gerade dieses Teils des gartenhistorischen Erbes der Landschaftsarchitektur von Bedeutung. Unwissenheit, eine allgemein eher abwertende Haltung über die Gestaltideen der 1950er Jahre und ein fehlendes Feingefühl für die Raumstrukturen erzeugen eine unzureichende Grünflächenpflege, die den schleichenden Substanzverlust nach sich zieht. Im Zuge der zur Zeit wirkenden Sanierungsnotwendigkeit und -welle kommt es häufig zu umfangreichen Veränderungen an Gebäuden und Freiflächen. Auch hier wird überwiegend ohne Rücksicht und Kenntnis der ursprünglichen und nach wie vor gültigen Intentionen der Gestaltung gearbeitet.

Zur Dokumentation dieses Defizits werden zuerst die historischen Anknüpfungspunkte der Wohnumfeldgestaltung der Wiederaufbauzeit (1948-1957) untersucht und aufgezeigt (Kapitel II). Dass dabei auch Themen ausgearbeitet sind, die auf den ersten Blick wenig mit dem stilistischen Ausdruck der Landschaftsarchitektur in Verbindung stehen, dient der notwendigen Erweiterung des Blickwinkels und des Bezugsrahmens der planerischen Zielvorstellungen. Schon der Titel weist darauf hin, dass der Reflexion der Wiederaufbauzeit ein hoher Stellenwert eingeräumt wird.

Die umfänglichen Untersuchungen verdeutlichen, dass sich gerade die gesellschaftlich-politischen, wirtschaftlichen und vor allem städtebaulichen Rahmenbedingungen der Zeit

Zusammenfassung

auf die gestalterischen Zielsetzungen der Landschaftsarchitektur auswirken, allerdings nicht sofort sichtbar werden.

So spiegeln auch die Freiräume im Geschosswohnungsbau den Zeitgeist der Epoche des Wiederaufbaus wider. Zudem wird auch die spätere Kritik am Städtebau und der Landschaftsarchitektur der Nachkriegszeit erst durch Beachtung aller Begleitumstände eines wiederum gewandelten Zeitgeistes wirklich verständlich. Für die Zeit des Wiederaufbaus, die als in sich geschlossene Epoche angesehen werden kann, sind folgende maßgebenden Rahmenbedingungen zu nennen:

politisch-gesellschaftlich:

Mit dem Zusammenbruch des Nationalsozialismus (NS) beginnt eine – vor allem von den alliierten Besatzern initiierte und forcierte – Aufarbeitung der Gräueltaten, die im Schatten des menschenverachtenden III. Reiches stattfanden. Es gilt ein demokratisches und weltoffenes (neues) Deutschland politisch zu formulieren und gesellschaftlich umzusetzen. Als Vorbild und Anknüpfungspunkt dient die Vorkriegszeit der Weimarer Republik (der ersten Demokratie auf deutschen Boden, die jedoch in den Wirren der späten 1920er Jahre untergeht). Damit erlangen auch alle mit dieser Zeit verbundenen Aspekte quasi demokratische Legitimation. Das betrifft insbesondere die Architektur und den Wohnungsbau. Das *Neue Bauen* in seiner kühlen und sachlichen Zurückhaltung wird als geeignete Gestaltung angesehen, die Werte von Demokratie und Weltoffenheit zu übersetzen. Gleichzeitig ist in der Bevölkerung eine Politikverdrossenheit weit verbreitet, deren Ursprünge bis in die Endzeit der Weimarer Republik zurückreichen. Die Menschen ziehen sich in das Private zurück und meiden zumeist jedwede persönliche (und politische) Expositionierung. Diese als „Muff der 50er Jahre“ bezeichnete Haltung bricht erst mit der Emanzipation der folgenden Generation ab 1968 auf. Bis zu diesem Zeitpunkt gilt ein Leitbild „Kleinfamilie“, das seine Wurzeln im deutschen Kaiserreich (1871-1918) hat. Die starke patriarchale Hand stellt das Familienoberhaupt dar.

Gesellschaftlich lässt sich die Zeit des Wiederaufbaus daher als „janusköpfig“ skizzieren: In der Öffentlichkeit (gezwungenermaßen?) demokratisch und weltoffen – hinter den Türen

Zusammenfassung

und Fenstern der Wohnungen hingegen (wieder/ immer noch) spießig, rückwärtsgewandt und mit Misstrauen gegenüber allem Neuen, das die gewohnten gesellschaftlichen Prinzipien in Frage stellen könnte.

wirtschaftlich:

Das bestimmende Thema der Zeit ist die Wiederherstellung eines funktionierenden Wirtschaftssystems nach den Jahren der Plan-, Zwangs- und Kriegswirtschaft. Das betrifft nicht nur Deutschland, sondern ist eine europaweit zu bewältigende Aufgabe. Die USA unterstützen mit dem Marshallplan die Stabilisierung der europäischen Wirtschaftszone (und damit auch einen wichtigen Absatzmarkt der eigenen Produkte). Dadurch werden Europa und West-Deutschland deutlich „westlich“ ausgerichtet. Die folgende rasche wirtschaftliche Erholung Deutschlands wird als „Wirtschaftswunder“ verklärt und Teil des Gründungsmythos der Bundesrepublik Deutschland. Damit erlangt der persönliche (und jetzt ermöglichte) wirtschaftliche Erfolg eine religionsgleiche Bedeutung und erlaubt die Verdrängung der jüngsten unheilvollen Vergangenheit. Die gültige Formel lautet 1-2-3-4: ein Ehepartner, zwei Kinder, drei Räume, vier Räder.

Mit der Ausschreibung der ECA-Wettbewerbe wirkt sich der Marshallplan direkt auf den Städtebau aus. Die ECA (Economic Cooperation Administration) unternimmt die Wettbewerbe für die Gestaltung von Mustersiedlungen, um – vor allem wirtschaftlich rationalisierte – städtebauliche und architektonische Bauweisen zu ermitteln. Die Gestaltungsaspekte treten hinter den wirtschaftlichen Vorgaben in den Hintergrund.

städtebaulich:

Das zu dieser Zeit gültige städtebauliche Leitbild der „gegliederten und aufgelockerten Stadt“ vereint die Kritik an den verdichteten Strukturen der Stadt der Industrialisierung mit Aspekten einer Natursehnsucht, die bereits Ende des 19. Jahrhunderts wahrnehmbar formuliert werden. Die Aufgliederung der Stadt in Zellen wird in der Zeit des NS der Grundidee der Auflockerung hinzugefügt und 1936 erstmal veröffentlicht. Das Prinzip der Gliederung greift – bereits in den 1920er Jahren in England präsent – Stadtplanungsideen

Zusammenfassung

auf und wandelt sie entsprechend den machtpolitischen Vorstellungen des NS ab. Durch den Planungsstab für den Wiederaufbau und den Plänen, die dieser für die durch Luftangriffe und Bodenkämpfe zerstörten Städte aufstellt, wird das Leitbild der aufgelockerten und gegliederten Stadt zentrale Grundlage des deutschen Städtebaus nach dem Krieg. Weiterhin sind internationale Paradigmen, wie die räumliche Trennung städtischer Funktionsbereiche (Wohnen, Gewerbe, Industrie, Erholung, etc.), für den Wiederaufbau der Städte in Deutschland wirksam.

Anhand von Fallbeispielen werden typische Gestaltungsmotive der Landschaftsarchitektur herausgearbeitet (Kapitel III/ Anhang i). Darüber hinaus kann auf historische Entwurfszeichnungen zurückgegriffen werden. Diese bieten insbesondere Rückschlüsse auf die ursprüngliche Gestaltung der Freiräume der analysierten Quartiere und deren zwischenzeitliche Veränderungen. Vor allem für den Bereich der Pflanzenverwendung sind dies überaus wichtige Quellen. So werden Pflanzprinzipien sichtbar und ein Sortiment verwendeter Pflanzen skizziert (Gehölze, Stauden, Gräser), welche in den Quartieren aufgrund mangelnder Pflege nur noch rudimentär nachzuweisen sind. Kernaspekte sind neben der Strukturierung der Freiflächen die gestalterische Umsetzung der städtebaulichen Leitidee der Stadtlandschaft und des für Darmstadt gültigen Bildes der „Stadt im Wald“. Das bedeutet, auch die Gestaltung der Straßenräume haben sich diesem Leitbild zu widmen und ihre Einbindung in die Gestaltung der Grundstücke vorzusehen. Ein Wesentliches, in seiner Bedeutung nur subtil wahrzunehmendes und heute weitgehend nicht mehr existentes Pflanzprinzip, ist der „organische, grüne Saum“ unmittelbar um die Gebäude. Damit sollen die Baukörper „aus der Natur erwachsen“ erscheinen und so den für das Bild der Stadtlandschaft zentralen Aspekt der Verbindung von Stadt und Natur umsetzen. Gleichzeitig setzt sich die Landschaftsarchitektur damit gegen den modernen Architektengarten ab, dessen zentrale Kennzeichen geometrische Raumzuschnitte und die bis an das Gebäude reichende Rasenfläche sind. Weiterhin vermischen sich in der Pflanzenverwendung Prinzipien, die sowohl den modernen architektonischen Gärten („expressive“ Solitäre) als auch der bodenständigen Gartenkunst entlehnt sind (landschaftliche Vegetationsbilder).

Zusammenfassung

Die erhobenen Gestaltungsmotive (Kapitel III) werden anhand von Rückschlüssen aus der Ideengeschichte (Kapitel II) beurteilt (Kapitel IV). Damit wird der Gestaltsprache der Landschaftsarchitektur gartenhistorisch ein fester Platz zugewiesen.

Es zeigt sich, dass die Gestaltung der Grünflächen im Geschosswohnungsbau im Kontext globaler Rahmenbedingungen und städtebaulicher Leitideen (s. o.) sowie lokal wirksamer Vorgaben der Bauverwaltungen zu lesen ist. Diese lässt sich als Konglomerat beschreiben, in dem Raumbildungsprinzipien der Moderne mit als sentimental zu bezeichnenden Versatzstücken zusammenkommen und so das Bild einer „gemäßigten Moderne“ weiterführen. Das betrifft sowohl die Verwendung von Pflanzen (s. o.) als auch die Materialien. Eindeutig der Moderne zuordenbare Materialien und Elemente (Betonplatten, filigrane Handläufe aus Metallrohren) werden kombiniert mit Merkmalen, die eher dem Heimatschutz nahestehenden (Natursteinmauern aus bossiertem „heimatlichen“ Sandstein).

In der Reflexion der Zeit, aktueller gesellschaftlich-politischer Themen, städtebaulicher Herausforderungen und landschaftsarchitektonischer Haltung lassen sich die Gültigkeit der damals geplanten Zielsetzungen ableiten. Wesentliche Aspekte der Freiräume im Geschosswohnungsbau der Zeit 1948-1957 haben auch unter den aktuellen Rahmenbedingungen Bestand.

Das trifft insbesondere im Zusammenhang mit dem Klimawandel zu. Fast visionär stellen sich die aufgelockerten Stadtstrukturen (wieder) als geeignet und anpassungsfähig heraus. Ihre Durchlässigkeit kann eine wichtige Rolle in der Biodiversitätsförderung spielen.

Diese Dissertation fordert zu einem Umdenken auf und will ermutigen, die Besonderheiten, die Eigenart, die Vorteile und die Nutzungsansprüche dieser Freiräume zu erkennen und zu würdigen. Dazu zählt nicht nur eine Umgestaltung mit dem Fokus auf die funktional-gestalterische Weiterentwicklung, sondern auch die langfristig angemessene und vor allem vorausschauende Pflege. Nicht zu vernachlässigen sind die historischen Bezüge und Besonderheiten, die eine für sich stehende Zeitsprache und Beachtung erfahren sollten. Einen ersten Annäherungsversuch will diese Arbeit leisten.

Inhalt

Summary | Zusammenfassung

I. Der Kassensturz – Motivation, eigenes Erkenntnisinteresse und methodische Vorgehensweise	1
I.1 Motivation	1
I.2 Zum Kontext und Forschungsgegenstand dieser Arbeit	2
I.3 Methodische Ansätze	9
I.3.1 Methodischer Ansatz zu Kapitel II: Das ideelle Fundament – Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne	10
I.3.2 Methodischer Ansatz zu Kapitel III: Die Darmstädter Perspektive – Differenzen und Parallelen	11
I.3.3 Hinweise zu den Quellen	15
I.3.4 Begriffsklärung Baukultur	16
I.4 Aufbau der Arbeit	19
 II. Das ideelle Fundament – Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne	 21
II.1 Vorgeschichte und Anknüpfungspunkte: Industrialisierungskritik, Gartenstadttromantik und Luftschutz	24
II.1.1 Die Kehrseite der Medaille – Fortschrittsgläubigkeit und Industrialisierungskritik	24
II.1.1.1 Wirtschaftlich-technologische Rahmenbedingungen	24
II.1.1.2 Gesellschaftlich-politische Rahmenbedingungen	27
II.1.1.3 Städtebau und Architektur	30
II.1.1.4 Landschaftsarchitektur (Gartenkunst)	35
II.1.1.5 Früchte der Kritik – Die Entwicklung städtebaulicher Leitbilder	40
II.1.1.5.1 Utopien, Erkenntnisse und planerische Realität	40
II.1.1.5.2 Die Gartenstadt – viel mehr als grüne Romantik	45
II.1.1.5.3 Der Start in die Zukunft – Faszination Technik und Futurismus	52

Inhalt

II.1.2 Die erste Zäsur im neuen Jahrhundert – die Notwendigkeit eines neuen Menschen und der Aufbruch in die Demokratie	59
II.1.2.1 Wirtschaftlich-technologische Rahmenbedingungen.....	59
II.1.2.2 Gesellschaftlich-politische Rahmenbedingungen	60
II.1.2.3 Städtebau und Architektur	61
II.1.2.4 Landschaftsarchitektur (Gartenarchitektur und Gartenkultur)	69
II.1.3 Die zwölf- /tausendjährig andauernde Verheerung – Die Indienststellung und Willfähigkeit der Planung	77
II.1.3.1 Wirtschaftliche Rahmenbedingungen	77
II.1.3.2 Gesellschaftlich-politische Rahmenbedingungen.....	78
II.1.3.3 Städtebau und Architektur.....	85
II.1.3.4 Landschaftsarchitektur (Gartenarchitektur).....	89
II.1.4 Essenz und Kontinuitäten.....	93
II.2 Der Neubeginn nach 1945 – eine Bestandaufnahme	102
II.2.1 Wirtschaftliche Rahmenbedingungen	103
II.2.2 Gesellschaftlich-politische Rahmenbedingungen	112
II.2.3 Lebensgefühl	116
II.2.4 Städtebau und Architektur.....	121
II.2.5 Landschaftsarchitektur	133
III. Darmstädter Perspektive	144
III.1 Wirtschaftlich-gesellschaftliche Rahmenbedingungen in der Wiederaufbauphase ...	144
III.2 Städtebau.....	148
III.2.1 Entwicklung und Stadtstruktur Darmstadts bis 1945	148
III.2.2 Entwicklung und Stadtstruktur Darmstadts nach 1945.....	149
III.3 Akteure des Wiederaufbaus der Wohnquartiere.....	155
III.3.1 Akteur HEGEMAG	157
III.3.2 Bauverein	160

Inhalt

III.4 Fallbeispiele.....	160
III.5 Zusammenfassung.....	170
III.5.1 Städtebauliche Prinzipien.....	170
III.5.2 Landschaftsarchitektonische Motive.....	173
 IV. Die Neubelebung des Erbes –	
Das Alte, das Neue und das Grüne	177
IV.1 Städtebauliche Intentionen.....	177
IV.2 Landschaftsarchitektonische Intentionen	180
IV.3 Bewertung	216
IV.4 Reflexion planerischer Ansätze	224
 V. Fazit – Perspektiven und weiterer Forschungsbedarf	229
Plausibilität der Abhandlung	229
Weiterer Forschungsbedarf	233
Kritische Betrachtung der Untersuchung.....	235
 Quellen	
Literatur.....	237
Tabellen	254
Abbildungen	254
 Anhang	
i: Ausführliche Aufstellung der analysierten Quartiere	
ii: Lebensläufe der in dieser Arbeit aufgeführten Planer und Architekten	
iii: Planwerke der analysierten Quartiere	

Der Kassensturz

Motivation, eigenes Erkenntnis-
interesse und methodische
Vorgehensweise



I. Der Kassensturz – Motivation, eigenes Erkenntnisinteresse und methodische Vorgehensweise

Totgesagte leben länger!

Alte Weisheit, Ursprung unbekannt

I.1 Motivation

Das persönliche Interesse die Freiräume des Wohnungsbaus der Nachkriegszeit zu untersuchen speist sich aus mehreren Quellen:

- > Durch die Beschäftigung mit der Geschichte der Landschaftsarchitektur der Moderne und der Erforschung der globalen Rahmenbedingungen, mit denen die unterschiedlichen Gestaltungsideen ursächlich zusammenhängen, habe ich ein Defizit in der wissenschaftlichen Auseinandersetzung ausgemacht.
- > Das Schließen einer meines Erachtens deutlichen Lücke im theoretisch-stilistischen Basiswissen innerhalb der Landschaftsarchitektur, ist ein gewünschter Teilbeitrag dieser Arbeit. Im Sinne der Vollständigkeit für jede Epoche der Landschaftsarchitektur ihren Platz und die zentralen Ideen zu zeigen, fördert das Erkennen ihres dahinter liegenden Eigenwertes. Es ist daher notwendig – aus Sicht der Disziplin – auch ungeliebte, und oberflächlich betrachtet uninteressante Freiraumgestaltung, zu analysieren, zu beschreiben, einzuordnen und zu bewerten. Die in dieser Arbeit betrachteten Freiräume sind ein Erbe der deutschen Landschaftsarchitektur und entsprechend zu behandeln. Sie sind gleichberechtigt neben herausragenden Beispielen der öffentlich-repräsentativen und privaten Grünanlagen zu sehen und bedürfen einer genaueren, bislang fehlenden Analyse.
- > Weiterhin möchte ich der massiven Kritik, die die wohnungsnahen Freiräume in den bisherigen Veröffentlichungen ernten mussten, eine differenzierte Sicht an die Seite stellen. Ich möchte verdeutlichen, dass die auf den ersten Blick, wenn nicht inhaltsarmen, so doch angebotsarmen Freiflächen des Geschosswohnungsbaus der

I. Der Kassensturz

Motivation, eigenes Erkenntnisinteresse und methodische Vorgehensweise

Nachkriegszeit in ihrem Habitus ganz den Kernzielen und dem Anspruch dieser Zeit entsprechen. Der Umstand, dass diese Flächen inzwischen „eingewachsen“ sind und oftmals parkartigen Charakter aufweisen, erzeugt heute meiner Ansicht nach eine ihnen eigene hohe Qualität. Zudem kann das „ruhige Wohnen im Park“ (wieder) ein gutes Gegenmodell zum Wohnen in verdichteten Lagen darstellen und eine Renaissance erfahren. Aufgrund des Klimawandels, der städtischen „Hitzeinseln“ und der sich ankündigenden durchschnittlich abnehmenden Mobilität – als Folge des demografischen Wandels – ergeben sich hohe Potenziale.

- › Letztlich ist die Umgestaltung/ Wiederherstellung dieser Freiräume und deren Pflegekonzeptionierung schlicht eine der aktuellen alltäglichen Aufgaben der Landschaftsarchitektur, was mir durch die Arbeit in Landschaftsarchitekturbüros bewusst ist.

I.2 Zum Kontext und Forschungsgegenstand dieser Arbeit

Die Nachkriegszeit ist die Gründungsphase der Bundesrepublik und die Zeit des wirtschaftlichen Aufstiegs Deutschlands zu einer der wichtigsten Industrienationen der Welt (Daher wird diese Epoche auch mit dem Begriff des Gründungsmythos konnotiert).

Diese erfährt seit einiger Zeit eine deutlich wahrnehmbarere Wertschätzung, welche aber zugleich mit kritischen Ausführungen und neueren Auswertungen vorhandener Dokumente verbunden ist.

Nach massiver Kritik in den 1960/70er Jahren und der In-Wert-Setzung der baulichen Umwelt der Nachkriegsmoderne durch die Profession der Architektur Anfang der 2000er Jahre folgt inzwischen eine gesellschaftsweite Anerkennung. Durch Übernahme insbesondere gestalterischer Aspekte, wie z. B. der Formensprache von Dekoration und Alltagsgegenständen (z. B. Nierentische oder Tütenlampen); der Wiederentdeckung von Materialien, wie Bakelit oder Emaille (als typische Werkstoffe der Moderne), der Farbkonzepte und Muster jener Zeit, wird diese Epoche erneut Teil des gegenwärtigen Lebens. Im aktuellen Trend der Rockabilly-Kultur, in dem sich Musik-, Bekleidungs- und Stylinganleihen der 1950-1960 Jahre vereinen, findet die Wirtschaftswunderzeit ihre kulturelle Überzeichnung.

I. Der Kassensturz

Motivation, eigenes Erkenntnisinteresse und methodische Vorgehensweise

Flankierend erscheinen Veröffentlichungen, wie GEO-EPOCHE Nr. 9: Deutschland nach dem Krieg 1945-1955 (2002); GEO-EPOCHE Nr. 77: Europa nach dem Krieg 1943-1953 (2016); Der SPIEGEL Edition Geschichte: Die Adenauer Jahre – Das deutsche Wunder (2017). Das Design und der Städtebau/die Architektur haben dabei – zumindest in den auf Deutschland bezogenen Publikationen – jeweils einen festen Platz in deren Themenkanon.

Dabei ist die In-Wert-Setzung des architektonischen Erbes der Nachkriegszeit ein internationaler Trend, wie dies die Liste der Weltkulturerbe induziert (vgl. Tab. 1). Demnach führt die UNESCO zehn Stätten der architektonischen Moderne. Darunter sind die *Siedlungen der Berliner Moderne*, *Brasilia* und die *Weißer Stadt Tel Aviv* als ganze Stadtausschnitte vertreten. Darüber hinaus ist auch das Lebenswerk von Le Corbusier vermerkt – ein Architekt, der als Inbegriff der Moderne und deren Stadtvisionen angesehen ist.

Weltkulturerbe	gelistet seit	Größe (ha)	Staat
Brasilia	1987	11.269	Brasilien
Bauhaus und seine Bauten in Weimar und Dessau	1996		Deutschland
Rietveld Schröderhuis	2000		Niederlande
Ciudad Universitaria de Caracas	2000	164	Venezuela
Villa Tugendhat in Brno	2001		Tschechien
Weißer Stadt Tel-Aviv – die Moderne Bewegung	2003	140	Israel
Luis Barragán Haus und Studio	2004		Mexico
Le Havre, Wiederaufbau von Auguste Perret	2005	133	Frankreich
Zentral Universität Campus der Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	2007	177	Mexico
Siedlungen der Moderne in Berlin	2008	88	Deutschland
Das architektonische Werk von Le Corbusier – ein herausragender Beitrag zur Moderne	2016	98	Argentinien, Belgien, Frankreich, Deutschland, Indien, Japan, Schweiz

Tab. 1: Liste der UNESCO-Welterbestätten der architektonischen Moderne

I. Der Kassensturz

Motivation, eigenes Erkenntnisinteresse und methodische Vorgehensweise

Über die internationale Wertschätzung hinaus pflegt jeder Staat und dessen Gesellschaft seinen eigenen Umgang mit seinem baukulturellen Erbe. Einzelgebäude und architektonisch herausragende Ensembles dieser Zeit stehen in Deutschland oftmals unter Denkmalschutz, so auch in der als Fallbeispiel gewählten Stadt Darmstadt. Unlängst ist die Liste der Baudenkmäler für Darmstadt aktualisiert und erweitert worden. Dabei sind auch eine Reihe Gebäude der Nachkriegsmoderne zusätzlich aufgenommen worden (vgl. Klose 2015; Honold 2015). Das architektonische Erbe dieser Epoche ist in Darmstadt ausgeprägt vorhanden, begründet durch die umfangreichen Zerstörungen der Stadt im II. Weltkrieg.

Darmstadt ist mit seinen „Meisterbauten“ darüber hinaus einer der wichtigen Kristallisationspunkte der Nachkriegsmoderne. Die Verortung des Deutschen Werkbundes in Darmstadt stützt und fördert dies zusätzlich.

Das bauliche Erbe der Nachkriegszeit kann allerdings als bedroht angesehen werden:

- Dem Denkmalschutz und dem Erhalt der Gebäude stehen inzwischen fragwürdige bauphysikalische Eigenschaften dieser Gebäude gegenüber, was nicht selten zu Abrissen führt (vgl. Weidemüller, Beißwenger 2015). Die dafür errichteten Ersatzbauten werden eher nach aktuellen und rationalisierten städtebaulich-architektonischen Ideen entwickelt, als die vormalige Stadtstruktur nachzuvollziehen oder zu berücksichtigen oder gar auf ihre freiraumplanerischen Qualitäten zu achten.
- Mit der Energieeinsparungsverordnung (EnEV) verändern bundesweit energetische Sanierungsmaßnahmen die Gebäude der Nachkriegszeit, so dass nicht selten eine vollständige und meist unsensible Überformung stattfindet (vgl. ebd.). Typische Stilelemente gehen dabei unwiederbringlich verloren. Mit Einführung der Modernisierungsumlage nach § 559 BGB hat dieser Trend deutlich an Tempo gewonnen und fordert eine rasche Aufarbeitung der Bedeutung dieser Quartiere als Gesamtanlage.
- Aufgrund der sinkenden Haushaltsgrößen und der zunehmenden Anzahl der Single-Haushalte in Kombination mit dem zahlenmäßig unzureichenden Wohnungsneubau der letzten Jahre steigen die Mieten in den Ballungsräumen stark und wachsen stetig an – auch gerade weil der Staat sich als Regulativ aus dem Wohnungsmarkt zurückge-

I. Der Kassensturz

Motivation, eigenes Erkenntnisinteresse und methodische Vorgehensweise

zogen hat und seit Jahren Großinvestoren mit ganz klaren Renditevorstellungen den Wohnungsmarkt übernehmen. Damit werden Nachverdichtungen, auch unter Abriss des Bestandes, wirtschaftlich interessant und die Quartiere der 50er Jahre gelangen in den Fokus der Immobilienwirtschaft. Das betrifft insbesondere lohnenswerte, gut erschlossene und innenstadtnahe Lagen. Darüber hinaus unterliegen die Wohnsiedlungen der Nachkriegsepoche aktuell oftmals einem Generationswechsel der Bewohner (vgl. Wendorf 2011). Um- oder Neubauabsichten sind daher erleichtert. Dies ist auch in Darmstadt zu beobachten. Die Nachverdichtungen werden häufig ohne Verständnis für die besondere Stadtstruktur und räumlichen Verhältnisse der „gegliederten und aufgelockerten Stadt“ vorgenommen und argumentativ sogar als „Stadtreparatur“ begründet – in Suggestion, dass die Stadt vorher als „kaputt“ anzusehen ist.

Diesen Trends liegt ein wahrnehmbares Unverständnis gegenüber den Planungsideen der Nachkriegszeit zugrunde.

Das trifft in besonderer Weise auf die in dieser Arbeit fokussierte Planungsdisziplin der Landschaftsarchitektur zu. Unwissen und bestenfalls Ignoranz gegenüber den Gestaltungsideen der 1950er Jahre vereinen sich hier zu einem durch die Disziplin selbst formulierten „schlechten Bild der Freiräume der Nachkriegsmoderne“ (vgl. Gries, Hackenberg 2004). Den Flächen konnte ein sorgfältiger planerischer Umgang nicht zu Teil werden. In der Summe führten diese Zusammenhänge bereits zu einer umfangreichen Überformung der Freiräume der Wirtschaftswunderjahre. Dieser Trend scheint sich bei den öffentlich-repräsentativen und privaten Grünflächen seit einiger Zeit vorsichtig umzukehren, für das Wohnumfeld der Nachkriegssiedlungen jedoch schreitet der Verlust der ursprünglichen Strukturen – meist unbemerkt – weiter voran (vgl. Grunert 2014).

Während in der Architektur bereits die nächste gestalterische Epoche thematisiert wird (*Brutalismus*, Ausstellung 9.11.2017-2.4.2018 im DAM: „Rettet die Betonmonster“) hinkt die Landschaftsarchitektur in der Aufarbeitung dieses blinden Flecks hinterher und die Gestaltung der Freiflächen des täglichen Lebensumfeldes dieser Epoche führt in der öffentlichen Wahrnehmung ein diffuses Schattendasein:

I. Der Kassensturz

Motivation, eigenes Erkenntnisinteresse und methodische Vorgehensweise

- > Vielleicht liegt eine Ursache in der Anmutung der Freiräume, denn nach funktionalen Gesichtspunkten und offenbar gleichen Regeln entworfen, entziehen sie sich aufgrund einer vermeintlichen Nichtgestaltung jeder Stil-Kritik. Die weiten Rasenflächen mit mehr oder weniger organisch verlaufenden Wegeverbindungen und locker eingestreuten Gehölzen, erzeugen eine schlichte und ruhige grüne Folie, die alle Stilfragen einhüllt und Fragen nach der Formsprache nur schwer stellen lässt. Die bisher wahrnehmbare Kritik an den Wohnquartieren der Nachkriegszeit entzündet sich vor allem an der „Ortlosigkeit“ und der wenig offensichtlichen Zonierung der fließenden Stadträume – des damals gültigen Leitbildes der „gegliederten und aufgelockerten Stadt“ – und ihrem Zeilenbau als bevorzugte Bautypologie. Die nach dem Sonnenstand optimierte Stellung der Gebäude gilt heute als Worst-Case des städtebaulichen Layouts. Dabei ist diese Anordnung der Gebäude eine zutiefst demokratische und daher ausdrücklicher Gestaltungswille der Nachkriegsarchitektur. Alle Bewohner profitieren in gleicher Weise von der Lage – das Wohnen im Hinterhaus oder in stark verschatteten Seitenflügeln ist für das „neue“ (Nachkriegs-)Deutschland keine Option mehr.
- > Vielleicht trägt auch der schiere Umfang und die Omnipräsenz der Flächen zu diesem Unverständnis bei, denn immerhin werden in den 1950er Jahren fünf Mio. Wohnungen neu gebaut. Die Suche nach geeigneten herausragenden, der Dokumentation würdiger Beispiele, scheint nahezu unmöglich, da endlos oder gar ob ihrer Häufigkeit willkürlich.
- > Vielleicht liegt die Negation dieses Erbes durch die Landschaftsarchitektur auch darin begründet, dass die Freiflächen im Geschosswohnungsbau sehr häufig unter Ausschluss der Landschaftsarchitekten geplant und gebaut wurden (s. Kap. II.1.4; Kap. II.2.5) und die Landschaftsarchitektur daher, auch in ihrer eigenen Disziplinanalyse, diese Epoche lieber ausblendet und sich nur ungern kritisch mit den Hintergründen des Ausschlusses auseinandersetzt.

I. Der Kassensturz

Motivation, eigenes Erkenntnisinteresse und methodische Vorgehensweise

Daher hat die Forschung bisher kaum Ansatzpunkte und wenig Grund gefunden, sich der Freiräume im Wohnumfeld der Nachkriegszeit zu widmen. Dabei ist Forschung zu diesem Thema durchaus von Nöten:

- Die Quartiere der Nachkriegsmoderne durchlaufen, wie vorher beschrieben, seit einiger Zeit den Prozess der energetischen Gebäudesanierung. In diesem Zusammenhang werden durchaus auch die Freiflächen einer Revision und Neugestaltung unterzogen (vgl. Kellner 2015). Diese Arbeit möchte dazu beitragen, Planern ein breites Grundwissen zu Hintergrund und strukturell-gestalterischen Grundprinzipien der Freiflächen zur Verfügung zu stellen.
- Eine Nachverdichtung in bestehenden Quartieren ist, vor allem im Kontext des 30 ha Flächenverbrauchs-Zieles¹ der Bundesregierung und dem sparsamen Umgang mit dem wertvollen und nicht wieder herstellbaren Schutzgut Boden sinnvoll und zu begrüßen. Allerdings verringert sich dadurch der Freiflächenanteil und es verschieben sich die gestalterischen Proportionen in den Siedlungen bis hin zu einer völligen Überformung der eigentlichen Stadtstruktur (vgl. Grunert 2014). An dieser Stelle sind antagonistisch wirkende Argumente einer „Grünen Baukultur der Nachkriegsmoderne“ wünschenswert und zu erarbeiten, nach denen sich die baulichen Interventionen abwägen und entscheiden lassen.
- Die parkartigen Freiräume der Quartiere der Nachkriegszeit sehen sich seit Jahren einem strukturellen Verlust ausgesetzt. Der Grund liegt in der seinerzeit von den Freiraumplanern favorisierten Pflanzenwahl. Schnellwachsende Arten, die in (relativ) kurzer Zeit das Bild eines „Wohnens im Park“ erzeugen können, dadurch aber auch relativ kurzlebig sind, fallen heute zunehmend aus. Die Bäume, als besonders wichtiger Strukturgeber dieser Freiräume, werden jedoch häufig nicht oder mit wenig Rücksicht auf die Raumstruktur nachgepflanzt. Werden die Freiflächen gar „über-

¹ Im Jahr 2002 hat die Deutsche Bundesregierung als Teil einer Nachhaltigkeitsstrategie das Ziel formuliert, die Flächen(neu)inanspruchnahme von seinerzeit 130 ha am Tag auf 30 ha am Tag bis zum Jahr 2020 zu senken (Deutsche Bundesregierung 2002: 99f). In der Neuauflage der Nachhaltigkeitsstrategie 2016 wird dieses Ziel weiter verfolgt und verschärft auf unter 30 ha pro Tag im Jahr 2030 (Deutsche Bundesregierung 2016: 158f). Allerdings ist es bereits heute zweifelhaft, dass dieses Ziel erreicht werden kann. Neue strategische Überlegungen zur Erreichung dieses Anspruchs auch bei weiterer städtischer Verdichtung, sind jedoch nicht Ziel dieser Arbeit.

I. Der Kassensturz

Motivation, eigenes Erkenntnisinteresse und methodische Vorgehensweise

plant“, so geschieht das leider oft durch fachfremdes Personal der Wohnungsbauunternehmen. Zumeist wird mit wenig Rücksicht auf die räumlichen Besonderheiten gearbeitet: Spielplätze platziert, „Privat- oder Gemeinschaftsgärten“ abgesteckt, Sitzgruppen eingerichtet, raumbildende Gehölze entfernt, Wege und Plätze verlegt. In der Summe zeigt sich das Fehlen des Wissens um die planerische Historie einschließlich der Leitlinien der Raumbildung dieser Freiräume. Analog zu Parkanlagen sind die Freiräume perspektivisch zu pflegen und dadurch in ihrer räumlichen Qualität zu erhalten. Langfristige Pflegepläne sind von Nöten. Allerdings ist die Einsicht der Notwendigkeit bei den Akteuren der Wohnungswirtschaft bislang wenig verbreitet (vgl. Grunert 2014).

- > Die geringe Wertschätzung der Freiflächen der Nachkriegsquartiere hängt vielleicht auch mit der dokumentierten Kritik der freiraumplanerischen Fachwelt zusammen. Ausgehend von der Annahme, dass die „unzonierten“ Freiräume für die Anwohner nicht nutzbar sind, wird seit dem Aufkommen der Kritik in den 1980er Jahren vor allem versucht, über die Integration von „privaten“ Freiflächen die Nutzungsperspektiven für die Anwohner zu „verbessern“ (vgl. Gruber-Baumgarte, Robl 1984). Oftmals wird allerdings übersehen, dass gerade die Anwohner die Übersichtlichkeit und Weitläufigkeit „ihrer Wohnparks“ besonders schätzen (vgl. Wendorf 2011). Eine differenzierte Sicht und Kritik ist also längst überfällig, um auch ein heterogenes Wohnungs- und Freiflächenangebot für die Bewohner und die Wohnungsbauunternehmen zu erhalten und historisch wertvolle, gewachsene Strukturen angemessen zu würdigen.

I. Der Kassensturz

Motivation, eigenes Erkenntnisinteresse und methodische Vorgehensweise

In der zusammenfassenden Betrachtung stellen sich für die Freiräume der Nachkriegsmoderne folgende Forschungsfragen:

- > Wofür steht dieser Typ Freifläche? Welche Inhalte und Werte lassen sich in diesen Freiflächen ablesen?
- > Welche Gestaltungsabsichten bestimmen die Freiraumplanung der Nachkriegsmoderne?
- > Ist eine Regelmäßigkeit erkennbar und wie lautet diese?
- > Lässt sich aus den Gestaltungsregeln ein Ansatz zu einer grünen Baukultur der 1950er Jahre ableiten?
- > Welcher Umgang und welche Maßnahmen (Sicherungskonzepte, Denkmalschutz-/ Naturschutzauflagen) sind für eine Sicherung/ Erhaltung der Freiräume sinnvoll? Lassen sich Pflege- und Nutzungskonzepte formulieren?

I.3 Methodische Ansätze

In dieser Arbeit werden theoretische Erkenntnisse und räumliche Analysen miteinander verknüpft. Dadurch werden die planerischen Grundlagen für einen – im Sinne der Baukultur – nachhaltigen Umgang mit den wohnungsnahen Freiräumen der 50/60er Jahre herausgearbeitet.

Dazu ist insbesondere die Ideengeschichte der Freiraumgestaltung der 50er Jahre aufzuarbeiten. Kontinuitäten, Anknüpfungspunkte und Differenzen zu vorangegangenen Epochen der Freiraumgestaltung und Gartenkunst sind aufzuzeigen und auch der fachliche Diskurs diesbezüglich zu untersuchen. Dazu gehört aber auch, sich mit den gesellschaftlich-sozialen Bedingungen dieser Zeit auseinanderzusetzen, denn diese Parameter beeinflussen oder determinieren den Umgang mit dem „grünen Freiraum“. Daraus sind erste Ergebnisse für einen zukünftigen Umgang mit diesen Strukturen ableitbar.

Im Folgenden werden die verwendeten Methoden zu den jeweiligen Kapiteln dargestellt.

I. Der Kassensturz

Motivation, eigenes Erkenntnisinteresse und methodische Vorgehensweise

I.3.1 Methodischer Ansatz zu Kapitel II: Das ideelle Fundament – Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Für die Aufarbeitung und Darstellung der Ideengeschichte der in dieser Arbeit behandelten Freiräume wird historisch-analytisch gearbeitet. Die einschlägige Fachliteratur in Form von Monografien und vor allem relevante Fachzeitschriften – *Die Gartenkunst/ Garten und Landschaft* und *Das Gartenamt/ Stadt+Grün* – werden systematisch ausgewertet.

Um die Landschaftsarchitektur der 1950er Jahre umfassend zu verstehen werden auch Themen aufgearbeitet, die vordergründig nicht relevant erscheinen, jedoch wichtige Rahmenbedingungen und Anknüpfungspunkte für die Landschaftsarchitektur aufzeigen. Ausgehend von der These, dass die Freiraumgestaltung zugleich eine Äußerung des jeweilig herrschenden Zeitgeistes ist, gilt es diesen für die Nachkriegszeit herauszufiltern und geschichtlich einzuordnen. Dazu werden aufgezeigt:

- > wirtschaftliche Rahmenbedingungen
- > gesellschaftlich-politische Zustände
- > städtebaulich wirksame Triebkräfte und Leitbilder
- > architektonische Formensprache
- > landschaftsarchitektonische Formensprache und Planungsprinzipien

Der zeitliche Fokus beschränkt sich für die Vorgeschichte auf die Jahre 1896 (1. Jahrgang der Zeitschrift *Die Gartenkunst*) bis 1945 (Ende der Nationalsozialistischen Herrschaft).

Der Hauptfokus der Analyse der Literatur und weiterer Materialien liegt nachfolgend auf den Jahren 1948 bis 1957. Der genaue Zeitraum der sogenannten Wiederaufbauzeit und damit der Nachkriegsmoderne ist allerdings schwer einzugrenzen, wobei das Einsetzen des wirtschaftlichen Strukturwandels ab Mitte der 1960er Jahre oder die „Revolution“ von 1968 als Zäsuren und mögliche Endpunkte angesehen werden können (vgl. Schildt, Siegfried 2009). Für den Städtebau wird hier eine andere Gliederung der Zeitepoche vorgenommen. Es sind die Jahre 1948 bis 1957, von der Währungsreform bis zum 2. Wohnungsbaugesetz (sog. Wohnungsbau- und Familienheimgesetz und damit Förderung der privaten Bauher-

I. Der Kassensturz

Motivation, eigenes Erkenntnisinteresse und methodische Vorgehensweise

ren/ Einzelhäuser), die sich als in sich geschlossene Epoche darstellt (vgl. Hafner 1993 und eigene Auswertung der Geschäftsberichte der Bauverein AG/ HEGEMAG 1949 bis 1962). Ab Anfang der 1960er Jahre beginnt dann die neue städtebauliche Epoche der Großsiedlungen.

Aus den gewonnenen Erkenntnissen werden Planungs- und Gestaltprinzipien für die Freiräume des Geschosswohnungsbaus der Wiederaufbauzeit herausgearbeitet. Sie dienen dem Kapitel IV als Grundlage zur Beurteilung der analysierten Fallbeispiele.

I.3.2 Methodischer Ansatz zu Kapitel III: Die Darmstädter Perspektive – Differenzen und Parallelen

Im Fokus dieses Abschnittes steht eine empirisch-analytische Methode. Für ausgesuchte Quartiere der Baujahre 1948 bis 1958 werden:

- > die vorhandenen, historischen Luftbilder und Fotografien ausgewertet;
- > die Quartiere kartiert, um ihre aktuelle Gestalt und Pflanzstruktur zu erfassen;
- > die Gestaltung und die Regelhaftigkeit der Landschaftsarchitektur untersucht und beurteilt.

In Frage kommende Quartiere werden über die Analyse der Stadt-/ Baustruktur und aktuellen Luftbildaufnahmen identifiziert. Die für die Wiederaufbauzeit typischen Strukturen der Zeilenbauten und aufgelockerten Blöcke in Riegelbauweise dienen dabei als Bestimmungsmerkmal. Flankierend unterstützen erste Recherchen bei wichtigen Akteuren des Darmstädter Wohnungsmarktes (z. B. bauverein AG) und deren Liegenschaften die räumlichen Analysen. Die abschließende Auswahl der Quartiere erfolgt im Rahmen einer Begehung der vorher bestimmten Stadtausschnitte. Dabei sind folgende Kriterien und Überlegungen leitend (in Reihenfolge ihrer Gewichtung):

- > Ist die aus Kapitel II abgeleitete, vermutete ursprüngliche Gestaltung der Freiflächen (zumindest in Teilflächen) nachvollziehbar?

Die auf der Literaturrecherche basierenden Gestaltungsmerkmale der Landschaftsarchitektur werden somit überprüfbar und Besonderheiten im Kontext Darmstadts lassen sich herausarbeiten.

I. Der Kassensturz

Motivation, eigenes Erkenntnisinteresse und methodische Vorgehensweise



Abb. 1: Lage der untersuchten Quartiere in Darmstadt (M 1:30.000)

I. Der Kassensturz

Motivation, eigenes Erkenntnisinteresse und methodische Vorgehensweise

- > Sind die Gebäude Teil eines größeren städtebaulichen Zusammenhangs und sind die Quartiere in ihrer stadträumlichen Struktur weitgehend unverändert?
Damit soll die Überprüfung des – in der (städtebaulichen) Fachliteratur geschilderten – Zusammenspiels von Landschaftsarchitektur und Städtebau in der Epoche des Wiederaufbaus durchführbar werden. Zudem eröffnet sich die Möglichkeit der Untersuchung, in wie fern das Leitbild der „gegliederten und aufgelockerten Stadt“ in Darmstadt umgesetzt wurde bzw. ablesbar ist.
- > Befinden sich die Liegenschaften in der Hand weniger und für die Wiederaufbauzeit wichtiger Eigentümer (z. B. bauverein AG)?
Dieses Auswahlkriterium dient vor allem der Sicherstellung einer umfang- und ergebnisreichen Recherche zu den gewählten Quartieren.

Die identifizierten Siedlungen unterscheiden sich deutlich. Sie sind zum einen erneut auf durch den Weltkrieg zerstörten Stadtstrukturen aufgebaut oder sie sind als Stadterweiterungen „auf der grünen Wiese“ geplant worden. Diesen beiden unterschiedlichen Vorgehensweisen folgen die acht ausgewählten Fallbeispiele (s. Abb. 1):

- > Das Stadtviertel südlich des Woog ist als Blockrandbebauung errichtet worden, die bis zu vier Etagen zählt. Das Gebiet wird nach der Zerstörung vorwiegend in aufgelöster Blockbauweise aufgebaut. Es liegt im Übergangsbereich zu den Ausläufern des Odenwaldes und stellt das Bindeglied zwischen Innenstadt und freier Landschaft dar (Quartiere I-V).
- > Die Quartiere an der Riedeselstraße/ Sandstraße sind auf vormals straßenbegleitender Bebauung errichtet. Die Gebäude waren zwei- bis dreigeschossig. Dreigeschossige Zeilen/ Riegel, die mehr oder minder die Straßenzüge fassen, werden nach der Zerstörung im II. Weltkrieg an ihrer Stelle errichtet (Quartiere VI und VII).
Diese Siedlung wird zudem in der Literatur betrachtet und kritisch analysiert (vgl. Kleinekort, Schmeing 2016).

I. Der Kassensturz

Motivation, eigenes Erkenntnisinteresse und methodische Vorgehensweise

- › Die Siedlung, die sich zwischen der Bessunger Straße und der Moltkestraße erstreckt, ist auf Kleingärten und landwirtschaftlichen Flächen errichtet worden. Hier hat sich das Leitbild der „gegliederten und aufgelockerten Stadt“ ohne Beschränkungen durch existierende Strukturen voll ausgeformt. Auch dieses Quartier ist in der o. g. Literatur kommentiert (Quartier VIII).

Die gewählten Quartiere weisen überwiegend einen ähnlichen Erhaltungszustand auf. Trotz teilweise massivem Pflegerückstand und gestalterischen Veränderungen können sie als vergleichbar und zeittypisch angesprochen werden.

Die Auswertung von Plänen, zeitgenössischen Fotografien und Luftbildern wird um eigene Kartierungen ergänzt. Folgende Kriterien zur Bewertung der Gebiete liegen der Kartierung zugrunde:

- › Materialverwendung
- › Grünstrukturen
- › Topografie
- › Einbauten und Möblierung
- › Ausformulierung der Raumgrenzen
- › Proportionen
- › Nachvollziehbare Veränderungen

Die Eignung dieser Kategorien zur Erfassung historischer Freiflächen ist dokumentiert (vgl. Hennebo, Hannsmann 1985; Forner 2002). Sie werden mit deduktiv abgeleiteten Aspekten aus der Literaturrecherche zu Kapitel II abgeglichen. Diese orientieren sich an den Schilderungen zur Funktionalität und Gestaltung der Freiräume.

Aus der Plananalyse und den Kartierungen werden Gartenmotive abgeleitet. Sie werden mit den prinzipiellen Rückschlüssen des Kapitel II in Vergleich gesetzt, um so die Anknüpfungspunkte der Gestaltung und Besonderheiten dieser Freiräume herauszuarbeiten.

Darüber hinaus werden zeitgenössische Quellen analysiert, um ein möglichst umfassendes Bild der Rahmenbedingungen im Darmstadt zur Zeit des Wiederaufbaus aufzuzeigen.

I. Der Kassensturz

Motivation, eigenes Erkenntnisinteresse und methodische Vorgehensweise

Die Beurteilung des Pflegezustandes der hier untersuchten Gartenanlagen orientiert sich an den Qualitätsmaßstäben der Forschungsgesellschaft Landschaftsentwicklung Landschaftsbau e.V. (FLL). Diese sind fünf-stufig und in einer Bandbreite von „A+“ (sehr gut gepflegt) bis „D“ (hoher Pflegerückstand und gleichzeitig Handlungsbedarf) angelegt (vgl. FLL 2016). Die in Kapitel III vorgenommene Einschätzung stellt eine Gesamtbetrachtung dar und fasst die Bewertungen der einzelnen Freiraumelemente (Rasen-, Bodendeckerflächen, Wegedecken, etc.) übersichtlich und der Einfachheit halber zusammen.

I.3.3 Hinweise zu den Quellen

Die in dieser Arbeit verwendeten Zitate werden wie im Quellentext wiedergegeben. Eine Anpassung an die neuen Rechtschreibregeln wird aus Rücksicht auf die Authentizität der Texte nicht vorgenommen.

Über das Arbeitsfeld der landschaftsarchitektonischen Ausgestaltung der Freiflächen im Geschosswohnungsbau sind wenig zeitgenössische Quellen vorhanden.

Einer der Gründe kann sicher im fachlichen Ausschluss der Landschaftsarchitektur in diesem vom Städtebau und der Architektur beherrschten Arbeitsfeld gesehen werden und dem Eingeständnis der geringen eigenen Bedeutung. Beschämt über die Argumentation der Architekten und verärgert ob der fachlichen Nichtwürdigung findet die fachliche Auseinandersetzung bereits in der Zwischenkriegszeit statt. Die Alleingänge der Architekten, einhergehend mit dem Vorwurf des fehlenden Wissens bezüglich der Strukturierung der Freiräume und die mangelnde Kenntnis bei der Pflanzenauswahl, führen zur deutlichen Kritik.

Als weitere Deutung drängt sich eine fachinterne Geringschätzung dieses wichtigen Aufgabenfeldes durch die Landschaftsarchitektur selbst auf. Vielleicht auch aufgrund der vorher geschilderten Zusammenhänge werden die Freiflächen im Geschosswohnungsbau in den fachlichen Periodika alsbald abfällig kommentiert. Falls sie überhaupt einbezogen werden erfährt der entwerferische Beitrag der beteiligten Landschaftsarchitekten keine angemessene Würdigung. Dass Landschaftsarchitekten an der Planung dieser Freiflächen beteiligt waren, kann – wenigstens für das Beispiel Darmstadt – als sicher erachtet werden. Darüber hinaus wird in anderen Untersuchungen die Beteiligung von Landschaftsar-

I. Der Kassensturz

Motivation, eigenes Erkenntnisinteresse und methodische Vorgehensweise

chitekten dokumentiert. Diese beziehen sich jedoch auf „wichtige“ und breitenwirksame Fallbeispiele, wie *Neu Altona* in Hamburg oder das *Hansaviertel* in Berlin (u. a. Wagner-Conzelmann 2007; Rossow, Daldrop-Weidmann 1991). Daraus lässt sich jedoch nicht ableiten, dass die Landschaftsarchitektur umfänglich an der Gestaltung der Freiräume im Wohnungsbau beteiligt war.

Letztendlich führen diese Zusammenhänge zu einer weitgehenden Negierung dieses Teils des landschaftsarchitektonischen Erbes der Nachkriegszeit. Die Flächen verschwinden aus der fachlichen Betrachtung. Pläne werden nicht aufbewahrt und Überformungen nicht dokumentiert. Laufend stärkere Einsparungen in der Pflege und das fachliche Unverständnis der für die Pflege Verantwortlichen schließlich verwischen zusätzlich die Spuren der eigentlichen Gestaltungsideen.

I.3.4 Begriffsklärung Baukultur

Der Begriff der Baukultur ist als erweiterter Kulturbegriff zu verstehen. In ihm treffen regionale und lokale Traditionen und Identitäten aufeinander, gekoppelt und in Abhängigkeit gesamtgesellschaftlicher Fragestellungen. Die Baukultur umfasst sowohl die Geschichte menschlichen Schaffens in der Umwelt als auch aktuelle technische Entwicklungen und ästhetische Veränderungen (vgl. BSBK 2018; BMU 2018a).

Sie setzt sich vom eher konservierenden Denkmalschutz ab, der keine oder nur minimale Abweichungen zulassen will.

Der Denkmalschutz wird in Deutschland ab 1973 mit der Gründung des *Deutschen Nationalkomitees für Denkmalschutz* institutionalisiert. Dies kann als Reaktion auf den Verlust an historischer Baumasse verstanden werden. Durch den II. Weltkrieg und viel mehr noch aufgrund der Umsetzung damals gültiger städtebaulicher Leitbilder erfahren die Städte einen umfänglichen und flächenhaften Umbau, der später gar als „zweite Zerstörung“ kommentiert wird.

Mit dem Europäischen Denkmalschutzjahr 1975 wird vom Europarat die Denkmalschutz-Charta verabschiedet. Vor allem bekommt der Ensembleschutz neue und hohe Bedeutung. Dieser erstreckt sich sowohl auf die Sicherung baulicher Besonderheiten als auch

I. Der Kassensturz

Motivation, eigenes Erkenntnisinteresse und methodische Vorgehensweise

auf gartenarchitektonisch Herausragendes (vgl. Europarat 1975).

In Deutschland hat sich die Sicht auf die inhaltliche Ausrichtung des Denkmalschutzes im Lauf der Zeit verändert, so dass inzwischen auch Produktionsstätten (z. B. *Zeche Zollverein*, Schacht XII: erbaut 1928), Infrastrukturen (z. B. Spannbetonbrücke bei Beckum, erbaut 1938) oder Werkssiedlungen (z. B. *Eisenheim*, erbaut ab 1846) geschützt sind, die in ihrer Erscheinung weniger pittoresk sind als eher der alltäglichen Lebenswelt entsprechen.

Mit der Idee der Baukultur (ebenso wie der Freiraumkultur) wird diese inhaltliche Erweiterung des Denkmalschutzbegriffes aufgegriffen. Dabei wird sowohl die Frage nach einem zeitgemäßen Umgang mit dem bisher Gebauten und Gewachsenen ergänzt, als auch die gesamtgesellschaftliche Verantwortung für zukünftige Entwicklungen adressiert. Neben dem ästhetischen Ausdruck werden – im Sinne der Nachhaltigkeit – soziale und ökologische Themen verfolgt. So wird neben der Architektur, die Stadt- und Regionalplanung und insbesondere die Landschaftsarchitektur in ihrer Gestaltungsfunktion des öffentlichen Raums als wesentlicher Träger der Baukultur gesehen (vgl. BSBK 2014).

Mit der Einrichtung der *Bundesstiftung Baukultur* im Jahr 2007 erfolgt die Institutionalisierung und inhaltliche Festigung dieser Kultur.

In der aktuellen Berichtsperiode unter dem Titel „Erbe.Bestand.Zukunft“ wird insbesondere der Wohnungsbau der Nachkriegsmoderne behandelt, der sich – wie bereits geschildert – in einem massiven Umbruch befindet, baulich, freiraumplanerisch ebenso wie sozial. Verknüpft damit sind Themen wie lebenswerte Quartiere, lebendige, öffentliche Plätze und die Schaffung (und der Erhalt?) von „gutem“ und bezahlbarem Wohnraum für bedürftige Menschen (vgl. BMU 2018b).²

2 Dabei erscheint vor allem letzter Punkt als eine fast unlösbare Aufgabe, zumal sich der Staat mit dem Gesetz zur Überführung der Wohnungsgemeinnützigkeit in den allgemeinen Wohnungsmarkt (WGÜbG) vom 25.07.1988 nicht nur aus der Frage der Wohnraumversorgung zurückgezogen, sondern auch der unmittelbar wirkenden Steuerinstrumente beraubt hat.

Dieser Zusammenhang führt inzwischen zu einem Umdenken in den kommunalen Verwaltungen und so plant bspw. die Stadt Castrop-Rauxel – 15 Jahre nach Verkauf der stadteigenen Wohnungsbaugesellschaft – deren erneute Gründung (vgl. Schlehenkamp 2017).

I. Der Kassensturz

Motivation, eigenes Erkenntnisinteresse und methodische Vorgehensweise

Das negierte Erbe – Über eine Epoche der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus

I. Der Kassensturz – Motivation, eigenes Erkenntnisinteresse und methodische Vorgehensweise

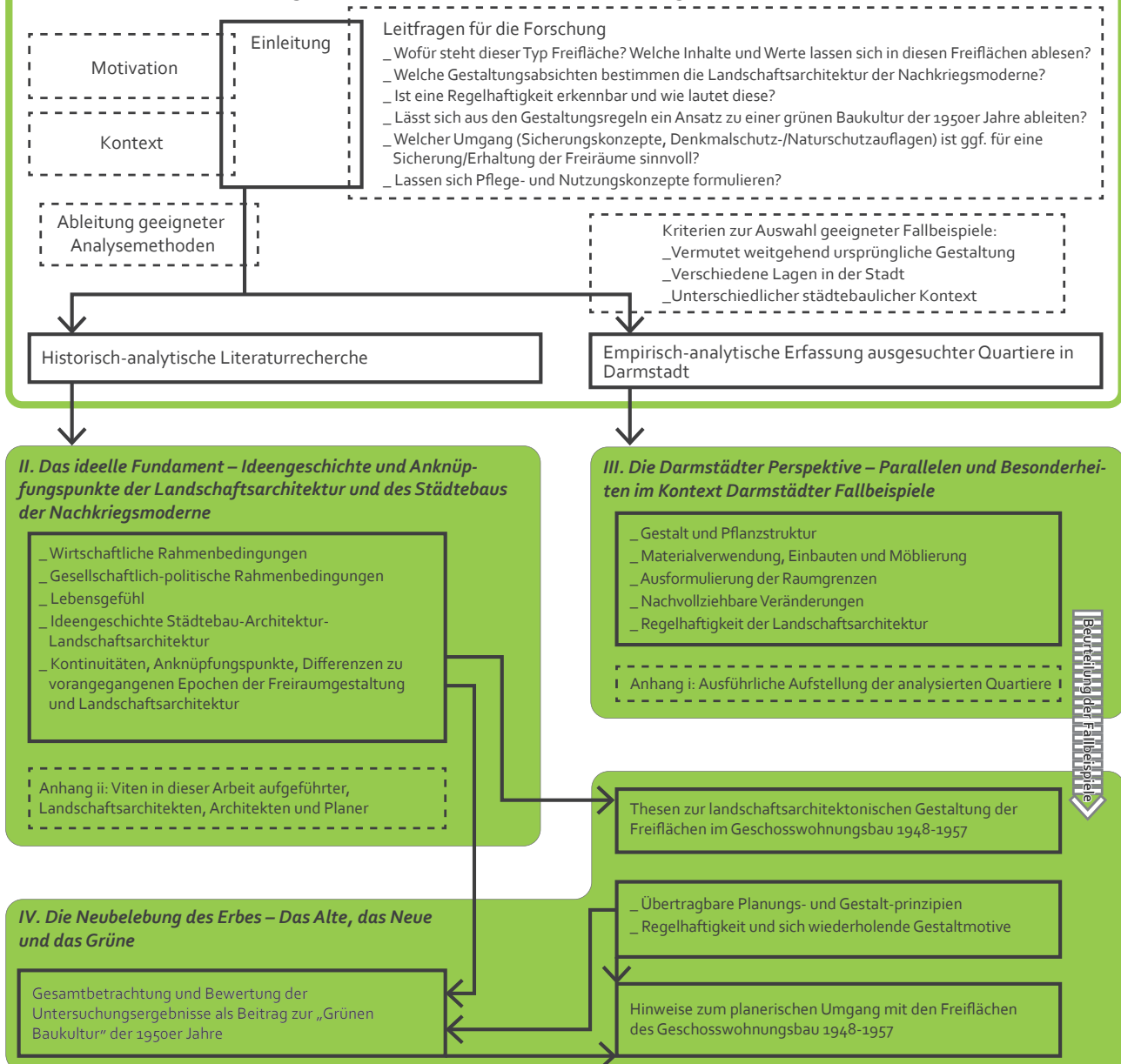


Abb. 2: Aufbau, Methoden und Kernpunkte der Kapitel

I. Der Kassensturz

Motivation, eigenes Erkenntnisinteresse und methodische Vorgehensweise

I.4 Aufbau der Arbeit

Die Arbeit gliedert sich in (s. Abb. 2):

- > Die Einleitung und Entwicklung der Fragestellung sowie die Darstellung der verwendeten Untersuchungsmethoden (Kapitel I)
- > Die Darstellung der Ideengeschichte, gestalterischer Kontinuitäten und Anknüpfungspunkte der wohnungsnahen Freiflächen der 1950er Jahre sowie die Aufarbeitung des wirtschaftlich-gesellschaftlichen Hintergrundes der Nachkriegszeit (Kapitel II)
- > Die Übersicht über die Rahmenbedingungen für den Wiederaufbau in Darmstadt sowie die Vor-Ort-Analysen von acht Fallbeispielen in Darmstadt und deren landschaftsarchitektonische Gestaltung (Kapitel III)
- > Die Diskussion und Bewertung der Vor-Ort-Analysen im Kontext der Ergebnisse der Untersuchungen zur Ideengeschichte sowie die Darstellung der Kernpunkte der landschaftsarchitektonischen Gestaltung in den Quartieren des Geschosswohnungsbaus der Wiederaufbauzeit und die Diskussion deren Gültigkeit im aktuellen Kontext (Kapitel IV)
- > Das Fazit, die Perspektiven und weiterer Forschungsbedarf (Kapitel V)

- > Anhang i: Detaillierte Aufstellung der Untersuchungsergebnisse in den Quartieren
- > Anhang ii: Viten wichtiger und in der Arbeit genannter Akteure
- > Anhang iii: Kartenwerke zu den Darmstädter Fallbeispielen

Das ideelle Fundament

Ideengeschichte
der Landschaftsarchitektur
der Nachkriegsmoderne



II. Das ideelle Fundament – Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Prolog

Deutschland kann als Land der Nachkriegsmoderne bezeichnet werden.

Das liegt einerseits an dem Umfang der Zerstörungen, die der II. Weltkrieg in den Städten und Köpfen hinterlassen hat und die – zumindest den Städtebau betreffend – vor allem in den „langen 50er-Jahren“ (bis Mitte der 1960er Jahre) beseitigt werden. Dabei kann das junge Nachkriegsdeutschland an das Knowhow einer architektonischen Moderne anknüpfen, die im *Bauhaus* 1919-1933 und dem *Neuen Bauen* von Deutschland aus Verbreitung findet.

Die Gebäude der Nachkriegszeit sind nicht nur Architektur und Teil des Städtebaus. Sie spiegeln auch die politischen, sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse dieser Zeit wider und stehen dabei zugleich für Kontinuitäten, Zäsuren und Widersprüche (vgl. Welzbacher 2009).

Die Zeit des Wiederaufbaus wird grünordnerisch/ städtebaulich von der Idee einer von Grünflächen durchzogenen und gegliederten, in Funktionen und Nutzungszonen unterteilten Stadt bestimmt.¹ Dieses Leitbild ist bis in die Zeit der Industrialisierung Europas zurückzuführen und erfährt im Laufe der Jahre von der Jahrhundertwende bis in die Nachkriegszeit verschiedene Namensänderungen. Die eben genannten zentralen Aspekte bleiben jedoch über die Zeiten unverändert und bestimmen auch heute noch, wenn auch in abgeschwächter oder abgewandelter Form, das Planen und Bauen in Deutschland. Dabei ist das Leitbild der aufgelockerten und durchgrünten Stadt keine ausschließlich deutsche Idee, sondern Ausdruck globaler Veränderungen und einer neuen Sicht auf Wirtschaft, Gesellschaft und Umwelt und deren Zusammenspiel, wie es in diesem Kapitel dargelegt wird.

¹ Die Namen sind unterschiedlich, die genannten Prinzipien aber weisen alle zeitgenössische, den Städtebau betreffende, Veröffentlichungen auf (s. Kap. II.2.4).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Wirtschaftliche, gesellschaftliche und vor allem politische Rahmenbedingungen beeinflussen den Städtebau inhaltlich. Diese Triebkräfte wandeln sich im Laufe der Zeit. Angefangen von der Kritik an der industriellen Revolution, die die Formierung der Stadtplanung als planerische Disziplin nach sich zieht, über den demokratischen Aufbruch der Weimarer Republik, in dessen Folge der Wohnungsbau als soziale Aufgabe etabliert wird und damit das Neue Bauen begünstigt. Diese Aufbruchstimmung wird unterbrochen in der Zeit der Nationalsozialistischen Herrschaft, in der Architektur und Städtebau als „Wort aus Stein“ für die Manifestation von Weltmachtansprüchen und rassistisch begründeter Überlegenheitsphantasien stehen.

Für die Zeit des Wiederaufbaus der Städte nach dem II. Weltkrieg sind in Bezug auf die Rahmenbedingungen maßgeblich (s. Kap. II.2):

- › der Einfluss auf die Bautätigkeiten durch die Aufbauförderung des Marshallplanes und der ihn flankierenden ECA-Wettbewerbe,
- › die einsetzende Regulierung des Aufbaus durch eine entsprechende Gesetzgebung der noch jungen Bundesrepublik, die bis in die architektonische Gestaltung hineinwirkt und
- › die untergründig schwelende Auseinandersetzung mit der Zeit der nationalsozialistischen Herrschaft innerhalb der Fachkommunität der Planer (Landschaftsplaner/-architekten, Stadtplaner und Architekten).

Diese führt zu unterschiedlichen Ausprägungen der Architektur – orientiert an den Bauaufgaben und regionalen Sichtweisen auf die Baukultur. Jedoch lässt sich der Städtebau der Moderne durchaus als bundeseinheitlich wahrnehmen.

Neben dem Fokus auf die Entwicklungen in der Landschaftsarchitektur vor und nach dem II. Weltkrieg wird eine Einordnung in die sich verändernden gesellschaftlichen Verhältnisse und dem Umgang mit dem Erbe des Nationalsozialismus vorgenommen. Dadurch wird verständlich, welchen Weg die Landschaftsarchitektur und die daran beteiligten Landschaftsarchitekten genommen hat. Dass dabei gelegentlich Beispiele und entwicklungsge-

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

schichtliche Bedingungen über das Themenfeld Landschaftsarchitektur und Stadtplanung hinausgehen, soll der umfänglichen thematischen Einbindung dienen.²

Die Disziplin der Landschaftsarchitektur wandelt sich innerhalb des hier betrachteten Zeitraums inhaltlich und namentlich. Mit dem Aufstieg des Bürgertums und der damit einhergehenden Demokratisierung der Gesellschaft, wird die Berufsbezeichnung des Gartenarchitekten etabliert. Über den Einbezug des Begriffes der „Architektur“ wird insbesondere versucht sich als gleichwertiger Akteur in der Gestaltung der Umwelt darzustellen. Nach dem I. Weltkrieg und der Ausrufung der Weimarer Republik erfolgt der nächste Wandel, denn die mit dem Feudalismus konnotierte Gartenkunst hat ihre Gültigkeit verloren und die Gartenarchitekten verfolgen die Idee einer Gartenkultur für das „Volk“ und nicht mehr nur für wenige Besizende. Darin spiegelt sich insbesondere die offizielle Haltung der Weimarer Republik wider, die der Kultur die Entwicklung und Festigung von Demokratie und Weltoffenheit zuschreibt (vgl. Wolschke-Bulmahn 2017; s. Kap. II.1.2.2), zumal mit der Weimarer Verfassung Naturschutz und Denkmalpflege erstmals als Staatsziel formuliert werden (vgl. Zwanzig 1987).

In der Zeit des Nationalsozialismus wird der Naturschutz mit dem *Reichsnaturschutzgesetz* rechtlich etabliert. Damit erlangen auch die landschaftsbezogenen Planungsdisziplinen und Wissenschaften zusätzliche Bedeutung und können neue Arbeitsfelder entwickeln. Die *Landespflege* hat hier ihren Ursprung (s. Kap. II.1.3.4) – ein Arbeitsfeld, dass begrifflich bruchlos in der Bundesrepublik weitergeführt wird (vgl. Zwanzig 1987).³

Der Begriff der *Landschaftsarchitektur* schließlich wird im Zuge der Neugründung der beruflichen Organisationen nach 1945 verbreitet und vereint die verschiedenen Arbeitsfelder (vgl. Wolschke-Bulmahn 2017).

2 Dabei beziehen sich die nachfolgenden Überlegungen nahezu ausschließlich auf die Entwicklung im späteren Westdeutschland. Das ist der Zielsetzung dieser Arbeit geschuldet, die die „grüne Baukultur des 50er Jahre Geschosswohnungsbaus“ in Westdeutschland thematisiert.

3 So entwickelte Konrad Buchwald (Landschaftsplaner und Ökologe), der tief mit dem Nationalsozialismus verstrickt ist, nach dem Krieg das Lehrgebiet „Landespflege“ an der Technischen Universität Hannover. Dort sind auch andere Protagonisten des NS tätig, z. B. Konrad Meyer (Regionalplanung), Heinrich Wiepking-Jürgensmann (Landschaftsarchitekt) oder auch Wilhelm Hübötter (Garten- und Landschaftsarchitekt) (vgl. Anhang ii).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Die Freiraumplanung ist eine Teildisziplin der Landschaftsarchitektur und entstanden durch die Einbeziehung sozialwissenschaftlicher Arbeitsweisen in den Entwurfsprozess, die allerdings erst nach der hier betrachteten Epoche etwa ab 1968 als etabliert gelten darf (vgl. Körner 2010).

II.1 Vorgeschichte und Anknüpfungspunkte:

Industrialisierungskritik, Gartenstadtrromantik und Luftschutz

II.1.1 Die Kehrseite der Medaille –

Fortschrittsgläubigkeit und Industrialisierungskritik

Zeitschnitt:

*Frühe Industrialisierung
im Kaiserreich bis zu dessen
Ende 1918*

Die Entstehung der Moderne in der Architektur und zeitgleich der Beginn eines vorausschauenden Städtebaus liegen in den spürbaren Auswirkungen der Industrialisierung. Insbesondere die Fehlentwicklungen einer rasant fortschreitenden – und bis dato wenig gesteuerten – Urbanisierung werden in den Städten ab Mitte des 19. Jahrhunderts merkbar (vgl. Kuder 2004; Albers 1997).

Die Triebfedern der Verstädterung und einer zusätzlichen Verdichtung bereits bestehender Stadtquartiere liegen in den sich wandelnden wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Rahmenbedingungen⁴, die eine umfangreiche Neugründung und Expansion von Industrieunternehmen nach sich ziehen. In der Folge verändern sich das Aussehen und die räumliche Integrität des Stadtkörpers (vgl. Jonas 2006).

II.1.1.1 Wirtschaftlich-technologische Rahmenbedingungen

Erfindungen, wie die Dampfmaschine und verbesserte Fertigungsverfahren innerhalb der Eisenverarbeitung, bilden einen wichtigen Teil der technologischen Basis der industriellen Revolution. Die massenhafte Verfügbarkeit von Stahl zieht weitere Entwicklungen nach sich, wie die Eisenbahn oder den Stahlskelettbau. Letzterer ermöglicht den Bau von

⁴ Zu nennen ist in erster Linie der hohe Bedarf an Arbeitskräften in der Phase der Frühindustrialisierung, der zu einer umfangreichen Abwanderung der Landbevölkerung in die Städte führt. Hinzu kommen Faktoren wie die Abnahme der Säuglingssterblichkeit; bessere Versorgung mit Lebensmitteln durch die Verfügbarkeit von Kunstdünger; die Weiterentwicklung der Verkehrsmittel und dadurch Eröffnung neuer Absatzmärkte (vgl. Benevolo 1990; Osterhammel 2012).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Hochhäusern und steht somit für das vertikale Wachstum der Stadt. Dagegen bildet die Eisenbahn die technische Grundlage für ihre horizontale Ausbreitung. Als neues, effektives Verkehrsmittel erzeugt sie eine rasante und das Bild der Städte verändernde Urbanisierung. Durch die Verkürzung der Reise- und Transportzeiten und Zunahme der Transportkapazitäten ermöglicht die Eisenbahn die flächige Ausbreitung der Städte. Der Bau der Trassen und Bahnhöfe zieht räumliche und funktionale Überformungen der bestehenden Stadtstruktur nach sich: Die Verkehrsstrassen zerschneiden bestehende Stadtstrukturen und gliedern diese zwangsweise neu; die Bahnhöfe stellen eigene Wachstumspunkte innerhalb der Städte dar und führen zusammen mit der Expansion von Industriestandorten zu einem polyzentralen Stadtwachstum (vgl. Osterhammel 2012; Jonas 2006).

Ein weiterer wichtiger Faktor des Stadtwachstums der Industrialisierungsphase ist in der bereits erwähnten Ausweitung der industriellen Produktionsstätten zu sehen, denn deren Positionierung im Stadtgebiet folgt nicht städteplanerischen Überlegungen, sondern der Produktionslogik. Standortgebundene Rohstoffe wie Erz und Kohle induzieren neue Logistikfragen und der Zugang zu freien Grundstücken bestimmen das neue Muster der Urbanisierung (zum Beispiel Krupp in Essen: vgl. Knorr 2011).

Die räumliche Nähe und der negative Einfluss auf Wohnquartiere durch Schadstoffbelastungen spielen in dieser Zeit gesellschaftlich noch keine Rolle – eine Sichtweise, die heute keine Geltung mehr hat, da das Wohnen seit den 1970er Jahren als schützenswerte Nutzung definiert ist (vgl. § 3 und § 4 BauNVO).

In Deutschland ist diese ungeordnete Art der Urbanisierung im Ruhrgebiet, Mittel- und Südwestdeutschland und Berlin räumlich nachweisbar und heute weiterhin ablesbar (vgl. Kruse 2012a) (s. Abb. 3).

Die industrielle Wachstumslogik, in der sich privatwirtschaftliche Partikularinteressen stadträumlich erstmalig umfänglich zeigen, ist zugleich ein als global zu bezeichnendes Phänomen, das den ganzen und weiteren europäischen Wirtschaftsraum umfasst. Die Industrialisierung setzt ab Mitte des 18. Jahrhunderts in England ein und prägt das Deutsche Kaiserreich ab Mitte des 19. Jahrhunderts (vgl. Osterhammel 2012).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

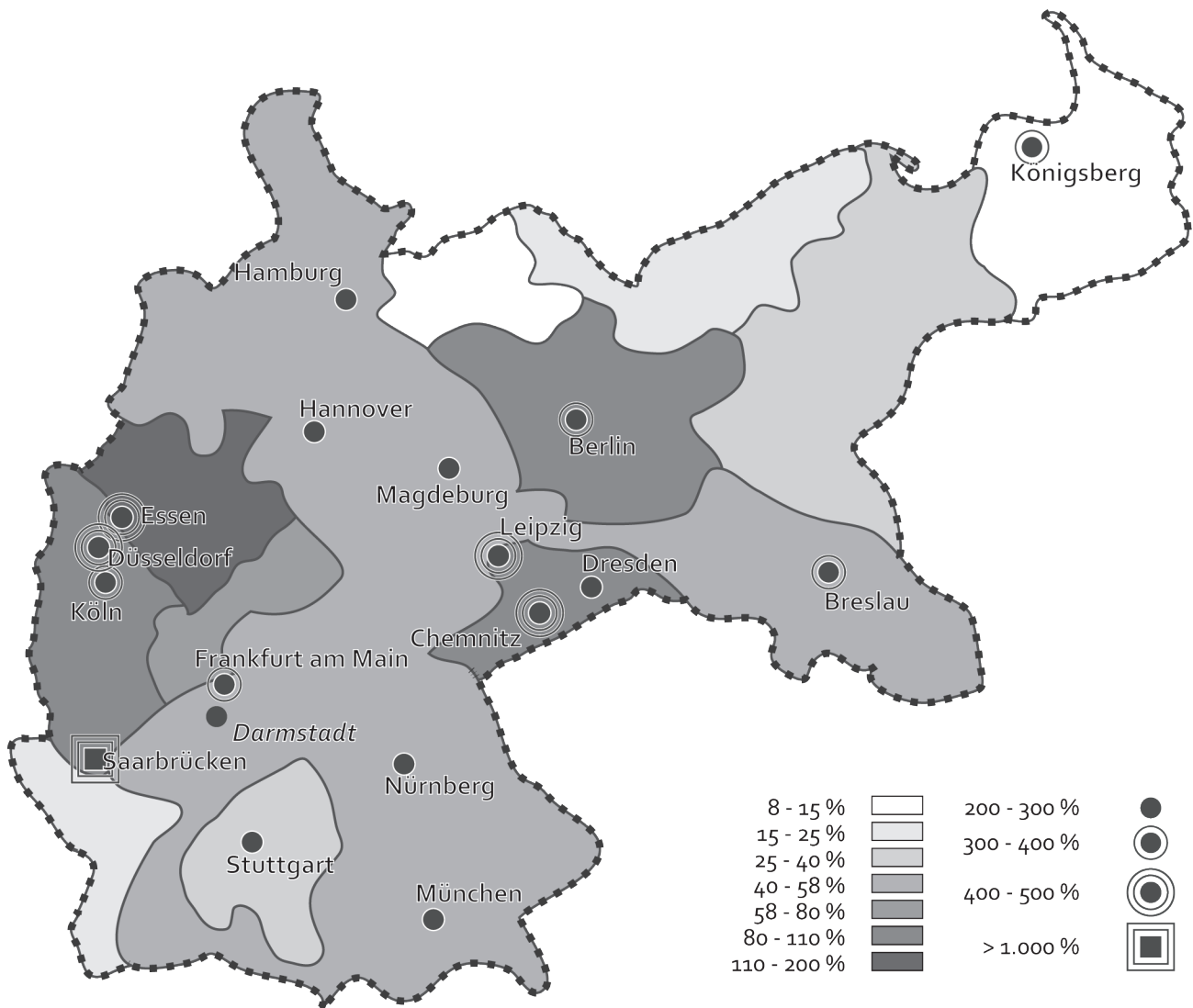


Abb. 3: Bevölkerungsentwicklung 1871-1910 (Ø Deutsches Reich: 58 %)

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

II.1.1.2 Gesellschaftlich-politische Rahmenbedingungen

Für die Menschen und die Gesellschaft stellt sich die Zeit der industriellen Revolution als rasanter Wandel ihrer Lebensumstände dar. Vor allem verschärfen sich die Unterschiede der Lebensumstände zwischen städtisch und ländlich geprägten Gebieten. Darüber hinaus zieht das rasante Wirtschaftswachstum einen Arbeitskräftemangel in den Industrieregionen nach sich. Die bis dato eher traditionell und ländlich geprägte Bevölkerung folgt daher zu großen Anteilen den Arbeitsplatzangeboten und siedelt in die Städte über. Für sie stellt sich damit häufig das Gefühl der Entwurzelung und Heimatlosigkeit ein (vgl. Klaeren 2012), die sich zuweilen sogar in offener Ablehnung der angestammten Bevölkerung gegenüber den Hinzuziehenden äußert:

„Besonders die Fernwanderer aus dem Osten stießen bei der einheimischen Bevölkerung der Westprovinzen⁵ auf feindselige Ablehnung und tiefverwurzelte Vorurteile gegenüber dem ‚zugelaufenen‘ fremden ‚Gesocks‘ und wurden auf ein, zwei Generationen im Ghetto der von Unternehmern erbauten Arbeiterkolonien festgehalten“ (Saul, Flemming 1982: 22) [Hervorhebung im Original].

Darüber hinaus befindet sich die Ver- und Entsorgungsinfrastruktur noch im Aufbau und kann mit der ausufernden Stadtentwicklung nicht Schritt halten (vgl. Saul, Flemming 1982), so dass sich für weite Teile der Stadtbevölkerung die Lebensbedingungen zum Teil dramatisch verschlechtern bis hin zu Epidemien, die die erforderliche Arbeitskraft schwächen (vgl. Engels 1845).

Es ist eine Zeit, in der sich im deutschen Reich moderne Strukturen in der Gesellschaft anfangen durchzusetzen und die alten Adelsstände mit ihren Privilegien gegenüber den neuen Kräften in Wirtschaft und Industrie an Strahlkraft und Glanz verlieren (vgl. Kruse 2012b; Osterhammel 2012). Parlamentarisierung und Demokratisierung führen zu zahlreichen Parteigründungen und eröffnen erstmals die Möglichkeit der Mitgestaltung der Politik für die gesamte Bevölkerung. Auf politischer Ebene bildet sich ein „Interventionsstaat“

⁵ Für das Ruhrgebiet ist die Zuwanderung von Arbeitern aus dem polnischen Kulturraum dokumentiert (vgl. Osses et al. 2012).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

heraus: die staatlichen Stellen sehen sich in ihrer Tradition als Obrigkeit in der Pflicht, und vor dem Hintergrund eines erstarkenden Sozialismus innerhalb der proletarischen Schicht gezwungen, Regelungen zu entwickeln, die auf die Herausforderungen der Industrialisierung reagieren und den Partikularinteressen der Wirtschaft entgegenwirken sollen (vgl. Osterhammel 2012; Saul, Flemming 1982).

Gleichzeitig bilden sich innerhalb der Bevölkerung erste Bewegungen, die als „Sozialreformer“ die Lebensumstände verbessern wollen. Dabei ist das mittelständische Bürgertum der Hauptakteur bei der Gründung und Führung dieser Bewegungen. Sie kritisieren das Verhalten von Wirtschaft, Adel und Staat im Namen einer in ihren Augen weitgehend „stimmenlosen“ Arbeiterschicht. Andererseits definieren sie ihre Ziele als Antagonismus zu der Lebensweise der arbeitenden „Klasse“. Vegetarische Lebensweisen, Askese, ein „Zurück zur Natur“ und vor allem der Antialkoholismus prägen ihr zentrales Ideengebäude (vgl. Kruse 2012c; Radkau 2013).

Alkoholverbrauch und -missbrauch ist zu diesem Zeitpunkt in der Arbeiterschicht weit verbreitet, denn der „Branntweingenuss vermittelte wenigstens kurzzeitig ein Gefühl von Wärme und Spannkraft, ließ zudem die Widrigkeiten des Alltags vergessen und ersetzte sogar regelmäßige Mahlzeiten“ (Saul, Flemming 1982: 79).

Vereinigungen wie die *Wandervögel*, die *Freikörperkultur* oder die *Lebensreform-Bewegung* stehen für diese reformerischen Ansätze des Bürgertums und sind darüber hinaus Ausdruck der Jugend, die sich zu dieser Zeit erstmals als Gruppe innerhalb der Gesellschaft wahrnehmbar konstituiert.

Die Nähe zur Natur und die Beziehung des Menschen zur Natur sind die Fokuspunkte der Reformer.⁶ So wird eine Rückkehr zu einer agrarisch geprägten Lebensweise ebenso verfolgt, wie ein Kult um den Körper propagiert – über das freie Bewegen in der Natur soll der Mensch Klarheit, „Ungekösteltsein“ (Escher et al. 2010a: 102), Glück und Zufriedenheit erfahren und innerlich gesunden (vgl. Beiersdorf 2015a). Die Ertüchtigung und Pflege des

⁶ Das Credo „Zurück zur Natur“ ist dabei kein neues Ziel, sondern knüpft an Forderungen an, die bereits in der Phase der Aufklärung formuliert werden.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Körpers gilt als Grundlage für die Ordnung der Seele.⁷ Mit der Idee der „Muskelschönheit“ folgt dessen Ästhetisierung (vgl. Beiersdorf 2015b).

Auf staatlicher Ebene setzt sich ebenfalls die Erkenntnis durch, dass die Fragen der Versorgung der Bevölkerung und deren Lebensverhältnisse wichtig zur Wahrung des sozialen Friedens, der Gesundheit der Menschen und dem Erhalt der Wirtschaftskraft des Landes sind. Im Angesicht des Elends der Arbeiter sehen die staatlichen Stellen den Familienzusammenhalt innerhalb der Schicht der Arbeiter gefährdet und folgern daraus die Befürchtung, dass mit Auflösung der Arbeiterfamilien eine der tragenden Säulen des Staates wegbricht (vgl. Saul, Flemming 1982).

Als Reaktion auf diese Erkenntnis sind zwei Handlungsoptionen maßgeblich, die gleichzeitig die wichtigsten gesellschaftlichen Strömungen des späten Kaiserreichs widerspiegeln. Dies ist die christlich-konservative Sichtweise, die zur Lösung der Wohnungsfrage das von den Unternehmern praktizierte Modell der Arbeitersiedlungen (s. Kap. II.1.1.5.1) am Rand der Städte und die „Rückkehr zur Scholle“ vorsieht. Demgegenüber stehen die Ideen der Sozialisten und Sozialreformer, die den Staat in der Pflicht der Intervention sehen und über baupolizeiliche Auflagen und der Enteignung von Bauland für staatliche geförderte Wohnquartiere Abhilfe schaffen wollen (vgl. Saul, Flemming 1982).

Letztlich sieht sich der Staat gezwungen regulierend einzugreifen, denn: „Wie soll sich ein gesunder Nachwuchs entwickeln, wenn die Menschen in engen Räumen mit wenig Luftzufuhr zusammengepfercht leben, ohne Sonne, mit dem Ausblick auf Höfe, die man oft nur Luftschächte nennen kann, und in Wohnungen, die der Herd von Krankheitskeimen sind. Und ernster noch als die gesundheitlichen Gefahren sind die sittlichen Gefahren, die sich aus der engen Belegung der Räume bei Tag und Nacht und aus der Belegung derselben Räume mit Personen verschiedenen Geschlechts ergeben“ (Sydow, Reinhold 1914: o.S.).

⁷ Dagegen steht die Haltung des Staates, der Sport sogar über die Karlsberger Beschlüsse 1819-1842 verbietet und einen Prozess gegen Friedrich Ludwig Jahn – den wichtigsten Vorkämpfer des Turnsports – anstrengt. 1825 endet dieser zwar mit einem Freispruch für den „Turnvater“ Jahn, aber erst 1842 wird seinem Drängen nachgegeben und Turnen als notwendiger Teil der (männlichen) Erziehung in den Schulunterricht aufgenommen (vgl. Der Sport-Brockhaus 1984).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Das Kaiserreich erarbeitet mit dem Wohnungsgesetz im März 1918 – annähernd acht Monate vor Kriegsende – die institutionellen Rahmenbedingungen, die für die Förderung von Wohnraum notwendig sind. Dabei wird gezielt der gemeinnützige Wohnungsbau adressiert und gefördert. Der Staat stellt bauwilligen Genossenschaften und Vereinen Zuschüsse und nicht verzinste Darlehen zur Verfügung. Zur Unterbindung der Spekulation sichern sich die staatlichen Stellen das An- und Wiederverkaufsrecht (vgl. von Roncador 2006). Seine Wirkung kann dieses Gesetz allerdings erst in der Zeit der Weimarer Republik entfalten und begünstigt dann die Entstehung – vor allem aus Sicht der Architektur – wichtiger Siedlungen wie die *Hufeisensiedlung* in Berlin, die *Wohnstadt Carl Legien* in Berlin oder das *Neue Frankfurt*, die prototypisch für das Neue Bauen in der Weimarer Zeit stehen.

II.1.1.3 Städtebau und Architektur

Mit der Industrialisierung verändern sich binnen weniger Jahrzehnte das Aussehen und die Lebensbedingungen innerhalb der westlichen Welt von Grund auf:

- Die Städte verlieren ihre „homogene Struktur“ (vgl. Benevolo 1990) und es bildet sich eine Klassengesellschaft mit ausgeprägten Gegensätzen zwischen den Besitzenden und der lohnabhängigen Arbeiterschaft heraus (vgl. Osterhammel 2012).
- Ein starker Bevölkerungszuzug verringert den Wohnraum in der Stadt, führt zu massiver Bautätigkeit und fördert die Immobilienspekulation. Das erzeugt in Kombination mit dem Ausdifferenzieren der gesellschaftlichen Klassen einerseits umfangreiche Segregation innerhalb des Stadtgebietes. Andererseits ist damit – bedingt durch das Fehlen einer (wirksamen) Stadtplanung – eine radikale Nachverdichtung verbunden (vgl. Benevolo 1990).
- Es treten neue und wirtschaftlich potente Akteure im Städtebau hinzu. In der Hoffnung auf hohe Renditen planen sie als „Kolonisatoren und Spekulanten“ komplette Stadterweiterungen. Daneben beginnen Industrielle damit „betriebseigene“ Wohnquartiere zu entwickeln. Jede dieser Gruppen verfolgt mit ihrem Engagement eigene Ziele, die sich folgend auch in unterschiedlichen dem jeweiligen Zweck optimierten Stadtstrukturen zeigen.

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Die Lösung der komplexen Folgeprobleme der Industrialisierung (starke Ausbreitung der Städte, massive Verdichtung, starke Umweltbelastung und Segregation) fällt einer Stadtplanung zu, der zu diesem Zeitpunkt neben den administrativen Grundlagen (Gesetze oder einheitliche Verwaltungsstrukturen) geeignete Theorien und Methoden für eine vorausschauende, prozesshafte Planung fehlen und die sich selbst erst als Disziplin ausformen muss (vgl. Müller et al. 1996).

Zwar werden bereits ab Mitte des 19. Jahrhunderts in Deutschland Pläne zur baulichen Entwicklung der Städte erarbeitet. Diese von baupolizeilicher Seite aufgestellten Planwerke haben jedoch eher den Brandschutz im Blick oder folgen stadtgestalterischen Zielrichtungen, wie der Definition von Straßenverläufen oder der Proportionierung des Stadtbildes über das Festlegen von Baufluchtlinien und Firsthöhen. Sie reagieren auf bestehende Entwicklungen städtischer Nutzungsverteilung, greifen aber im Sinne einer auf Prognosen basierenden Planung nicht voraus (vgl. Albers 1997; Söfker 2009).

Die Stadtplanung dieser Zeit basiert im Wesentlichen auf den theoretischen Ideen und Zielen der Renaissance und des Barock und folgt in erster Linie ästhetisch-gestalterischen Überlegungen (vgl. Müller et al. 1996).⁸

In der Epoche der Industrialisierung verschiebt sich die inhaltliche Ausrichtung des Städtebaus. Im Sinne eines gestalteten Gesamtkunstwerkes wird sie abgelöst von einem Städtebau, der zunehmend Ausdruck eines Geschäftes mit dem Bauen ist und nicht selten sich widersprechenden Einzelinteressen unterliegt (vgl. von Schröteler-Brandt 2014).

Das rapide, ungesteuerte Wachstum der Industrialisierung überwuchert gewachsene Strukturen, kann sie aber auch aufnehmen. So passt die für diese Zeit gebräuchliche Typologie der Blockbebauung sehr gut in das Straßenraster barocken Städtebaus und entspricht

⁸ Diese Prinzipien sind:

- > Achsensysteme
- > Überformung des Stadtgrundrisses über geometrische Abstraktionen
- > Hierarchisierung der Lagen

Sie lösen die geschlossene „demokratische“ mittelalterliche Stadtstruktur ab (Müller et al. 1996: 433). Dieser Städtebau versucht „allgemeine humane Forderungen [nach einem moralisch einwandfreien und vernünftigen Leben, MB; vgl. Trepl 2012], fürstlichen Zentralismus, ästhetischen Formalismus, kosmische Symbolik und neue Befestigungstechnik in idealen Leitbildern zu verbinden“ (Müller et al. 1996: 433).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

darüber hinaus auch den rationalistischen Grundgedanken der Kaufleute, Spekulanten und Kolonisatoren (vgl. Müller et al. 1996). Das „Steinerne Berlin“ und „Meyers Höfe“ stehen dazu als Abbild der katastrophalen Lebensumstände der Arbeiterfamilien und der vielen heimatlosen Alleinstehenden dieser Zeit. Politik und Verwaltung reagieren spät und zuerst träge auf die Verschlechterung der Lebensumstände der arbeitenden Bevölkerung. Schließlich werden sie wesentlich beeinflusst von

den wirtschaftlich starken und vom Liberalismus geprägten Gruppen. Dementsprechend wird so auch das „parasitäre Interesse“ der Immobilienbesitzer begünstigt (Benevolo 1990: 834).

Mit dem Sichtbarwerden der Zusammenhänge zwischen einem rapiden Stadtwachstum und dem Abnehmen der Lebens- und Gesundheitsqualität in den städtischen Quartieren offenbart sich die Notwendigkeit nach einer steuernden und vorausschauenden Stadtplanung. Dabei sind es zuerst (und europaweit fast gleichzeitig) nicht Architekten, sondern Mediziner, Soziologen, Maler oder Schriftsteller (s. Abb. 4), die die Lebensumstände der Menschen in den Städten zur Mitte des 19. Jahrhunderts systematisch analysieren und erste Forderungen zur Verbesserung der Stadtstruktur an eine neu zu gründende und weiter zu entwickelnde Stadtplanung adressieren (vgl. Albers 1997; Gleichmann 1979).



Abb. 4: Heinrich Zille: *Wollt ihr von die Blume weg, spielt mit 'n Müllkasten!*

Zeichnungen von Gustave Doré (*1832 †1883) zu England oder Heinrich Zille (*1858 †1928) für Berlin kritisieren die Lebensumstände deutlich.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Der Vielschichtigkeit der stadtplanerischen Probleme in der Phase der Industrialisierung sind die gestalterisch-formalistischen Planungsprinzipien nicht gewachsen. Vor allem die Kritik der Mediziner und Soziologen führt zu einem veränderten Blick auf die Aufgaben der Stadtplanung. Diese soll sich jetzt nicht mehr an die Entwicklungen anpassen, sondern ihnen im Sinne einer vorausschauenden Angebotsplanung einen geeigneten und abgestimmten Rahmen geben. Die neue Sicht auf die Planung der Städte entspricht dem herrschenden Zeitgeist, in dem die Fortschrittsversprechen der Industrialisierung zunehmend gegen ihre Folgen aufgewogen werden (vgl. Albers 1997).

„Heute versteht man die Stadt weniger als zu planende Form, sondern als Prozess, in dem die Stadtplanung als koordinierendes Medium zu wirken hat, im Zusammenwirken mit vielen Partnern, die zur Mitarbeit und Mitverantwortung gewonnen werden müssen“ (Müller et al. 1996: 562).

1868 – 20 Jahre nach Friedrich Engels Kritik an den Lebensverhältnissen der Arbeiter und Arbeiterinnen – setzt sich in Deutschland die Idee einer Auflockerung der Städte durch Grünstrukturen und der räumlichen Gliederung der Nutzungen durch. Der *Deutsche Verein für öffentliche Gesundheitspflege* ist hierfür einer der Impulsgeber. Zum Ende des Jahrhunderts finden diese Forderungen Eingang in städtische Planungen, so z. B. in die Zonenbauordnung von Frankfurt am Main (1891), die neben anderen zeitgleich aufgestellten Planwerken als Ausgangspunkt einer Stadtplanung nach heutigem Verständnis angesehen werden kann (vgl. Albers 1997).

Im Bereich der Architektur und des Produktdesign findet der Fokus auf die Natur als Gegensatz zur technisierten Welt der Industrialisierung ebenfalls Beachtung und wird als Leitlinie formuliert. In den Augen der Reformer innerhalb des Kunsthandwerkes hat sich der Mensch durch die Möglichkeiten der Massenproduktion vom Produkt seiner Arbeit entfremdet und die massenhaft industriell gefertigten Produkte werden als minderwertig angesehen. Dem wird die Idee der „Materialgerechtigkeit“ entgegengesetzt, die sich in Entwurf, Form, Funktion und Ausführung zeigen soll. Dabei dient das japanische Kunsthandwerk als Vorbild. In ihm hat der Prozess eines Werkes einen großen Stellenwert und es wird

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

eine hohe Sensibilität gegenüber Materialverwendung und Funktionalität verfolgt (vgl. Beiersdorf 2015a; Banz 2015a; Brinitzer 2006).

Ästhetische Vorbilder für die neuen Produkte werden in der Natur gesucht. Die Themen „Sprießen und Wachsen“ aus der Pflanzenwelt werden ebenso aufgegriffen, wie das Formenrepertoire der Unterwasser- und Insektenwelt (vgl. Banz 2015a).

Die künstlerische und handwerkliche Qualität soll sich mit den Möglichkeiten der industriellen Produktion verbinden und die Schönheit über gelungene Entwürfe von Gebrauchsgegenständen in die Lebenswelt der Menschen zurückbringen und so die Lebensqualität steigern (vgl. Beiersdorf 2015a; Banz 2015b).

Diese Aspekte bündeln sich in der Forderung nach einem neuen und ästhetisch gültigen Stil, der die Gesellschaft der Moderne darstellen soll und in der Folge europaweite Verbreitung findet. Seine Bezeichnungen sind unterschiedlich: *Jugendstil*⁹, *Art Nouveau*, *Wiener Sezession*, die stilistischen Unterschiede aber sind marginal ausgeprägt (vgl. Banz 2015b).

Der Fokus auf die „Materialgerechtigkeit“ und die Funktion der Produkte im Entwurfs- und Fertigungsprozess prägen die Bauhaus-Bewegung, was unter anderem an den personellen Kontinuitäten zwischen den Protagonisten des Jugendstils und des Bauhauses liegt, wie dies beispielsweise an den Viten von Henry van der Velde und Peter Behrens¹⁰ ablesbar ist.

Auch die Ideen der Lebensreform-Bewegung werden im städtebaulichen Kontext weitergetragen. Insbesondere die Forderung nach „Licht, Luft und Sonne“ wird von den Architekten der Moderne aufgegriffen und zur Grundlage ihrer architektonisch/städtebaulichen Überlegungen (vgl. Escher et al. 2010a).

9 An dieser Stelle kann sich Darmstadt als innovativer Standort etablieren. Auf Einladung des Großherzog Ernst Ludwig wird ab 1899 die Künstlerkolonie an der Mathildenhöhe etabliert und 1901 findet die erste öffentlichkeitswirksame Ausstellung unter dem Titel *Ein Dokument deutscher Kunst* statt. Ein wichtiger Beitrag der Arbeit der Künstlerkolonie ist die Zusammenführung von Architektur, Innenarchitektur, Kunsthandwerk und Malerei. Dazu werden Musterhäuser errichtet, die im Rahmen der Ausstellung zu besichtigen sind. Die Kolonie an der Mathildenhöhe trägt Darmstadt den Ruf ein Zentrum des Jugendstils zu sein und begründet auch die Haltung der Stadtgesellschaft in Kunst, Kultur und Architektur wichtige Beiträge liefern zu können. Daraus schöpft die Stadt vor allem nach dem II. Weltkrieg, wie an den Darmstädter Gesprächen ab 1951 erkennbar ist.

10 s. Anhang ii

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

II.1.1.4 Landschaftsarchitektur (Gartenkunst)

Die Landschaftsarchitektur steht gleichfalls als Disziplin für die Gestaltgebung gesellschaftlicher Verhältnisse. Insbesondere für das Verhältnis einer Gesellschaft zur Natur und deren Naturideale wie dies an den Parks und Gärten französischer und englischer Prägung ablesbar ist (vgl. Trepl 2012; Hennebo, Hoffmann 1981a). Mit Einsetzen der Industrialisierung in Deutschland ab Mitte des 19. Jahrhunderts verlieren die mit diesen Naturidealen verbundenen Denkweisen ihre Gültigkeit und werden durch pragmatische und den Lebenswelten der Menschen nähere Werte ersetzt (vgl. Wiener 2012). „Die Vorstellung von einer ihrem Wesen nach ein für allemal guten Natur und einer ebenso guten Gesellschaft musste zwangsläufig dabei [am rapiden wirtschaftlich-gesellschaftlichen Wandel, MB] zerbrechen“ (Hennebo, Hoffmann 1981b: 273). Die Gartenkunst, wie zu dieser Zeit die Landschaftsarchitektur bezeichnet wird, vermeidet eine Positionierung gegenüber den Herausforderungen der Zeit und verharret in überkommenen Stilvorstellungen. Diese sind allerdings zu sinnentleerten Schablonen geworden und die Freiraumgestaltung zu einer dekorativen Schau ohne einen Zusammenhang mit den „geistigen Kräften der Zeit“ (vgl. Hennebo, Hoffmann 1981b).

Stilistisch verfolgt die Gartenkunst des Kaiserreiches daher weiterhin die Gestaltprinzipien französischer und englischer Vorbilder für Parks und Gärten der Schlösser, Herren-

häuser und Villen (vgl. Nipperdey 2017).

Allerdings werden die Stile zunehmend vermischt, was dann zu deutlicher Kritik an der Gartenkunst führt (vgl. Lux 1907).

Für den Grünflächentyp des Privatgartens etabliert sich als Vorbild der englische Hausgarten (Cottage Garden) und wird gegen die Idee der landschaftlichen Gärten gesetzt. Der Architekt Hermann Muthesius ist einer der wesentlichen Akteure. Die Kombination aus geraden Wegeverläufen, geometrischen Flächenzuschnitten und dem



Abb. 5: Cottage Garden an der Podbielskiallee (Berlin) in der Interpretation von H. Muthesius und L. Lesser 1919-1923

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne



Abb. 6: Senkgarten als typisches Gestaltungsmittel des Cottage Garden (Podbielskiallee, Berlin; Planer: H. Muthesius und L. Lesser 1919-1923)

Senkgarten wird dem Gestaltrepertoire der Gartengestaltung hinzugefügt (vgl. Schneider, Muthesius 2000) (s. Abb. 5 und 6).

Mit der Kritik an der rasanten Urbanisierung verändert sich wie bereits aufgezeigt das Verhältnis der Gesellschaft zur Natur. Sie rückt in den Fokus der Gesellschaft und wird – vor allem von wirtschaftlich besser gestellten Gruppen – als unabdingbares Element eines gesunden Lebensumfeldes definiert. Aus dem Selbstverständnis heraus, die tragende Säule der Gesellschaft zu sein, etabliert das aufsteigende Bürgertum – wie bereits geschildert – lebensreformerische Ansätze (vgl. Kap. II.1.1.2).

Wertkonservative Flügel, die eine antimodernistische Haltung vertreten, entwickeln die Idee eines konservierenden Schutzes der heimatlichen Landschaft und legen damit das gedankliche Fundament des Naturschutzes in Deutschland. In der *Heimatschutzbewegung* und dem *Bund Heimatschutz e.V.* – als deren Organ – verstetigt sich der Schutz der „deutsche[n] Heimat in ihrer natürlichen und geschichtlich gewordenen Eigenart“ (Bund Heimatschutz 1904: 7).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Inhaltlich wird über den Schutz der Landschaft der Erhalt einer ursprünglichen, „artgemäßen“ Volkskultur verfolgt. Die Stadt gilt den Heimatschützern als „steingewordene Manifestation des kulturellen Niedergangs“ (Knaut 1991: 31) und die städtische Lebensweise als Ausgangspunkt heimatschutzfeindlicher Entwicklungen, wie Vaterlandslosigkeit oder die Verbreitung der Ideen der „roten Internationalen“ (vgl. Wolschke-Bulmahn 1996). Hier sind bereits die Grundzüge der „Blut und Boden“-Argumentation ablesbar, die wenig später einen zentralen Punkt der nationalsozialistischen Ideologie darstellt. Das ist auch in der personellen Kontinuität zwischen dem Bund Heimatschutz und den verschiedenen Institutionen des NS begründet, wie das Beispiel Paul Schultze-Naumburg (s. Anhang ii) aufzeigt (ebd.).

In dieser Zeit der großen Umweltveränderungen (Versiegelung, Zerschneidung, Ausbreitung der Städte) werden vor allem die öffentlich nutzbaren Freiräume zu einer wichtigen Grünflächenkategorie neben der Landschaft außerhalb der Städte. Ein relevantes Beispiel dazu ist das *Zweckverbandsgesetz für Groß-Berlin* (Preußische Gesetzssammlung Nr. 11132) mit dessen Verabschiedung am 1.4.1912 Freiräume zur Erholung und Gliederung des Stadtgebietes explizit Eingang in das regulative Instrumentarium der Lenkung städtebaulicher Entwicklungen finden. Das fordert und zieht die Institutionalisierung der öffentlichen Grünflächenvorsorge nach sich, die mit der Veröffentlichung von Martin Wagner 1915 ein planerisch belastbares Fundament bekommt (vgl. Hennecke 2012).

Damit entwickelt sich auch die Frage nach der Gestaltung und Programmierung dieser Flächen. Der zentrale Einfluss der Lebensreform-Bewegungen zeigt sich jetzt deutlich mit der Konzentration auf die Aspekte körperlichen Wohls. Als Folge werden die öffentlichen Flächen als Volksparks und –gärten gestaltet, die der körperlichen und kontemplativen Erholung und Ertüchtigung dienen sollen. Gleichzeitig entdeckt das aufstrebende Bürgertum die öffentlichen Grünflächen als Möglichkeit der Selbstdarstellung, zumal mit der aufwändigen Gestaltung der Quartierplätze eine Wertsteigerung der Grundstücke verbunden ist (vgl. Hennecke 2012).

Dementsprechend sind diese beiden Typen öffentlicher Grünflächen unterschiedlich gestaltet. Volksparks sind eher funktional organisiert und reduziert gestaltet. Sie bewegen

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

sich stilistisch zwischen der geometrischen Strenge der französischen Parks und der lockeren Weitläufigkeit der Landschaftsparks englischen Vorbilds. Das liegt zum einen daran, dass die Gartenkunst beide Stile miteinander vermischt, aber zum anderen auch daran, dass die ersten Volksparks durch die Integration von Spiel- und Sportflächen in bestehende Parkanlagen gebildet werden (vgl. Butenschön 2012).

Für die aufwändig gestalteten Schmuckplätze in den Wohnquartieren werden Gestaltungsprinzipien des Barock oder auch der Cottage Garden herangezogen. Die Plätze weisen in der Regel eine üppige Bepflanzung, verschiedene Sitzecken, topografische Elemente (Mauern und Senkgärten) und Wasserflächen/Brunnen auf (vgl. Hennecke 2012).

Mit Hinwendung der Architektur zur japanischen Handwerkskunst erfährt die japanische Gartenkunst Einzug in die Gestaltung deutscher Hausgärten. Innerhalb der deutschen Gartenkunst stellt diese Zeit den Höhepunkt der Anlage japanischer Gärten dar (vgl. EGHN 2017). Daran zeigt sich die Verbundenheit zwischen Gartenkunst und Hochbauarchitektur. Diese Bindung verändert sich mit Entwicklung des Jugendstils – obwohl Naturmotive und vor allem florale Ornamente dessen Kernpunkte darstellen.

Die von Künstlern und Architekten getragene stilistische Weiterentwicklung äußert sich in einem zunehmenden Ausschluss der Gartengestalter, die sich weiterhin (in den Augen der Architekten) vergangener Stilelemente bedienen und eklektisch kombinieren (vgl. Hennebo, Hoffmann 1981b). Die Architekten des Jugendstils planen die Außenanlagen selbst und „aus dem Haus“ heraus (s. Abb. 7). Der Zusammenhang zwischen den Funktionen innerhalb des Hauses mit denen im Außenraum wird gestärkt. Die Gestaltung der Gärten hingegen wird deutlich reduziert: geometrische Grundformen umfasst von Mauern, uniforme Hecken oder Steinkanten bilden einzelne Gartenräume, die die Funktionen der Räume im Gebäude in den Außenraum fortschreiben sollen. Rasen und feste Materialien gestalten die Oberflächen. Bäume bieten als Solitäre skulpturale Akzente. Stauden und andere krautige Blühpflanzen werden als Farbakzente flächig eingesetzt, die in ihrem Flächenzuschnitt zuweilen an Arbeiten von bildenden Künstlern erinnern (vgl. Wimmer 2014).

Dabei sind es nicht nur Architekten, die dies als stilistische Weiterentwicklung sehen. Auch etablierte Gartenarchitekten wie Leberecht Migge vertreten diese Auffassung. In sei-

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

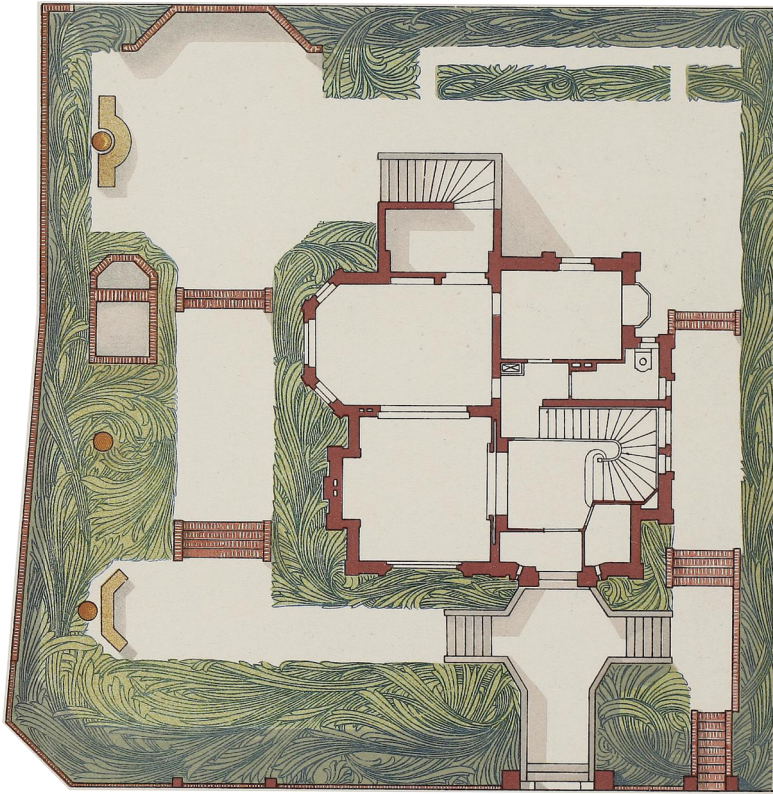


Abb. 7: Gartenplan des Haus Behrens (Mathildenhöhe, Darmstadt; Planer: P. Behrens 1901)

Behrens gibt die baulichen Elemente (Treppen und Mauern) klar erkennbar vor und definiert so eine Raumabfolge im Garten, die mit den Funktionen der Räume innerhalb des Hauses zusammenhängt. Die Pflanzflächen sind als flächiges, florales Muster dargestellt und zeigen sich in der Umsetzung entsprechend als weite, ruhige Rasenflächen mit eingestreuten Solitärgehölzen.

nen Augen liegt gerade in einer „anspruchslosen, auf sachlichen Elementen fußenden Gartenidee“ die Zukunft der Gartenkunst in der Stadt (Migge 1913: 81).

Der Grund für die reduzierte Gestaltung ist sicher im geringen Wissen und Gestaltungsrepertoire der Architekten in Bezug auf Gärten und vor allem den „Werkstoff“ Pflanze zu sehen: „Während es nämlich niemand einfallen wird, sich sein Haus selbst zu bauen, glauben recht viele, hierzu dem Garten vollständig befähigt zu sein. Übrigens möge auch der Architekt bedenken, daß für die Ausführung jeder Kunst ein vollständiges Beherrschen des für dieselbe notwendigen Materials eine unerläßliche Bedingung ist und daß bei der Verwendung des lebenden, stets Form und Farbe wechselnden Materials des Gartenkünstlers denn doch noch ganz andere Gesichtspunkt in Betracht kommen als beim Bauen mit dem

toten Stein“ (Kirchner 1904: 52). „Idee und Raumgefühl machen noch lange keinen Garten“ (Migge 1913: 84).

Dieser sog. Architektengarten findet Verbreitung in Deutschland – vor allem über die weit beachteten Ausstellungen in Darmstadt an der Mathildenhöhe 1901 und 1905. Dabei zieht letztere innerhalb der Fachkommunität der Gartenkunst ein besonderes Echo nach sich, das sich zu einem Stilstreit entwickelt und letztlich in der Positionierung der Architekten gegen die Gartenkünstler seinen Höhepunkt findet.¹¹ Die Gartenkunst setzt dem

11 Die Auseinandersetzung ist in den Jahrgängen 1904-1907 der seinerzeit einschlägigen Zeitschrift →

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Architektengärten den (neoromantischen) Naturgärten entgegen. Pittoreske Gartenmotive aus der Romantik und an „natürlichen“ Vorbildern orientierte Pflanzprinzipien stehen im Gegensatz zur Reduziertheit und Geradlinigkeit der Moderne (vgl. Wimmer 2014).

II.1.1.5 Früchte der Kritik – Die Entwicklung städtebaulicher Leitbilder

II.1.1.5.1 Utopien, Erkenntnisse und planerische Realität

Ausgangslage und Anknüpfungspunkte

Zeitgleich mit der einsetzenden Kritik an den Folgen der Industrialisierung entstehen die ersten Planungsmodelle für „gesunde“ Städte und Stadtteile, die nicht nur Aspekte der gesunden Lebensverhältnisse thematisieren, sondern auch die soziale Dimension des Zusammenlebens innerhalb städtischer Strukturen ansprechen. Als Beispiele sind die Entwürfe von Robert Owens für eine *Siedlung der Harmonie und der Zusammenarbeit* (1817) zu nennen sowie die Ausführungen von Charles Fourier zu seiner Idee des *Phalanstère*. Diese beiden Pioniere weisen mit ihren Ideen auf die soziale Verantwortung des Eigentums hin (vgl. von Schröteler-Brandt 2014). Diese Argumentation, der sich auch die Industriellen in Deutschland ausgesetzt sehen, führt unter anderem dazu, dass sie beginnen Arbeitersiedlungen zu planen und zu bauen.

Den Ideen für diese sogenannten „gesunden Städte“ ist die räumliche Trennung der Funktionen *Wohnen* und (industrielle) *Produktion* gemein. Sie zielen sowohl auf eine neue Art der (Selbst-)Organisation des Lebens durch die Bewohner auf Basis einer Gemeinschaft als auch das weitgehende Ausschalten von privaten Verwertungsinteressen. Diese ersten Versuche einer Stadtplanung finden zwar inhaltlich-theoretisch Anklang, eine Verbreitung im Sinne eines Leitkonzeptes ist aber nicht wahrzunehmen (vgl. Benevolo 1990). Auch deshalb bleiben Realisierungen selten.

Gartenkunst dokumentiert. Insbesondere der Meinungsaustausch zwischen Hermann Muthesius und Richard Kirchner (1904, Heft 3: 52-56); und die Beiträge von Karl Heicke: Was lehrt uns die Darmstädter Gartenbau-Ausstellung? (Vortrag am 7.9.1905 bei dem Gartenbauverein Darmstadt, Heft 11: 184-188) und Otto Linne: Unsere Stellung zur heutigen Gartenkunstbewegung (Vortrag am 3.3.1907 bei der Sitzung der Deutschen Gesellschaft für Gartenkunst, Gruppe „Sachsen-Thüringen“ in Leipzig, Heft 5: 97-99) sind dabei relevant.

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Die Grundgedanken dieser Utopien sind:

- > die Funktionstrennung mit Fokus auf gesunde Lebensverhältnisse in der Stadt und
- > das Unterbinden der Immobilienspekulation

Sie erfahren eine deutliche Kontinuität in der Planungs-idee von Ebenezer Howard zur *Gartenstadt* (vgl. Escher et al. 2010b; von Schröteler-Brandt 2014; s. Kap. II.1.1.5.2), dessen stadträumliche Planungsprinzipien sich als Stadtentwicklungsmodell europaweit für Neuplanungen von Siedlungen durchsetzen werden (vgl. Albers 1997).

Owens entwickelt seine Vorschläge zur Siedlung der Harmonie und der Zusammenarbeit in seiner Funktion als Industrieller. Er verdeutlicht damit die in dieser Zeit wichtig werdende Notwendigkeit, als Unternehmensoberhaupt für die Lebensumstände seiner Arbeiter und Angestellten einzustehen. In den folgenden Jahrzehnten findet dieser *paternalistische Städtebau*¹² europaweit Akzeptanz und „Nachahmer“.

12 Der Begriff *Paternalismus* steht für ein Herrschaftssystem, dessen Grundlage in der auf das Wohl der Untergebenen gerichteten Bevormundung durch den Herrschenden liegt. Paternalistische Handlungen richten sich entsprechend häufig gegen den Willen der Untergebenen, haben aber deren (vermeintliches) Wohl zum Ziel (vgl. <https://de.wikipedia.org/wiki/Paternalismus>, zuletzt geprüft am 07.02.2018). Die Motive, aus der die „Industriekapitäne“ heraus anfangen Siedlungen zu entwickeln, sind unterschiedlich. Einerseits sind es produktionslogistische Überlegungen, wie die räumliche Nähe der Arbeiterschaft zu den Werkstätten sowie – ebenso wichtig – die unmittelbare Erreichbarkeit der Rohstoffe. Das ermöglicht die Verlagerung der Fabrikareale in das Umland und in die Nähe der Rohstoffvorkommen oder wichtigen Transportinfrastrukturen und erhöht die flexiblere Verfügbarkeit der Arbeitskräfte. Andererseits spielt die Bindung der Arbeiter an das Unternehmen für deren Motivation und Leistungsfähigkeit eine große Rolle, zumal so die Fluktuation gut ausgebildeter Arbeitskräfte gering gehalten werden kann. Zudem bilden die Bewohner der Werksiedlungen eine sozial homogene und somit – jedenfalls meist – konfliktärmere Struktur aus (vgl. Krämer 2012).

Durch diesen Einsatz für „ihre“ Arbeiterschaft erfahren die Industriellen hohe gesellschaftliche Wertschätzung. Der „Industriekapitän“ gilt als Leitfigur und gleichsam als Garant für einen konfliktarmen und kapitalistischen Industriestaat (vgl. Osterhammel 2012).

Gleichzeitig sehen sie sich einem denkbar hohen gesellschaftlichem Druck ausgesetzt:

> Sie profitieren von der Arbeitskraft der Menschen und vor allem der liberalen Haltung des Staates, der erst spät – im Zuge des gesellschaftlichen Wandels und den zunehmenden sozialistischen Strömungen zu Ende des 19. Jahrhunderts – seine Rolle als Regulativ begreift.

> 1904 wird mit der Legalisierung des Straßenhandels der Tageszeitungen (vgl. Ziemann 2016) die Basis für eine breitenwirksame Meinungsbildung gelegt, die in Kombination mit dem erstarkenden Sozialismus innerhalb der Arbeiterschaft deutliche Kritik an den Lebensumständen in den Städten und dem Handeln der Unternehmer erwarten lässt.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Städtebauliche Prinzipien

In Deutschland beginnt der Siedlungsbau der Industrieunternehmen Ende des 19. Jahrhunderts – Anfang des 20. Jahrhunderts. Der Unternehmer Friedrich Alfred Krupp ist hier einer der bekannten Akteure im Werkswohnungsbau. Er richtet für die Planung der Siedlungen sogar eine eigene Planungsabteilung ein. Krupp sieht sich selbst als Vaterfigur für seine Arbeiter, die sich folgend selbst als „Kruppianer“ identifizieren.

Die Siedlungen von Krupp im Ruhrgebiet sind wissenschaftlich analysiert und dienen daher hier als Beispiele.

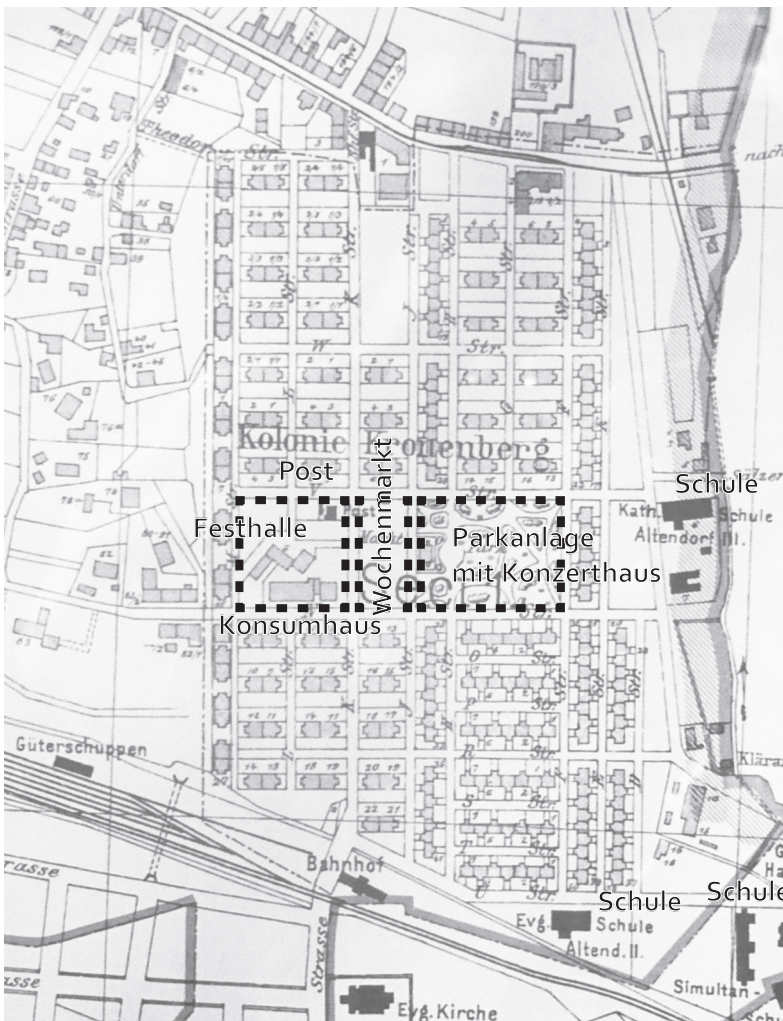


Abb. 8: Arbeiterkolonie Cronenberg in Essen; zentral gelegene Nutzungsangebote und Freiflächen

Die Planer können zu dieser Zeit schon auf die inzwischen „eingelebten“ Beispiele aus England schauen und kennen die Veröffentlichungen zu den Utopien von Owen und Fourier (s. o.). Auch die Veröffentlichung Howards zur Gartenstadt fällt in diese Zeit. In der Summe stehen den deutschen Planern umfangreiches theoretisches Material und praktische Anschauungsobjekte zur Verfügung.

Die frühen Siedlungen werden für leitende Angestellte und Meister gebaut. Sie bestehen aus niedrigen Gebäuden, die nach einem geometrischen Raster gruppiert sind. Durch Aussparungen in der rasterförmigen Bebauung wird ein zentraler Platz definiert (vgl. Krämer 2012). Diese Art der Platzbildung entspricht dabei dem zeitgenössischen Städtebau (vgl. Müller et al. 1996). Die Gebäude sind straßenbegleitend erschlossen.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Die Quartiere für die Arbeiter bestehen hingegen aus mehrgeschossigen Mehrfamilienhäusern. Auch diese Siedlungen verfügen, wie die „Arbeiterkolonie Cronenberg“ (Essen, Deutschland) (s. Abb. 8), über zentral gelegene Freiflächen oder Grünzüge in Form von Parks oder Alleen. Häufig werden den zentralen Plätzen Schulen und Angebote des täglichen Bedarfs zugeordnet.

Das städtebauliche Layout der Siedlungen ändert sich später und orientiert sich zunehmend an den organischen Gestaltungsgrundsätzen von Camillo Sitte (*Der Städtebau nach seinen künstlerischen Grundsätzen*, 1889) und Raymond Unwin (der die Planungsideen von Ebenezer Howard mit der Gartenstadt *Letchworth*, Großbritannien, umsetzt. s. Kap. II.1.1.5.2), deren Siedlungen Krupp gut bekannt sind und die er im Rahmen mehrerer Aufenthalte in England besucht hat (vgl. Krämer 2012; Krückemeyer 1997).

Aufgrund ihrer Einwohnerzahl, der räumlichen Nähe zu den Arbeitsplätzen und der Ausstattung mit Infrastruktureinrichtungen wie Schulen, Badeanstalten oder Einkaufsmöglichkeiten, werden die Siedlungen zu eigenständigen und in sich geschlossenen Quartieren, manches Mal auch zu Enklaven in der Stadt bzw. am Stadtrand.

Aspekte der Landschaftsarchitektur

Sowohl die weniger dicht bebauten Quartiere der Angestellten und Meister als auch die höher verdichteten Siedlungen der Arbeiter verfügen über Flächen zur Selbstversorgung, entweder als Teil der eigenen Parzelle oder in den grünen Zwischenräumen der Zeilenbauten der Arbeitersiedlung gelegen (vgl. Krämer 2012). Neben dem Anbau von Gemüse werden auf diesen Flächen Kleintiere teils auch als Hobby gehalten (im Ruhrgebiet vor allem Tauben).

In den Augen des Unternehmensvaters Krupp dient die Beschäftigung der Arbeiter im eigenen Garten auch der Zerstreuung nach Feierabend. Somit würden Solidarisierungstendenzen innerhalb der Arbeiterschaft unterbunden: „Nach gethaner Arbeit verbleibt im Hause bei den Eurigen, bei den Eltern, bei der Frau und den Kindern. Da sucht Eure Erholung, sinnt über den Haushalt und die Erziehung. Das und Eure Arbeit sei zunächst und vor allem Eure Politik“ (Hartmann 1976: 26).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Gesellschaftlich-soziale Aspekte

Wenn auch die Siedlungen des paternalistischen Städtebaus in Deutschland zu den englischen Vorbildern deutliche Parallelen aufzeigen, so sind sie doch von deren sozialreformarischem Anspruch weit entfernt. Die Werkswohnungen sind beispielsweise ausschließlich den Mitarbeitern Krupps vorbehalten und eine Kündigung oder Arbeitsunfähigkeit führt zum Verlust des Wohnrechtes. Bei Arbeitsunfällen, die in dieser Zeit noch häufig sind, bleibt die Familie in der Regel ungesichert zurück und muss ggf. ihre Wohnung verlassen, was häufig zu aussichtsloser Armut führt. Krupp erreicht so ein enges Abhängigkeits-, aber auch Unsicherheitsverhältnis seiner Arbeiterschaft und Angestellten.

Fazit

Der Wohnungsbau ist ein wichtiger Bestandteil der sogenannten Arbeiterwohlfahrts-einrichtungen der Arbeitgeber mit denen sie „ihre“ Arbeiter versorgen, motivieren, binden, sie finanziell abhängig halten und zudem kontrollieren. Sie beispielsweise von der Mitgliedschaft in sozialistischen Bewegungen und Gewerkschaften abhalten zu wollen, ist gleichfalls eine der zentralen Motivation (vgl. Saul, Flemming 1982). Zeitgenössische Quellen kritisieren das mit dem Begriff der „Wohlfahrtsfessel“ (vgl. Fischer-Eckert 1913).

Deutschlandweit betrachtet ist der Anteil der Werkswohnungen nicht stark ausgeprägt: 0,5 Mio. Werkswohnungen (Bezugsjahr 1913) stehen gegen 14,3 Mio. Wohnungen des „freien“ Marktes (Bezugsjahr 1910) (Saul, Flemming 1982: 124; Schulz 2016: 270). Regional betrachtet hingegen spielen sie eine große Rolle. So wohnen 1913 20% aller verheirateten Bergarbeiter im Ruhrgebiet in Zechenkolonien (Saul, Flemming 1982: 124).

Allerdings erzeugt der Werkswohnungsbau ganz pragmatisch eine alternative Lebenswelt zu den vorherrschenden Verhältnissen der verdichteten Stadtquartiere, in denen die Arbeiter überwiegend unterkommen. Die Aussicht auf geordnete, übersichtliche Lebensbedingungen mit dem Zugang zu Gartenparzellen oder zumindest grünbestimmten Erholungsflächen stellt einen großen Anreiz für die Arbeiterschaft dar und befeuert sicher auch die Sehnsucht nach dem eigenen „Häuschen im Grünen“ – ein Wohnideal, das sich bis heute hält.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

II.1.1.5.2 Die Gartenstadt – viel mehr als grüne Romantik

Ausgangslage und Anknüpfungspunkte

Das Konzept der Gartenstadt (veröffentlicht 1898 in England/ 1907 in Deutschland) wird in der Stadtplanung als erstes planerisches Leitbild des modernen Städtebaus angesehen (vgl. Kuder 2004).

Ebenezer Howard formuliert in seinem Konzept die heute noch wichtigen Aspekte der Stadtplanung (vgl. Howard 1902/1986; Reicher 2013):

- > Verkehrliche Erschließung des Plangebietes und überregionale verkehrliche Anbindung
- > Räumliche Verteilung der für das Leben in einer Stadt relevanten Nutzungen
- > Art der sozialen Infrastrukturen und deren räumliche Verteilung
- > Gliederung des Stadtgebietes über die städtebauliche Komposition von Baumassen und Freiräumen

Darüber hinaus problematisiert er vorrangig die Frage der Verfügbarkeit von Grund und Boden und fordert einen sozial gerechteren Umgang mit diesem Gut.

Inhaltlich verarbeitet Howard mit dem Modell der Gartenstadt die oben beschriebene Industrialisierungskritik. Nach einer Analyse der Lebensverhältnisse der Menschen in den Städten durch Mediziner fußt diese inzwischen zudem auf fachlich belastbarer Grundlage (vgl. u. a. Lindner 2004).

Mit seinen Ideen greift Howard die Forderungen auf, die die Mediziner als Rückschlüsse aus ihren Beobachtungen gezogen haben:

- > Durchgrünung
- > eine geringere bauliche Dichte und
- > die räumliche Trennung der Funktionen

Darüber hinaus nimmt er gestalterisch Bezug auf die Beispiele des paternalistischen Städtebaus in England, die ihm bekannt sind (vgl. Jost 2001).

Da in England die Industrialisierung wesentlich früher einsetzt als in Deutschland, hat der paternalistische Städtebau bereits eine gewisse Tradition als Ebenezer Howard sein Modell der Gartenstadt erarbeitet. Die gestalterische und funktionale Qualität der Unternehmer-

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

siedlungen zeigt sich mit großer Bandbreite: vom Beispiel *Saltaire*¹³ (erbaut 1853 in Bradford/ Großbritannien) (s. Abb. 9), das als Vorbild hoher Qualität angesehen werden kann, bis zu Elendsquartieren in Manchester mit Gebäuden schlichter Ausstattung in hoher städtebaulicher Dichte.

Für die räumliche Struktur der Gartenstadt Howards wird die Siedlung *Bournville* (erbaut 1895 in Birmingham/ Großbritannien) des Fabrikanten Cadbury als Vorgänger bezeichnet (vgl. Krückemeyer 1997).

Mit der zunehmenden Popularität des Gartenstadtkonzeptes gründet sich in Deutschland 1902 die Gartenstadtbewegung, die zuerst auch für Unternehmer Siedlungen konzipiert (z. B. *Hellerau* bei Dresden). In der zeitgenössischen Kommentierung werden diese mit sozial-reformerischem Ethos geplanten Gartenstädte den „Kolonien“ der Unternehmer gegenübergestellt, deren gesellschaftliche Homogenität und zwangsweise Bindung der Bewohner an die „Unternehmensväter“ kritisiert werden. „Das ist es, was die Gartenstadt so vorteilhaft von einer Koloniestadt abhebt: Die Freiheit des Individuums und die bunt durcheinander wohnenden Gesellschaftsklassen“ (Fischer-Eckert 1913 o.S.).

13 2001 als UNESCO-Weltkulturerbe angenommen.

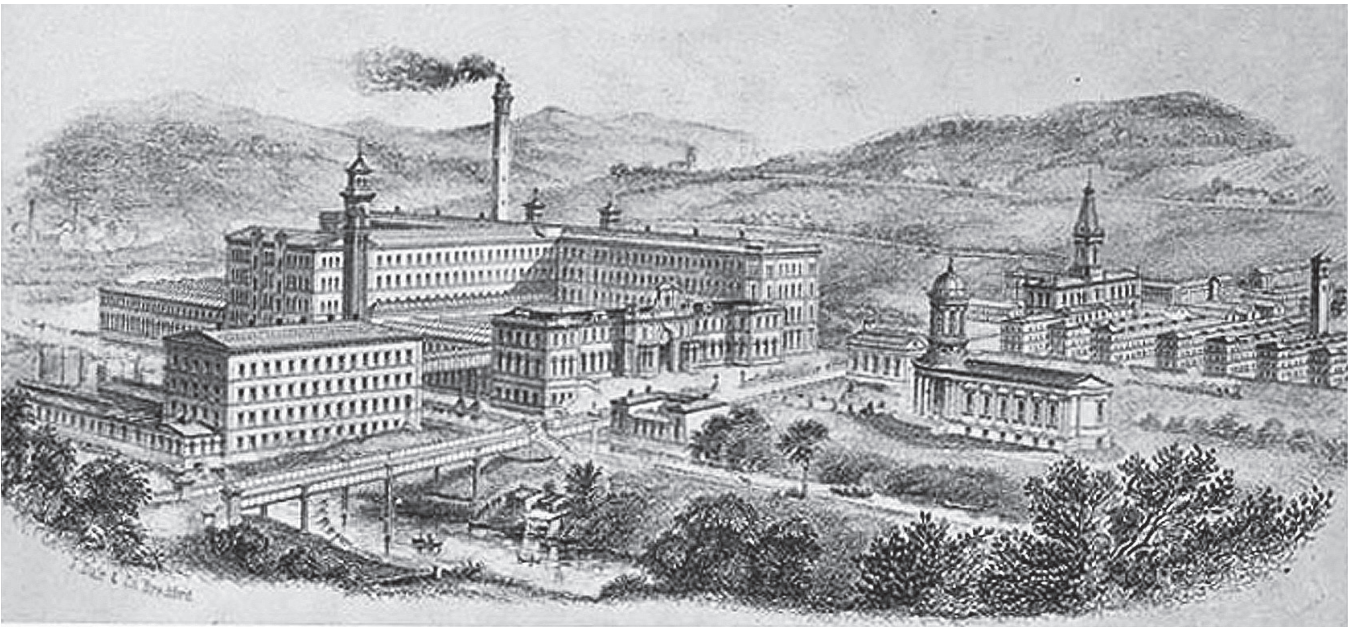


Abb. 9: Werkssiedlung Saltaire (Bradford/ Großbritannien). 2001 als UNESCO-Weltkulturerbe angenommen.

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Die Kontinuitäten zwischen dem paternalistischen Städtebau und dem Leitbild der Gartenstadt sind deutlich¹⁴, wobei sich die Parallelen in erster Linie auf städtebaulich-gestalterische Grundlagen der Komposition beziehen. Deutliche Unterschiede sind hingegen in der Frage einer Weiterentwicklung der Gesellschaft durch Berücksichtigung sozial-reformerischer Ideen in der Planung der Siedlungen zu erkennen. Hier zeigen sich die Vertreter des paternalistischen Städtebaus eher autokratisch und traditionell, Howard hingegen adressiert klar gesellschaftsreformerische Aspekte.

Ihn treibt nicht eine prinzipielle Stadtfeindlichkeit an. Er nimmt vielmehr die Strömungen seiner Zeit, insbesondere die Reformbewegungen innerhalb des Bürgertums, die Kritik an den Folgen der Industrialisierung und des liberalen Staates auf und stellt ihnen ein pragmatisches Modell gegenüber (vgl. Krückemeyer 1997).

Das zeigt sich unter anderem in der Wahl des Titels seiner Veröffentlichung, die Howard 1889 unter dem Motto *To-morrow: a Peaceful Path to Real Reform* vorstellt. Hier sind Ansatz und Ziel der Reform gut ablesbar. Gleichzeitig grenzt er sich damit gegen den paternalistischen Städtebau ab und die kaum realisierbaren Utopien von Owens und Fourier.

1902 ändert er den Titel und führt den sich dann etablierenden Begriff der Gartenstadt ein: *Garden Cities of To-morrow*. Vielleicht vermutet Howard, der selbst ein ausgezeichneter Redner mit einem guten Gefühl für überzeugende Argumente ist, dass sich die Idee besser verbreitet, wenn die Begrifflichkeit Gartenstadt im Titel geführt wird – denn schließlich sind das Grün und der Garten positiv konnotiert. Zudem lockt die Möglichkeit der Verfügbarkeit von Grün für Jedermann, zumal dies in direktem Gegensatz zu den Lebensverhältnissen eines Großteils der Bevölkerung steht. Vielleicht fürchtet Howard aber auch die Ablehnung seines Konzeptes durch die wirtschaftlichen Eliten, die als Investoren oder Mäzene seine Siedlungen in die Wirklichkeit übersetzen sollen.

14 So dienen die frühen Unternehmersiedlungen in England und Deutschland Ebenezer Howard als Vorbild und Abschreckung zugleich, während die daraufhin entwickelten Gartenstädte, z. B. Letchworth (1905, Großbritannien), ihrerseits als (städtebauliches) Vorbild die späten (deutschen) Arbeitersiedlungen beeinflussen, wie z. B. die Margaretenhöhe (1909, Essen/ Deutschland).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Städtebauliche Prinzipien und Architektursprache

Inhaltlich bezeichnet Howard das Gartenstadtmodell als Verbindung städtischer wie auch ländlicher Lebensweisen und Raumstrukturen (vgl. Krückemeyer 1997). Die Gartenstädte sind für ihn autarke Stadtgebilde in der Landschaft und nicht Siedlungserweiterungsflächen in Verdichtungslagen, wie die Siedlungen des paternalistischen Städtebaus (vgl. von Schröteler-Brandt 2014).

Ebenezer Howard geht von der These aus, dass die Bevölkerungszahl einer Stadt in direktem Zusammenhang mit ihrer Lebensqualität steht. Analog zu den stadtplanerischen Ideen der griechischen Antike definiert er eine Obergrenze für Städte, nach deren Erreichen eine neue Stadt in weiterer Entfernung zu gründen ist. Er sieht bis zu sechs Gartenstädte von maximal je 32.000 Einwohnern vor, die um eine Zentralstadt mit maximal 58.000 Einwohnern gruppiert sind. Zwischen den Städten befinden sich breite Grünzüge und landwirtschaftlich genutzte Flächen, die ein Zusammenwachsen der Gartenstädte begrenzen und verhindern (vgl. Howard 1902/1986).

Jede Gartenstadt verfügt über einen zentralen Platz, der funktional sowie gestalterisch einen Schwerpunkt in der Siedlung setzt. Dort befinden sich die wichtigsten städtischen Kultureinrichtungen, wie Theater oder Bibliothek. Boulevards führen vom zentralen Platz aus in die Stadt und die Umgebung hinaus und verbinden als axiale Erschließung die Stadtmitte mit dem Bahnhof und den verschiedenen Nutzungszonen der Gartenstadt. Das Verkehrsmittel Eisenbahn stellt für Howard die überregionale Einbindung der Gartenstadt sicher (vgl. Howard 1902/1986).

Die Siedlung ist über ein radiales, organisches Straßensystem aus *Avenuen* und aufgeweiteten und begrünten *Grandes Avenuen* erschlossen, an denen niedrig geschossige Einzelhäuser, Häuserreihen und Hofhäuser liegen. Wichtige soziale Infrastruktureinrichtungen wie Schulen sind den *Grandes Avenuen* angegliedert. Die Arbeitsplätze in Manufakturen und Fabriken sind in der Nähe der überörtlichen Verkehrsanbindungen vorgesehen (vgl. Howard 1902/1986) (s. Abb. 10).

Über die städtebauliche Komposition – unregelmäßige Gruppierung variierender Baumassen und Gliederung durch Grünflächen –, Variationen in der Straßenführung und

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

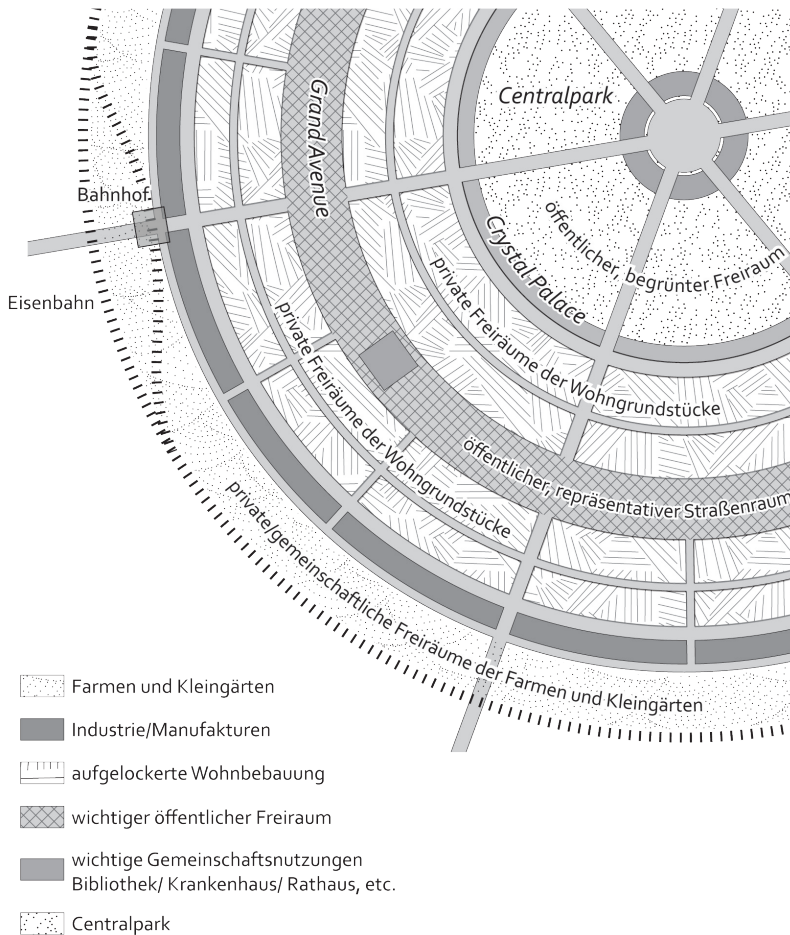


Abb. 10: Strukturmodell der Gartenstadt, ergänzt um die Freiraumtypologien

deren Oberflächenmaterialien und verschiedenartige Begrünungen sollen unterschiedliche Lebensbereiche definiert werden (vgl. Krückemeyer 1997; von Schröteler-Brandt 2014).

Howard gibt mit der Gartenstadt lediglich eine Struktur vor. Die gestalterische Ausformulierung und Anpassung an die örtlichen Gegebenheiten erfolgt durch Architekten. Dabei ist Raymond Unwin einer der wichtigen Planer, der die Gartenstädte *Letchworth* und *Hampstead* gestalterisch umsetzt. Er orientiert sich dabei an den Grundsätzen des künstlerischen Städtebaus, die Camillo Sitte 1889 veröffentlicht hat. Geschwungene Straßenführungen und die Ablehnung des auf geometrischen Prinzipien basierenden Städtebaus des Barock sind hierbei die wesentlichen Kernpunkte (vgl. Jonas 2016).

Aspekte der Landschaftsarchitektur

Vor dem Hintergrund der umfangreichen Überformungen der Stadtstrukturen und deren Teil-Auflösung, zumindest aber einer stärkeren Angleichung des Gegensatzes von Land und Stadt, erlangen konservierende Aspekte wie Denkmalschutz, Naturschutz und Heimatschutz zum Ende des 19. Jahrhunderts erstmals gesellschaftliche wie politische Relevanz (vgl. Albers 1997; Kap. II.1.1.4).

Howard knüpft an diese Strömung an, indem er die Natur als einen integralen Bestandteil der Gartenstadt formuliert und sie so zu einem Bestandteil des Lebensumfeldes der

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

prospektiven Einwohner macht. Dieses zeigt sich insbesondere in der starken städtebaulichen Verknüpfung von Freiräumen unterschiedlicher Zonierungen und den dazugehörigen Nutzungen der Gebäude sowie deren Typologie. Die Grünflächen in Zentrumsnähe sind öffentlich zugänglich, dienen vorwiegend der Repräsentation und sind wichtigen öffentlichen Gebäuden (Rathaus, Theater, Bibliothek) zugeordnet. In den Wohnquartieren finden sich öffentlich zugängliche Erholungsflächen sowie privat nutzbare Gärten.

Letztlich spiegelt auch der Name „Gartenstadt“ die Bedeutung der Freiräume für die Stadtstruktur wider. Allerdings stehen für Howard die Privatgärten nicht unbedingt im Fokus des Konzeptes. Dazu kommentiert Osborn die Begrifflichkeit der Gartenstadt: „Er [Howard, MB] meinte damit eher eine Stadt in einem Garten – also in schöner Umgebung – als eine Stadt mit Gärten“ (Osborn 1946/1986: 179).

Landschaft ist im Verständnis Howards nicht ein Ort im Gegensatz zur Stadt. Er sieht in ihr vielmehr einen Freiheitsraum, der gestaltet werden kann.

„Man baute nicht in die Landschaft hinein, sondern arrangierte sie um sich herum, um den eigenen stadtplanerischen Anspruch zu unterstreichen“ (Krückemeyer 1997: 74). Die Landschaft außerhalb der Gartenstadt wird daher nicht um ihrer selbst willen erhalten, sondern als Verteidigung gegen die sich ausbreitende Metropole definiert und gestaltet. Die Landschaft der Gartenstadt wird so zu einem großräumigen Park, in dessen Zentrum die Stadt liegt (vgl. Osborn 1946/1986).

Soziale Perspektiven

Neben den stadtstrukturellen Verbesserungsvorschlägen steht das Gartenstadtmodell vor allem für eine neue Haltung zu Bodenrechten. Diese sollen nicht mehr einzelnen Investoren gehören, sondern von den Einwohnern genossenschaftlich verwaltet werden. Durch Erbpacht erlangen die Einwohner Besitz über die von ihnen zu bebauenden Parzellen. Bodenspekulationen sollen so verhindert werden. Howard sieht darin einen „dritten Weg“, der eine Stadtentwicklung jenseits der kapitalistischen oder kommunistischen Gesellschaftsordnungen ermöglicht (vgl. von Schröteler-Brandt 2014).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Fazit

Als Howards 1898 sein Konzept der Gartenstadt formuliert, sind die negativen Aspekte der Industrialisierung in England deutlich sichtbar und die Kritik hat wahrnehmbar eingesetzt.

Als Gegenmodell zu einer verdichteten und industrialisierten Stadt, die sich in Mietskasernen, Industriebauten und schlechten Lebensverhältnissen ausdrückt, erscheint die Gartenstadt Stadtplanern und Sozialreformern als realistischer Ansatz zur Bewältigung der Probleme der Zeit, von deren Lösung die Stadtverwaltung zu träumen aufgehört hat (vgl. Benevolo 1990; Albers 1997).

„Im Rahmen eines ganzheitlichen Erneuerungstrebens sollte die erträumte Idealstadt zur Schaubühne einer idealen Lebensführung werden“ (Krückemeyer 1997: 7).

Dabei scheinen die abstrahierenden Gartenstadt-Darstellungen Howards einen Pragmatismus zu zeigen, der die strukturellen Ideale der Gartenstadt als durchführbar anmuten lässt. Auch der Ansatz der Autarkie der Gartenstädte wird über die Einbindung in die (über) örtlichen Verkehrssysteme relativiert. Howard beweist damit, dass er sich notwendiger wirtschaftlicher Verflechtungen der Städte sehr wohl bewusst ist und folgt eher realitätsnahen, denn utopischen Vorstellungen (vgl. Krückemeyer 1997).¹⁵

Jedoch findet die Idee der Bodenreform keinen Anklang bei Investoren und herrschender Politik und erfährt folglich keine Umsetzung. Es sind der fehlende politische Wille der Stadtverwaltungen und der starke Einfluss der Spekulanten auf die politischen Akteure, die ein geeignetes Rechtssystem/die Rechtssicherheit für die Umsetzung des Gartenstadtkonzeptes verhindern. Dies gilt insbesondere für Deutschland, wo eine „Bodenreform“ undenkbar bleibt (vgl. Krückemeyer 1997).¹⁶ Das ganzheitliche Konzept der Gartenstadt

15 Das scheint auch einer der Gründe zu sein, warum das ähnlich gelagerte und zu gleicher Zeit veröffentlichte Strukturmodell des deutschen Ingenieur Theodor Fritsch (*Die Stadt der Zukunft*, 1896) in der Fachwelt sich nicht behaupten konnte. Allerdings erlangt Fritsch post mortem nach 1933 breite Beachtung. Sein Antisemitismus, seine großstadtfeindliche Haltung und sein Festhalten an überkommenen traditionellen Vorstellungen machen ihn in den Augen der Nationalsozialisten zum „völkischen Altmeister“ (vgl. Jonas 2016). Letztlich steht Fritsch für eine „deutsche“ Version der Howardschen (englischen) Gartenstadt, die sich inzwischen zu einem idealisierten Traum des „Wohnens im Grünen“ für weite Teile der deutschen Bevölkerung entwickelt hat und sich jetzt propagandistisch inszenieren lässt.

16 Dabei zeigen sich bemerkenswerte Parallelen zu der Situation in Deutschland nach dem 8.5.1945. Erneut wird in der Politik darüber nachgedacht, eine Bodenreform durchzuführen und die Rechte über Grund und Boden neu zu ordnen. Am Ende wird dieser Ansatz fallen gelassen, fürchtet man doch den Widerstand der wirtschaftlich starken Eliten und einen schleppenden Wiederaufbau des Landes (vgl. Höhns 1983).

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

„verkommt“ zu einem rudimentären Abbild, das lediglich das Stadtstrukturkonzept und die Planungsprinzipien weiter trägt. Es bleibt das „Haus im Grünen“ innerhalb eines organisch angelegten durchgrünten Quartiers mit geschwungenen Straßen, das sich deutschlandweit zu einem Wohnideal durchsetzt. Auch heute noch ist das Eigenheim Traumziel der Mehrzahl deutscher Familien (u. a. Hammer 2017). In Großbritannien dient die Struktur darüber hinaus als Basis für die Neugründungen der sogenannten *New Towns*.

Die Gliederung und Auflockerung des Stadtgebietes durch Grünzüge ist eines der wesentlichen Prinzipien, das bis heute Bestand hat. Ein wichtiger Kristallisationspunkt ist die Definition des Stadtzentrums als funktionaler und gestalterischer Höhepunkt der Siedlung, was Bruno Taut beispielsweise in seinem Konzept *Die Stadtkrone* 1919 untersucht und zitiert. Eher unbeabsichtigt und als Folge der wirtschaftlichen Rahmenbedingungen wird für die Gartenstädte von den planenden Architekten ein Gestaltungskanon an Grundrisstypen und Bau- und Ausstattungselementen erarbeitet. Gartenstädte können daher als Vorgänger/ Auslöser des industriellen Bauens angesehen werden (vgl. von Schröteler-Brandt 2014). In der zeitgenössischen Kommentierung wird die Gartenstadt als Verbindung von „gewerklicher Vollkommenheit“ und „durchgreifenden, wohntechnischen Neuerungen“ bezeichnet (Migge 1913: 52).

II.1.1.5.3 Der Start in die Zukunft – Faszination Technik und Futurismus

Ausgangslage und Anknüpfungspunkte

Neben der Kritik an der Industrialisierung wird die Zeit vor dem I. Weltkrieg geprägt von Fortschrittsglauben und einer neuen Faszination für Geschwindigkeit und Technik.

Der Rausch der Geschwindigkeit wird mit dem Ausbau der Untergrund-Bahnen, Straßenbahnen und der Elektrifizierung der Eisenbahn für jedermann erfahrbar. Die Stadt bekommt mit Leuchtreklamen ein neues nächtliches Gesicht und lebt jetzt rund um die Uhr. Sie wird zunehmend von technischer Infrastruktur durchzogen. Die Verwendung von Stahl ermöglicht neue Tragwerkstrukturen im Bauen. Die konstruktiv-funktionalen Elemente werden Teil architektonischen Ausdrucks, der durch extravagante Brückenkonstruktionen im Freiraum und in der Landschaft gleichfalls sichtbar wird. Neben der Architektur beein-

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

flusst der Futurismus vor allem die Medien *Film* und *Grafik*, in denen er bis heute fortlebt.¹⁷

Futurismus als Stil dieses Zeitabschnittes und als Idee der Zukunftsgestaltung greift die Möglichkeiten auf, die die Industrialisierung und die sich wandelnde Gesellschaft bieten. „Our lives have been enriched by elements the possibility of whose existence the ancients did not even suspect“ (Sant’Elia 1914: o.S.) und beeinflusst Utopisten und Architekten. Als Beispiele können der *Crystal Palace*, der bei Ebenezer Howard als Einkaufszentrum in seinem Konzept der Gartenstadt Platz findet oder die deutlichen Einflüsse des Futurismus auf Le Corbusier (*Plan Voisin*, 1925) und Ludwig Hilberseimer¹⁸ (*Hochhausstadt*, ca. 1924) oder El Lissitzky (*Wolkenbügel*, 1924) gesehen werden. Diese Architekten beanspruchen zugleich den Gesamttraum zu strukturieren und „beplanen“ so den Freiraum gleichfalls.

Allerdings darf nicht übersehen werden, dass der Futurismus auch für Militarismus und Faschismus steht. Der Krieg wird von vielen Futuristen als Mittel gesehen, die alten und in ihren Augen überkommenen Strukturen hinwegzufegen – für den großen Neuanfang. Es gibt nachweisbare Verbindungen zwischen den italienischen Futuristen und Mussolini. In ihm sehen sie die starke Hand, die das Land in die Zukunft bringt (vgl. Kershaw 2016; Pfammatter 1990).

17 Dabei liegt der Fokus auf den faszinierenden Momenten der Technik, die den Futurismus u. a. Eingang in Film und Kunst finden lassen. Wobei auch in diesen Medien gerade die Architektur einen wichtigen Platz einnimmt. Als Beispiel sei hier der Film *Metropolis* von Fritz Lang (1926) genannt, dessen „städtische“ Kulissen sich an den Architektur-Zeichnungen von Bruno Taut, Hugo Häring und anderen Avantgardisten der Moderne orientieren.

Bis heute hat der Futurismus auch im Genre der *Graphic Novels* seinen festen Platz. Als *Retro-Futurismus* werden Settings aus einer Kombination von Hilberseimer und Le Corbusier gepaart mit technischen Errungenschaften wie Stromlinien-Dampf-Lokomotiven, Zeppelin, stromlinienförmigen Autos und typischen Ausstattungselementen (z. T. von den wichtigen „futuristischen“ Protagonisten der Moderne entworfen) dargestellt. In der Geschichte *Mister X* von Dean Motter (1983) ist die Hauptfigur sogar Le Corbusier bis zum Verwechseln ähnlich (vgl. Ahrens, Meteling 2010).

Letztlich kann das Genre der Science Fiction als eine Fortsetzung des Futurismus gesehen werden, in dem Bilder möglicher zukünftiger Zustände kreiert und der gesellschaftlichen Diskussion ausgesetzt werden. Dabei tritt die Architektur als Handlungsgrundlage in den Hintergrund und wirtschaftlich-gesellschaftliche Themen treten in den Vordergrund, z. B. Lebensmittelversorgung (*Soylent Green* 1973); Vernichtung von Vielfalt und Natur (*Star Trek: Zurück in die Gegenwart* 1986); Bedingungsloses Grundeinkommen als Grundlage einer post-apokalyptischen Gesellschaft (*Star Trek: Der erste Kontakt* 1996); Verlust an Menschlichkeit und Liebe (*Das Fünfte Element* 1997). Bei letzterem Beispiel kommen sogar die Genre *Graphic Novel* und Film zusammen, denn wesentliche Elemente des Settings werden von Comic-Zeichnern entwickelt und zeichnerisch ausformuliert (vgl. Knigge 2008).

18 s. Anhang ii

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Städtebauliche Prinzipien und Architektursprache

Der Futurismus propagiert eine Architektur, die von historischen Vorbildern nicht beeinflusst werden will, sondern aktiv mit ihnen bricht. So will die Architektur ein Spiegel der Möglichkeiten modernen Lebens sein. „It must be new, just as our mind is new“ (Sant’Elia 1914: o.S.).

Die Futuristen betrachten die Stadt als Maschine und betonen in ihren Plänen und Visualisierungen vor allem ihre infrastrukturelle Seite. „Wie die Maschine müssen sich Architektur und Stadt permanent neu generieren. Als neue Werkstoffe werden Eisen, Glas und die Materialien der Industrialisierung propagiert“ (Escher et al. 2010c: 38).

Die Architekten des Futurismus negieren in ihren Planungen den Kontext und die Komplexität der gewachsenen Stadt, wie das sowohl Hilberseimer als auch Le Corbusier in den Planungen für Berlin bzw. Paris zeigen (vgl. Müller et al. 1996). „We are the men of the [...] railway stations, the immense streets, [...] luminous arcades, straight roads and *beneficial* demolitions [Hervorhebung MB]“ (Sant’Elia 1914: o.S.).

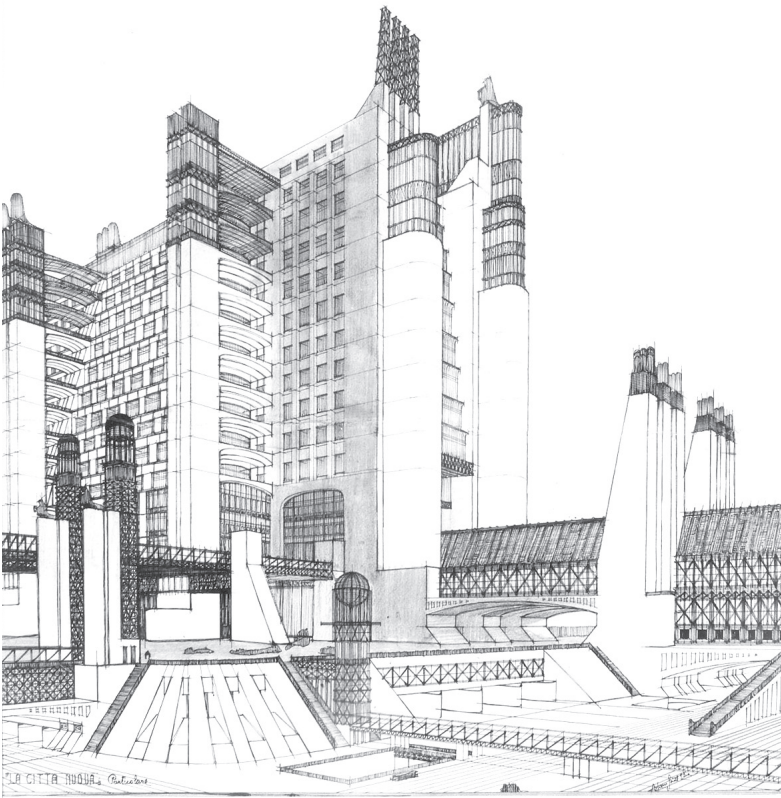


Abb. 11: Antonio Sant’Elia: *La Citta Nuova* (1912-1914)

Die Einbindung bauingenieurlicher und wissenschaftlicher Prinzipien in die Architektur fordert Sachlichkeit, Sparsamkeit, konstruktive Klarheit und funktionelle Korrektheit, die – gepaart mit der Faszination für Technik – in Europa ein neues technisches Bauen entstehen lassen. Das Zitieren von Vorbildern aus der Technik (Autos, Schiffe, Flugzeuge) und vor allem die Anleihen aus dem Schiffsbau finden Verbreitung in der Architektur (vgl. Müller et al. 1996). Ein Beispiel dafür liefert Le Corbusier mit seinem Dachgarten als „Sonnendeck“

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

der Wohnmaschine, Marseille (1947) und weiter Hans Scharouns „Panzerkreuzer“, Berlin-Siemensstadt (ca. 1930) oder Walter Gropius mit den *Fagus Werken*, Alfeld (1911) sowie Hermann Friedrich Mertens mit dem *HAKA-Gebäude*, Rotterdam (1931) (s. Abb. 12).



Abb. 12: HAKA-Gebäude, Rotterdam

„Diese [Fenster-]Bänder haben durchaus etwas mit den elegant-utopischen Zweckarchitekturen jener Zeit zu tun. Die großen Dampfer mit ihren verschiedenen Decks, die jeweils von einer wirren Menschengesellschaft erfüllt sind, sind das Kulturbild dieser Zeit“ (Heinrich 2015: 17).

Das Hochhaus als höchster Ausdruck der neuen bautechnischen Möglichkeiten erhält einen festen Platz als geeignete städtebauliche Gebäudetypologie. Diese Utopien einer Stadt werden von breiten Infrastruktur-

schneisen durchzogen dargestellt¹⁹. Das vertikale Bauen wird den horizontal ausgerichteten Stadtplanungsideen Owens oder Howards gegenübergestellt. Bei näherer Betrachtung lässt sich sogar eine gewisse inhaltliche Kontinuität zwischen dem Plan Voisin Le Corbusiers, der Hochhausstadt Hilberseimers und der Utopie von Fourier – dem Phalanstère – erkennen.

Der Fokus der Futuristen auf die Geschwindigkeit und die Verkehrsinfrastrukturen als deren baulicher Ausdruck führt zusammen mit den Hochhäusern zu neuen und aufgelösten Stadtstrukturen, denen das Prinzip der Dezentralität zugrunde liegt. Jedes Gebäude und jede Gebäudegruppe ist ein in sich funktional eigenständiger Teil der Stadt – verbunden durch schnelle und kreuzungsfreie Verkehrswege, die bei Hilberseimer sogar vertikal organisiert und gestapelt sind. Die Gebäude sind getrennt und gegliedert durch weitläufige Grünzüge.

¹⁹ Der Futurismus entfaltet seinen Einfluss zuerst über die Kraft von Zeichnungen und Skizzen der Architekten. Die Übersetzung in real gebaute Architekturen erfolgt erst nach dem I. Weltkrieg.

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Aspekte der Landschaftsarchitektur

Auch wenn die Idealstadt der Futuristen gerade durch die Freiräume in ihren Dimensionen erst erfassbar wird, spielt die Planung und Programmierung dieser keine Rolle. Häring schreibt über Le Corbusier dazu: „Die landschaft ist ihm eine scene, auf der der bau erscheint“ (Häring 1946: o.S.).

Die Freiflächen – sofern sie überhaupt dargestellt werden – dienen vor allem dazu, den Abstand zwischen den Gebäuden mit gestalterisch zurückhaltender Struktur zu füllen und so zu gewährleisten, dass die Gebäude von Licht und Luft umgeben sind.²⁰ Das Grün verbindet als strukturelles Element die Siedlungen mit der umgebenden Landschaft. Die Gebäude bekommen eine optisch ruhige Grundlage, auf der sich die Architektur wirksam entfalten kann. Große Fensterflächen ermöglichen den Blick von den Wohnungen in das Grün und sollen so Innen mit Außen verbinden. Darüber hinausgehende Planungsprinzipien für die Freiräume werden aber nicht definiert. „Modernist architects such as Le Corbusier regarded the landscape and plant materials almost as generic greenery, returning as a subject to be viewed or serving as the vegetal buffer between buildings“ (Treib 1993: ix).

Die ausgewertete Literatur weist auf keine Zusammenarbeit zwischen den Gartenarchitekten/Gartenkünstlern der Zeit und den Architekten des Futurismus hin.

Die Gründe für den Ausschluss der Gartenkünstler sind bisher nicht oder nur unzureichend untersucht. Es bieten sich dazu folgende Argumentationslinien an:

- Den Gartenarchitekten wird die Übersetzung der visionären Momente futuristischer Architektur in eine geeignete Formsprache für die Freiräume schlicht nicht zuge-
traut, da die Gartenkunst zu Beginn des 20. Jahrhunderts eine restaurative Zielrichtung verfolgt. Das kündigt sich im Kontext der Etablierung des Jugendstils bereits an, findet hier seine Fortsetzung und führt am Ende dazu, dass auch nach dem II. Weltkrieg die Landschaftsarchitektur bei den städtebaulichen und architektonischen Neuplanungen und konkreten Bauvorhaben oftmals außen vor gelassen wird.

²⁰ Somit knüpfen die Futuristen sowohl an die Paradigmen der Lebensreform-Bewegung an als auch an die Kritik der Industrialisierung – und das obwohl der Futurismus gerade die technischen Errungenschaften fokussiert, die durch eben diese erst ermöglicht werden.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

- Die Stadt der Futuristen steht für neue Bautypologien und Siedlungsstrukturen für die es bis dato keine Vorbilder gibt. Die bisher existierenden Entwurfslösungen der Gartenkunst zu Parks und Privatgärten und ihr Fokus darauf werden von den Futuristen als wenig wegweisend angesehen.
- Der inhärente „Geist“ des Futurismus – die Betonung der Geschwindigkeit und der technischen, funktionalen strengen Seite des Bauens –, verhält sich konträr zu den Rahmenbedingungen der Gartenkunst. Freiräume benötigen Zeit, um sich zu entwickeln und „einzuwachsen“ – stehen somit für wesentlich längere Zeithorizonte, als die Architektur für die Verwirklichung ihrer Werke benötigt. Darüber hinaus lässt sich eine von sich aus dynamische Natur nicht in ein strenges, statisches Korsett fassen.
- Zuletzt verlieren sich die Gestaltungselemente der Gartenkunst gegenüber den utopischen und groß dimensionierten Entwürfen der Futuristen. Selbst Bäume, als größte Form der Pflanzen, verschwimmen mit Strauch- und Staudenpflanzungen zu einer grünen Grundfläche. Diese Erkenntnis könnte dazu beigetragen haben, dass die Gartenkünstler sich vom Futurismus nicht angezogen fühlen oder gar abwenden und folglich auch keine Ideen dazu entwickeln.

Gesellschaftliche Perspektiven

Die Lebenswelt des Futurismus steht für die Idee, die Stadt als einen Maschinen-Organismus zu formulieren. Der Mensch wird ein integraler Teil dieser permanent aktiven Maschine.²¹ Die Organisation der Menschen ist daher ein wichtiger inhaltlicher Punkt des Futurismus. Rationalisierung und Standardisierung²² des täglichen Lebens ist das Ziel der

21 Auch an dieser Stelle ist das Medium Film bedeutend. Die Idee der Stadt-Mensch-Maschine wird von Charlie Chaplin in seinem 1936 erscheinenden Film *Modern Times* ironisch auf die Spitze getrieben: als Arbeiter nimmt er den Rhythmus seiner Maschine auf und führt ihn als Bewegungsmuster in seiner Arbeitspause fort (min. 7:52-8:40).

Der Film *Metroplis* von Fritz Lang (1927) hingegen dramatisiert das Mensch-Maschine-Verhältnis: der Protagonist ist gezwungen über permanente Hebelbewegungen die Maschine zu steuern, die ihrerseits ohne den Mensch nicht funktionsfähig ist (min 30:30-32:40).

22 Damit wird die Anknüpfung an den Fordismus deutlich. Der Fordismus ist nach dem US-amerikanischen Industriellen Henry Ford benannt. Neben dem Fokus auf die industrielle Massenproduktion, steht der Fordismus vor allem für die effiziente Organisation von Arbeitsabläufen in der Produktion. Eine durchstrukturierte Arbeits- und Produktionsteilung unter Einbezug eines hohen Mechanisierungsgrades und technischer Weiterentwicklungen – wie dem Fließband – ermöglichen eine schnelle →

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Planer, was sich im Fokus auf die Optimierung der Stadt(Infra-)strukturen ausdrückt. Es wird sogar versucht, den Lebensalltag der Menschen in einem Gebäude zusammengefasst zu organisieren. In der Wohnmaschine der *Unité d'Habitation* von Le Corbusier in Marseille (1947) findet dieses Prinzip Umsetzung in die Realität.

Fazit

Der Futurismus steht für die Weiterentwicklung der Stadt als Lebensraum der Menschen, welche die Vision einer Moderne auf die Spitze treibt; die Orientierung an den technischen Möglichkeiten und deren Zurschaustellung ist sein „Wesen“; die bildgebende Kunst in Form der atmosphärischen Zeichnung das „Werkzeug“ dazu.

Ein neues Verhältnis zwischen Architektur und Freiraum wird etabliert: die Gebäude werden zu einer Skulptur und die Freiflächen zu deren funktionalistische Hintergrundfolie. Fließende, weiträumig-grenzenlose Stadträume bilden die Struktur der Stadt. Ein Nutzungsprogramm für diese Räume wird allerdings nicht formuliert.

Für die städtebauliche Entwicklung ist der Futurismus prägend. Er setzt dem Gartensstadtmodell eine gegensätzliche radikal urbanisierte Vision entgegen. Der gestalterische und inhaltliche Bruch mit der Vergangenheit städtebaulicher Realitäten „verführt“ auch die Vorreiter des Neuen Bauens, die sich in seinem Schatten gegen die etablierten Vertreter der traditionellen Architektur positionieren können. Letztlich finden Elemente der Stadtstrukturen des Futurismus in den Großsiedlungen der späteren Nachkriegsmoderne bauliche Umsetzung (z. B. Gropiusstadt, Berlin 1962-1975 oder auch Marzahn, Berlin 1977-1987).

und kostengünstige Produktion. Durch die Zerlegung der komplexen Produktion in einzelne, überschaubare und sich wiederholende Arbeitsschritte können sogar unqualifizierte Arbeiter ohne größere Einarbeitungszeiten in die Produktion eingegliedert werden (vgl. Ellrich 2012).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

II.1.2 Die erste Zäsur im neuen Jahrhundert – die Notwendigkeit eines neuen Menschen und der Aufbruch in die Demokratie

Zeitschnitt:
Weimarer Republik

Der I. Weltkrieg stellt für Europa die erste große verheerende geschichtliche Zäsur im noch jungen Jahrhundert dar. In ihm finden Überlegenheitsgläubigkeit der Regierenden und wirtschaftliche Interessen eine unheilige Allianz. Die Unerbittlichkeit und Härte mit der dieser Krieg geführt wird, wird durch die Industrialisierung und die effektiveren Produktionsmethoden und Transportwege erst möglich.

Die Folgen sind dramatisch für den weiteren Fortgang der Geschichte in Europa²³, sowohl für die Sieger als auch die Besiegten, zumal erstmals in großem Maße die Zivilgesellschaft betroffen ist (vgl. Kershaw 2016).

II.1.2.1 Wirtschaftlich-technologische Rahmenbedingungen

Außenpolitisch isoliert sieht sich Deutschland neben territorialen Abtretungen mit umfangreichen Reparationsforderungen der Alliierten konfrontiert. Die Reparationsleistungen sind in Waren und Geld zu leisten und belasten die deutsche Wirtschaft für einen Zeitraum von 42 Jahren – so der ursprüngliche Zahlungsplan der Sieger. Darüber hinaus hat das Kaiserreich den I. Weltkrieg 1914-1918 überwiegend aus Krediten finanziert, so dass die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen für die junge Demokratie der Weimarer Republik äußerst schwierig sind.

Erst mit der Währungsreform 1923/24 und dem *Daves-Plan*, der die Modalitäten der Reparationsleistungen deutlich entschärft, setzt ein kontinuierlicher Wirtschaftsaufschwung ein, der dann Investitionen in technische Großprojekte ermöglicht, wie die Entwicklung der Zeppeline oder großer Verkehrsflugzeuge (Dornier DO X) (vgl. Sturm 2011). Neben neuen Werkstoffen, wie Aluminium und Messing, sind Automobile und Flugzeuge

23 Zu nennen sind hier die umfangreichen Gebietsumverteilungen und Neugründungen von Staaten, die vor allem im östlichen Teil Europas zu ethnischen Verwerfungen und aufsteigenden Nationalismus führen. In Kombination mit der Kapitalismus-Krise nach dem „Schwarzen Freitag“ 1929 gleiten viele Gesellschaften Europas in einen Hypernationalismus ab, der den Aufstieg der Faschisten und Nationalsozialisten nach sich zieht und so in Deutschland die Wurzeln des II. Weltkrieges ausbildet (vgl. Kershaw 2016).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

sichtbare und „leuchtende“ Zeichen der Moderne. Ihre Etablierung und der einsetzende gesellschaftlich-politische Wandel bedingen und stützen sich gegenseitig.

In der kurzen Blütezeit der Weimarer Republik von 1924 bis zum „Schwarzen Freitag“ an der New Yorker Börse 1929 formiert sich ein technisch-innovatives und leistungsfähiges Deutschland neu, das auch kulturell und vor allem in der Architektur international wahrnehmbare Impulse setzen kann (vgl. Sturm 2011).

II.1.2.2 Gesellschaftlich-politische Rahmenbedingungen

Die Demokratisierung, die sich bereits in der Kaiserzeit Ende des 19. Jahrhunderts abzeichnet, kann das mit Zusammenbruch des Kaiserreiches und dem Abdanken von Kaiser Wilhelm II. entstehende politische Machtvakuum besetzen. Der Bruch mit dem Kaiserreich und seiner als imperialistisch wahrzunehmenden Weltanschauung sind zentrale Themen der neuen politischen Elite. Ein neuer, demokratisch orientierter – weltoffener Mensch, „als Synthese aus Kollektivität, Rationalität und neuer Empfindsamkeit“ (Kegler 1993: 248) soll den Trümmern des I. Weltkrieges entsteigen und eine Welt ohne Kriege ermöglichen.

Diese neuen Werte einer modernen deutschen Gesellschaft lassen sich in den Augen der Protagonisten der Avantgarde in Kunst und Architektur über die Gestaltung des Lebensumfeldes der Menschen verwirklichen, um so zu Veränderungen beizutragen. Darin zeigen sich deutliche Anknüpfungen an die Reformbewegung und Industrialisierungskritiker des auslaufenden 19. Jahrhunderts (vgl. Kap. II.1.1.3).

Es wird versucht, die neuen Produktionsmethoden der Industrialisierung in konstruktive Wege umzuleiten und gleichzeitig einen Gegenpol zu den traditionellen Verhältnissen in Deutschland zu setzen, die in direktem Zusammenhang mit den Ursachen des I. Weltkrieges gesehen werden (vgl. Kuder 2004).

Einerseits wird das kulturelle Leben in der Weimarer Republik geprägt von internationalen Einflüssen, die den amerikanischen Jazz und auch den Fordismus mit sich bringen. Andererseits trifft das Leitbild eines demokratischen und weltoffenen modernen Menschen auf eine deutsche Bevölkerung, die ihrerseits noch nicht bereit ist für die Macht- und Gesellschaftsstrukturen einer Demokratie und – insbesondere nach dem verlorenen Welt-

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

krieg – an traditionellen Werten und Strukturen festhält (dem ihnen vielleicht einzig scheinenden Wertekanon) (vgl. Sturm 2011).

Hinzu kommt, dass die wichtigen Positionen in der Verwaltung des Staates nach wie vor von der Monarchie nahestehenden Eliten besetzt sind und diese gegen den sich abzeichnenden gesellschaftlich-politischen Wandel agitieren. Außerdem hat das politische System der Weimarer Republik in weiten Teilen der Bevölkerung wenig Rückhalt, der mit der Verbreitung der *Dolchstoßlegende*²⁴ weiter schwindet. Dieser Verlust der Legitimation wird durch die massiv steigende Arbeitslosigkeit mit Einsetzen der Weltwirtschaftskrise 1929 und der offensichtlichen Untätigkeit der Regierung zusätzlich beschleunigt.

Die Verhältnisse der demokratischen Aushandlungsprozesse werden von weiten Teilen der Bevölkerung als chaotisch empfunden und vor dem Hintergrund der als Demütigung empfundenen Reparationsforderungen wird wieder eine starke Führungspersonlichkeit herbeigesehnt – die dann mit den Reichstagswahlen 1932/33 an die Macht kommt und Deutschland und die Welt in einen noch viel größeren Abgrund stürzt (vgl. Kershaw 2016; s. Kap. II.1.3.1; II.1.3.2).

II.1.2.3 Städtebau und Architektur

Während vor dem I. Weltkrieg die Siedlungsentwicklung abseits der Großstädte einen hohen Stellenwert hat, verschiebt sich der Siedlungsbau in der Zeit der Weimarer Republik auf die Großstädte (vgl. Weis 1993).

Dabei kann von einer inneren und äußeren Kolonisation gesprochen werden:

Die Innenstädte werden funktional gestärkt, in dem Verwaltungsbauten und Kaufhäuser errichtet werden. Der Verkehr in der Innenstadt soll über die Entwicklungen von Ringstraßen entflochten werden (vgl. von Schröteler-Brandt 2014). Großflächige Vorstadtsiedlungen le-

24 Diese wird auch als Dolchstoßlüge bezeichnet. Sie steht für ein politisches Manöver der restaurativen Kräfte – Militär und monarchisch orientierter Eliten. Dabei wird die Kriegsniederlage nicht der „im Felde ungeschlagenen“, aber real unterlegenen Armee zugesprochen, sondern der politisch linken Opposition. Die demokratischen Kräfte werden dadurch diskreditiert. Diese Falschdarstellung wird folgend von nationalistischen Gruppen ideologisch instrumentalisiert (vgl. Sturm 2011). Mit der Dolchstoßlüge fällt eine Überhöhung der Kriegsgefallenen zusammen, die sich zu einem Mythos der Soldatenehre auswächst (vgl. Kershaw 2016). Entsprechend häufig werden Projekte zur Gestaltung von Soldatenfriedhöfen und Ehrenmälern in der zeitgenössischen (Gartenkunst-)Fachliteratur vorgestellt.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

gen sich wie ein Gürtel um die hoch verdichteten Quartiere der Kaiserzeit, die Wohnquartiere der Gründerzeit erfahren hingegen eine erste Überarbeitung und bauliche Auflockerung. Die städtische Gesamtplanung verfolgt zunehmend eine rationale städtische Nutzungsstruktur und Verteilung. Auflockerung und Dezentralisierung der Funktionsbereiche bilden dabei die inhaltliche Basis. Die hohe Dichte, insbesondere in den Wohngebieten, wird als Grund der sozialen Missstände angesehen. Die Unübersichtlichkeit der Quartiere wird in Verbindung mit der „Anonymität und Wurzellosigkeit des Städters“ gebracht (vgl. Albers 1997; Kap.II.1.1.2).

Mit dem CIAM (Congrès Internationaux d'Architecture Moderne) und der *Charta von Athen*, die 1933 formuliert und veröffentlicht wird, erfahren diese Planungsprinzipien weltweite Verbreitung innerhalb der Architektur und darüber hinaus. Die Charta von Athen stellt eine Zusammenfassung der relevanten Gedanken der Fachwelt dar, die bereits ab den 1920er Jahren baulich umgesetzt werden, wie an den städtebaulichen Entwürfen von Martin Wagner, Ernst May und Fritz Schumacher erkennbar ist (vgl. Kuder 2004).

Wichtige Kernpunkte der Charta sind:

- auf funktionaler Ebene:
 - die räumliche Trennung der Funktionen Wohnen, Arbeiten, Verkehr und Erholung;
 - die Gliederung der Stadt in Einheiten und die Bildung von Quartieren um Gemeinbedarfseinrichtungen;
 - die Entwicklung der Peripherie der Stadt als Grüngürtel mit eingebetteten Satelliten mit reiner Wohnfunktion (vgl. Kuder 2004),
- auf gestalterischer Ebene und den Wohnungsbau betreffend:
 - die Ablehnung der straßenbegleitenden, geschlossenen Bebauung und die Bevorzugung von Wohnhochhäusern, die durch Grünflächen getrennt sind;
 - Zuordnung der Grünflächen zu den Wohngebäuden und deren Eingliederung in das städtische Grünsystem (vgl. Stemshorn 2001).

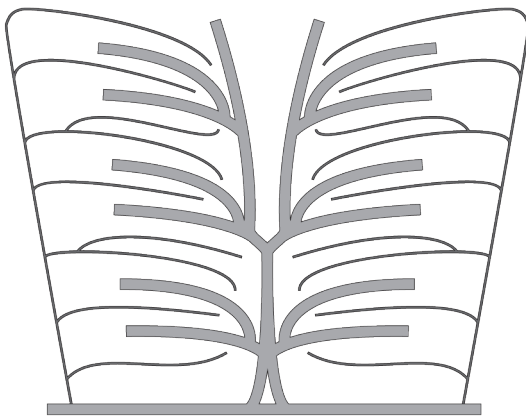
Dass hier landschaftsarchitektonische Anforderungen an die Entwicklung zukünftiger Stadtstrukturen berücksichtigt sind, ist bemerkenswert, da soweit bekannt, kein ausgewiesener Landschaftsarchitekt an der Formulierung der Charta von Athen beteiligt war.

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Für diese Arbeit wichtigen, planenden Disziplinen *Landschaftsarchitektur*, *Architektur* und *Städtebau* stellt sich die Zeit der Weimarer Republik als Wendepunkt heraus:

- > Die neuen Bautechniken und Materialien ermöglichen neue Gebäudetypologien, die sich im Windschatten des gesellschaftlichen Aufbruchs rasch verbreiten lassen und auch zu einer Ausdifferenzierung der Stile innerhalb der Architektur führen (vgl. Albers 1997).



■ Fahrstraßen
■ Fußwege

Abb. 13: Lungenverästelung als Vorbild für Erschließungssysteme

- > Technische Innovationen führen zu einer Verschiebung der Wahrnehmung innerhalb der Planungsdisziplinen. Neue optische Verfahren und die Mikroskopie eröffnen den Blick in das Innere der Natur. Die jetzt sichtbaren organischen Strukturen werden zu Vorbildern in der Stadtplanung, wie bei Hans Bernhard Reichows Übersetzung der Lungenverästelungen auf ein Erschließungssystem (1948) erkennbar ist (s. Abb. 13).

Die Luftfahrt ermöglicht den Blick aus der Höhe und führt mit der zunehmenden Reisegeschwindigkeit der Menschen, bedingt durch die einsetzende Massenmotorisierung und die Eisenbahn, zu einem Maßstabssprung in Architektur und Städtebau (vgl. Klack 2015).

- > Der Funktionalismus als Maxime der Moderne beginnt sich in vielen Bereichen durchzusetzen und wird bis in die 1970er Jahre u. a. Architektur, Städtebau und die Landschaftsarchitektur prägen. Das bedeutet für die genannten Disziplinen insbesondere zunehmend den Vorrang funktionaler Überlegungen gegenüber dem einzigartigen Entwurf (vgl. Weilacher 2013). Funktion und Form haben eine Einheit zu bilden und die Funktion soll an der Form ablesbar sein (vgl. Körner 2010).
- > Systematische Planungen der Stadtverwaltung wollen die Lebensumstände der Bevölkerung in den Städten verbessern, die nach wie vor von Überbevölkerung, Arbeitslosigkeit und Umweltverschmutzung geprägt sind. Die Stadtplanung, die Architektur sowie die Freiraumgestaltung übertragen diese Pläne in städtebauliche Gestaltungen (vgl. von Schröteler-Brandt 2014; Albers 1997).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

- Die Versorgung der Stadtbevölkerung mit Grün- und Erholungsflächen wird als wichtiger Punkt innerhalb der Stadtplanung erkannt und steht für die Entwicklung der Grünplanung als Teildisziplin der Stadtplanung, wobei Gesundheit und Erholung zentrale Momente darstellen (vgl. von Schröteler-Brandt 2014).
- Der Staat und die Stadtverwaltungen treten als Akteure in der Stadtentwicklung auf und entwickeln restriktive/ regulative Werkzeuge und Förderkulissen, um die prekäre Lage in der Wohnraumversorgung nach dem Ende des I. Weltkrieges zu lindern und den vorhandenen „Raubtierkapitalismus“ von Spekulanten einzudämmen. Die Weimarer Republik entwickelt und definiert damit eine der wichtigen Säulen des deutschen Sozialstaates (vgl. Kuhn 1993).

Letztgenannter Punkt ist von besonderer Tragweite, da das System aus bauleitender Angebotsplanung, wirtschaftlichen Anreizen und genossenschaftlichem Wohnungsbau bis heute die Stadtentwicklung in Deutschland und speziell den Wohnungsmarkt beeinflusst.

Die Gründe für das Auftreten des Staates als Akteur im Wohnungsbau liegen aber weniger in dem geänderten Selbstverständnis des Staates als vielmehr in den wirtschaftlichen und gesetzlichen Rahmenbedingungen der Zeit. Bedingt durch die Laissez faire-Haltung des Kaiserreiches gegenüber dem privaten Wohnungsbausektor sind notwendige Investitionen in Neubau und Unterhaltung der Mietwohnungsbestände während der Endphase der Regierung Kaiser Wilhelm II. nicht vorgenommen worden. Mit der Demobilisierung des Heeres zu Kriegsende und dem Zustrom von Menschen aus den von den Alliierten besetzten Gebieten, erhöht sich die Nachfrage nach Wohnungen massiv (vgl. Kösters 1993).²⁵ Erschwerend wirken sich die Inflation, die geringe wirtschaftliche Kraft der potenziellen Mieter und regulative Maßnahmen, wie die Deckelung und Festschreibung der Mieten, auf den privatwirtschaftlich organisierten Wohnungsbau aus, der in der Folge gänzlich zusammenbricht. Die Städte und ihre Verwaltungen reagieren darauf mit der Gründung von genossenschaftlichen Wohnungsbaugesellschaften, die großflächige Siedlungsentwicklungen vornehmen (vgl. Scarpa 1986; Hofmann 1993).

25 Dieses Phänomen wird sich am Ende des II. Weltkriegs wiederholen.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Vorausgegangen sind restriktive Eingriffe, wie die Zwangsvermietung und wirtschaftlich wirkende Schritte, wie die *Hauszinssteuer*, um den Wohnungsmarkt zu entspannen und durch die Einführung der *Rentenmark*²⁶ 1923 „freigewordene“ finanzielle Mittel in den Bau von günstigem Wohnraum umzuleiten. Einige Maßnahmen – wie die Zwangsvermietung – werden bereits im Kaiserreich diskutiert und im Rahmen des preußischen Wohnungsgesetzes im März 1918 verabschiedet, können jedoch erst nach dessen Zusammenbruch wirksam werden (vgl. Kuhn 1993).

Diese Interventionen staatlicher Seite greifen die Reformbemühungen der Vor-Weltkriegszeit um bessere Wohnverhältnisse der Arbeiter auf und knüpfen, insbesondere über die Gründung von Wohnungsbaugenossenschaften, auch an die Werte der Gartenstadtbewegung und den Vorschlägen von Charles Fourier an. Sie spiegeln die Verbindung der Gedanken der bürgerlichen Wohnungsreform und der sozialdemokratischen Arbeiterbewegung wider (vgl. Bodenschatz 1987).

Das Auftreten des Staates als Akteur mit gebundenen Fördermitteln induziert nach der restriktiven „Zwangsbewirtschaftung“ eine Hochphase des Wohnungsbaus, der als Teil einer neuen sozialen Kultur des Staates formuliert wird (vgl. Hofmann 1993). So steigt die Zahl der jährlich fertig gestellten Wohneinheiten von 106.500 (1925) auf 317.700 (1929). 50% der Wohnungen werden dabei direkt oder indirekt mit entsprechenden Fördermitteln vom Staat erbaut (vgl. Sturm 2011).

Das nationale Bauprogramm präferiert den Siedlungstyp der Stadtrandsiedlung, denn dort sind die Bodenpreise wesentlich günstiger als in innenstadtnahen Bereichen. In der Fachwelt greift man den wahrnehmbaren Trend der Hinwendung und Rückkehr zum Land (Natur) gerne auf, dem die Architektur in ihren Fachzeitschriften über die Schilderung von entsprechenden Plänen und Projekten großen Raum gibt und die Bauwirtschaft mit der Entwicklung von Selbstbauhäusern im Grünen protegiert. Zudem bildet sich so die zunehmende städtebauliche Realität der Großstädte ab, denn diejenigen, die keinen Zugang zum

26 Die Rentenmark als Zahlungsmittel basiert nicht auf Gold, sondern auf den Grundstückswerten und Immobilien in Deutschland. Neben dem Eindämmen der Inflation, erfahren „Grund und Boden“ eine In-Wert-Setzung und der Staat kann die dadurch entstehenden Gewinne bei den Besitzern abschöpfen. Das Experiment der Boden (Renten) gebundenen Währung wird mit der Einführung der (wieder) Gold gebundenen *Reichsmark* 1924 beendet (vgl. Sturm 2011).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Wohnungsmarkt haben – vor allem Kriegsveteranen und Flüchtlinge – wohnen illegal in sog. Laubenkolonien oder siedeln in selbstorganisiert erbauten Strukturen am Stadtrand²⁷ (vgl. Scarpa 1986).

Mit dem Fokus auf die Entwicklungen am Stadtrand sollen die wichtigen Funktionen des Wohnens: Reproduktion und Rekreation – entfernt von den negativen Einflüssen der Großstadt – eine Heimstatt finden (vgl. Kurz 1993).²⁸ Parallel werden durch die Rationalisierung des Bauens schnelle und großflächige Stadterweiterungen ermöglicht und folgend auch am Rand der Städte erzeugt (vgl. Hofmann 1993).

Die Rationalisierung des Bauens wird in der Weimarer Zeit als ein Weg zur Überwindung des städtebaulichen Chaos gesehen, das von einer freien Marktwirtschaft in Verbindung mit politischem Liberalismus geschaffen wurde. Rationalisierte Formen sollen als Ausdruck einer Gesellschaft gelten, die Gemeinwirtschaft und Gleichheit anstrebt (vgl. Scarpa 1986).

Der *Zeilenbau*²⁹, *Kammbebauungen* und der „reformierte“ *Block* mit grünen Innenhöfen werden dabei als Typologien im staatlich geförderten Siedlungsbau bevorzugt eingesetzt (vgl. Käßlinger 1993; Kösters 1993) (s. Abb. 14). Der Wohnungsbau in großen Blöcken will dabei den kleinbürgerlichen Individualismus überwinden und die Gesellschaft zur Gemeinschaft erziehen (vgl. Scarpa 1986).

Alle Menschen sollen gleich zu gleicher Miete wohnen können. Es soll keine Unterscheidung in Vorder- und Hinterhaus, Dachgeschoss und *bel étage* gemacht werden können und die Repräsentativität der Lage unerheblich sein (vgl. Stemshorn 2001).

Einzelhäuser im geförderten Wohnungsbau werden zu Reihen zusammengefasst. Darin wird die Auflösung der Individualität zugunsten einer höheren gemeinschaftlichen Einheit

27 Auch dieses Phänomen wiederholt sich am Ende des II. Weltkriegs erneut und führt später häufig zur Legalisierung dieser städteplanerisch unstrukturierten Räume.

28 Dabei wird der Dualismus des [vermeintlich gegensätzlichen, MB] Männlichen und Weiblichen instrumentalisiert und die männliche (industrielle) Welt des Kampfes und der Härte der weiblichen Welt der Harmonie, der Familie und idyllischen Ländlichkeit gegenübergestellt. Das Wohnen im Grünen am Stadtrand erfährt somit eine Aufladung mit zutiefst konservativen Werten (vgl. Kurz 1993).

29 Dieser ist eine Addition von konzeptionellen Ansätzen zu alternativen Wohnungsgrundrissen (um die Belichtungs- und Belüftungssituation zu optimieren), Erschließungsstrukturen, Gebäudetypologien und städtebaulicher Orientierung (vgl. Albers 1997).

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

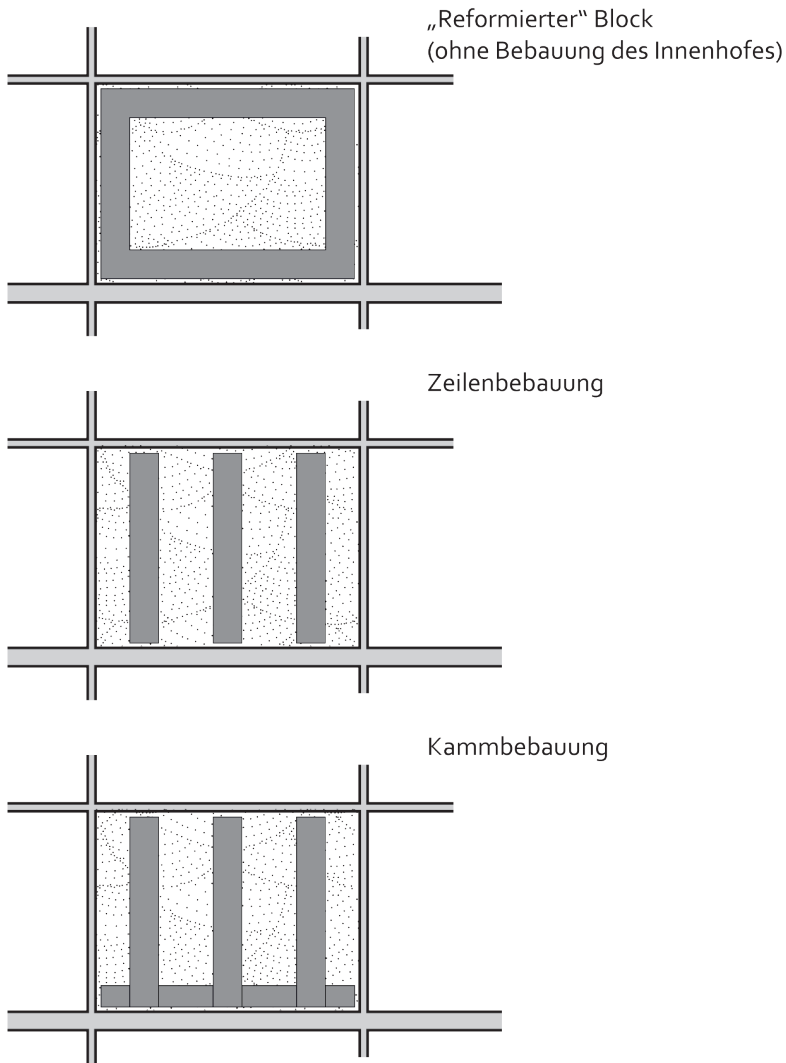


Abb. 14: Gebräuchliche Typologien des Wohnungsbaus in der Weimarer Zeit

gesehen, wie es von den Planern des Neuen Bauen verfolgt wird und zum Beispiel an der Siedlung *Onkel Toms Hütte* in Berlin ablesbar ist (vgl. Käßlinger 1993). „In der modernen Architektur gibt es keinen Raum mehr für das Herausstellen des Reichtums oder der Armut des einzelnen. Wir kehren uns ab von dem Schönheitsideal des Bürgertums mit seiner Betonung des Persönlichen, des Launenhaften und der individuellen Charakterisierung. Unser Schönheitsideal ist nicht mehr das betonte einzelne Haus, sondern die Summe der Häuser, der Straßenraum, der Platz- und Stadtraum“ (Wagner 1926: o.S.).

Dagegen steht das freistehende Haus mit Garten, das von den traditionellen Gruppen als Bollwerk gegen den Sozialismus angesehen wird und eine Heimatverbundenheit der Menschen über die Eigentumsbindung an Grund und Boden herstellen soll (vgl. von Schröteler-Brandt 2014). Es gilt als ein Ort

an dem die Individualität vor den [vermeintlich, MB] gleichmacherischen Mechanismen der Moderne geschützt werden kann (vgl. Schumann 2009). In der Architektur entwickelt sich vor allem die Einführung des Flachdaches in den Siedlungsbau zum Kristallisationspunkt der Auseinandersetzung im Stilstreit des neuen gegen das traditionelle Bauen, was in der Fachöffentlichkeit als *Berliner Dachstreit* dargestellt ist (vgl. von Schröteler-Brandt 2014).³⁰

³⁰ An dieser Stelle zeigt sich die zunehmende Spaltung sowohl der Architekten als auch der Bevölkerung in Modernisierer und Traditionalisten, die sich in der politischen Radikalisierung weiter verschärfen wird.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Zwischen den Polen der Traditionalisten und der Pioniere des Neuen Bauens positionieren sich die *Neuen Traditionalisten*. Sie sehen in der Kombination einzelner (traditioneller) Gestaltungselemente und neuester Materialien eine moderate Moderne. Sie wollen der sich rapide verändernden Welt das vertraute architektonische Erbe als Ankerpunkt entgegensetzen (vgl. May 2009).³¹

In den Städten mit sozialdemokratisch geprägten Stadtverwaltungen findet das Neue Bauen Zuspruch, was insbesondere am Selbstverständnis seiner Protagonisten liegt, die sich als „Kulturarbeiter“ (Lauer 1993: 266) zur Bildung einer neuen und demokratischen Gesellschaft sehen und damit parallel zu den Zielen und Werten der neuen Politik agieren. Die Prinzipien der Moderne – Sachlichkeit, konstruktive Ehrlichkeit und Funktionalität – sehen sie als eine dem „Industriezeitalter gemäße Formensprache dem gründerzeitlichen Ornament entgegengesetzt.“ (ebd.) Andererseits werden vor allem in den Großstädten Wohnungsbaugenossenschaften gegründet, die die Aufbruchstimmung der Demokratie und der Architektur baulich umsetzen (vgl. von Schröteler-Brandt 2014). Dabei erfahren vor allem die Architekten des Neuen Bauens große Wertschätzung bei den Bauherren des genossenschaftlichen Wohnungsbaus (vgl. Käßlinger 1993). Letztlich spielt auch die Verbindung der „fortschrittgläubigen Rationalisierer“ zur Bauindustrie, die „vorwiegend auf höchster Ebene des Reiches“ operiert, für die Etablierung des Neuen Bauens im staatlich geförderten Wohnungsbau eine wichtige Rolle (Harlander, Fehl 1986: 35).

Die „schmucklos-abstrakte“, am maschinellen/industriellen angelehnte Ästhetik der *Neuen Sachlichkeit* und des *Neuen Bauens*³², steht aus Sicht der Avantgarde in Kunst und Architektur für die neuen Werte wie Kollektivität, soziale Gerechtigkeit, Modernität, Rationalität und „nüchternes Streben nach Bewältigung des Alltags“ (Sturm 2011: 50). Sie soll für den neuen Menschen und für alle Schichten gleichermaßen eine gültige Kultur darstellen (vgl. Lauer 1993). Der Mythos Ford und die dabei mitschwingenden Werte und Paradig-

31 Diese Positionierung zwischen den Polen wird nach dem II. Weltkrieg von einer großen Anzahl Architekten erneut eingenommen.

32 Diese Ästhetik „will ganz entkleidet sein von all dem aufgespeicherten leblosen dekorativen Reichtum. Sie will fettlos in Erscheinung treten, wie ein Flugzeug, eine D-Zug-Lokomotive, ein Motor usw., die jede überflüssige Masse als zwecklos, ja als schädlich von sich weisen“ (Wagner 1926: o.S.).

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

men, wie die Nutzung der technischen Möglichkeiten zur Rationalisierung der Handarbeit oder auch die Erhöhung des Lebensstandards für die breite Masse dient dem Neuen Bauen als ideeller Anknüpfungspunkt (vgl. Kegler 1993).

Im *Bauhaus* finden die relevanten Akteure der Neuen Sachlichkeit – Architekten, Künstler und Handwerker – eine gemeinsame Basis. Ihre Entwurfshaltung des Reduzierten und Einfachen wird umfassend angewendet. Diese prägt sowohl die Architektur als auch die Kunst und das Produktdesign. Die Neue Sachlichkeit will in alle Lebensbereiche des Menschen bestimmend eindringen.

Die jungen Architekten des Neuen Bauens und des Bauhauses versuchen sich über die stilistische Abgrenzung gegenüber den etablierten Architekten des eher (heimatverbundenen) traditionellen Bauens aufzustellen, zu behaupten und auch Marktanteile am einsetzenden Bauboom zu sichern, der durch die Einnahmen und finanziellen Umschichtungen der Hauszinssteuer erzeugt wird (vgl. Kegler 1993).

Mit der durch den Börsensturz 1929 ausgelösten Krise, in deren Folge sich auch der Glaube an die Kraft des Fordismus auflöst, gerät das Bauhaus – als „Botschafter“ des Fordismus – ebenfalls in den Abwärtssog. Darüber hinaus wird dem Bauhaus unter der Leitung von Hannes Meyer ein „Linksruck“ attestiert und so seine parteipolitische Stigmatisierung begründet (vgl. Kegler 1993). Überdies fällt dieser Prozess zusammen mit der zunehmenden politischen Polarisierung und Radikalisierung innerhalb der Weimarer Republik, die letztendlich in die Machtübernahme durch die Nationalsozialisten 1933 mündet (s. Kap. II.1.3.1; II.1.3.2).

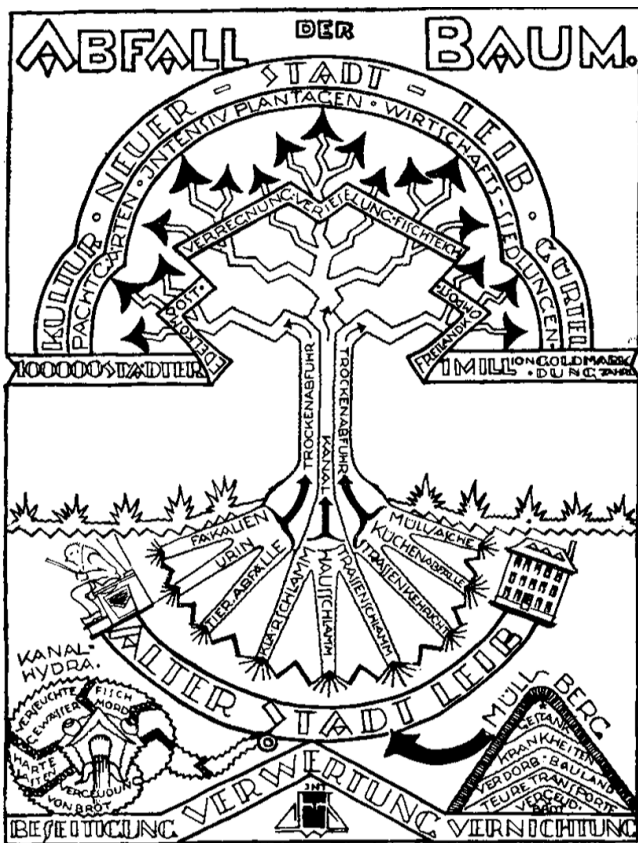
II.1.2.4 Landschaftsarchitektur (Gartenarchitektur und Gartenkultur)

In der Zeit der Weimarer Republik entwickelt sich die Landschaftsarchitektur inhaltlich weiter. Ausgehend von einer rein gestalterischen Disziplin setzt sich die in der Vorkriegszeit beginnende Fokussierung auf soziale Aspekte der Gesundheitsvorsorge und der Erholungsangebote in den Städten fort. Denn rein ästhetisch wirkende Freiräume werden weniger nachgefragt – im Gegensatz zum sog. „sozialen“ Grün der Volksparks (vgl. Treib 1993).

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Innerhalb des Städtebaus verändert sich die Stellung der Freiräume im Kontext der Gebäude. In der Raumbildung der Moderne definiert nicht mehr der Platz oder die Straße die städtebauliche Figur, sondern die skulpturalen Gebäude stehen in einem „gedanklich unendlichen Raum“. Konkrete Stadträume werden vermieden (vgl. Stemshorn 2001). Die Grünflächen werden zu einer unauffälligen und die Gestalt der Gebäude nicht beeinträchtigende Hintergrundfolie (vgl. Kap. II.1.1.5.3).

Eine neue Verbindung zwischen dem architektonischen Baukörper der Stadt und der Natur soll etabliert werden (vgl. von Schröteler-Brandt 2014).



70

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Grünflächen werden als stadthygienisch wirksame „Festräume“ – fest zur Stadt gehörig – bezeichnet, die von der Stadtverwaltung vor dem ungesteuerten Zugriff privater Interessen zum Schutz der Bevölkerung bewahrt und gesichert werden müssen (vgl. Scarpa 1986).

Der die moderne Stadtplanung prägende Fordismus führt hier zu einer Standardisierung der Grünflächenplanung durch die Etablierung von Richtwerten zur Versorgung der Stadtbewohner mit Grünflächen. Die funktionalen Aspekte des Stadtgrüns überwiegen die räumlich gestalterischen Dimensionen (vgl. Giseke 2007).

Die Erholungsvorsorge als seelischer Ausgleich zur körperlichen Arbeit in den Fabriken und der Enge in den Mietskasernen werden als die zentralen Funktionen der grün bestimmten Freiräume verstanden (vgl. Wagner 1915; Kösters 1993).

Dazu kaufen die Kommunen vorsorglich Flächen auf oder belegen sie mit Bauverboten. Diese Flächen sind allerdings häufig ohnehin nicht zur Bebauung geeignet und gelten oftmals als sog. „Restflächen“. Der Stadtwald *Eilenriede* in Hannover (Sumpfgelände) ist ein solches Beispiel. Der *Central Park* in New York (1873) weist ähnliche Vorbedingungen auf (Sumpfgelände, flach anstehendes Grundgestein) (vgl. Rosenzweig, Blackmar 1998). Diese Flächen erfüllen heute wichtige Erholungsfunktionen für die genannten Städte.

Auf gesamtstädtischer Ebene entwickelt sich die Gartenarchitektur als Teil der Stadtplanung: 1923 erstellt die Stadt Hamburg einen Grünflächenplan, um das Stadtgebiet mit Freiflächen aufzulockern. Funktionales Grün und keine Parkanlagen im „klassischen ‚veraltetem‘ Sinne“ (Kösters 1993: 163) ist dabei die bevorzugte Freiraumtypologie.

In stilistischen Fragen hingegen tritt die Gartenarchitektur scheinbar zurück. Auf der Objektebene sind es zunehmend Architekten, die den Gartenraum zusammen mit Bau des Hauses planen – unter Ausschluss der Gartenarchitekten, aber unter Zuhilfenahme von Gärtnern, die die Bepflanzung detaillieren. Das ist unter anderem dokumentiert für den Architekten Mies van der Rohe (vgl. Cavalcanti Braun, Mies van der Rohe 2006).

Dabei sind die etablierten Gartenarchitekten den Architekten der Avantgarde des Neuen Bauens durchaus bekannt und werden – wie im Fall von Leberecht Migge – zu einzelnen Projekten als Berater hinzugezogen. Erkennbar ist dieses am Beispiel des Entwurfes zur Siedlung Dessau/ Törten, deren Konzept der Siedlergärten eindeutig die Handschrift Mig-

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

ges trägt. Bei der überwiegenden Zahl der Entwürfe jedoch fehlt die Beteiligung der Gartenarchitekten (vgl. Fischer-Leonhardt 2009; Gröning, Wolschke 1985).³³

Ähnlich wie in der Architektur zeigt sich auch in der Gartenarchitektur der Einfluss der Moderne, der die bisherigen Paradigmen verformt. Eine Überformung oder die Etablierung eines gegensätzlichen Gestaltungsausdruckes, wie durch das Neue Bauen innerhalb der Architektur, realisiert sich für die Gartenarchitektur nicht (vgl. Schneider, Muthesius 2000), da die Gestaltsprache seit Aufkommen der Volksparks ohnehin funktionalistischer geworden ist (vgl. Kap. II.1.1.4).

Der Garten wird als die räumliche Erweiterung des Hauses formuliert. Im Konzept des „wachsenden Hauses“ verschwimmen Außen- und Innenraum sogar (von Martin Wagner im Rahmen der *Deutschen Bauausstellung* 1931 vorgestellt; vgl. Warmburg 2010). Nach dem Einzug moderner Kunst in den Garten – was sich in Wellen und Zick-Zack-Linien gestalterisch niederschlägt – und der Idee den Garten mit dem Gebäude zusammen als Gesamtkunstwerk zu gestalten, verändert sich mit Verbreitung der Gestaltideen des Bauhauses und der ansteigenden planenden Tätigkeiten seiner Vertreter auch die stilistische Ausrichtung der Gartenarchitektur (vgl. Mader 1999; Fischer-Leonhardt 2009).

Sie zeigen sich im gestalterischen Fokus auf das Raumerlebnis des Freiraumes und der Ablehnung von Symmetrie und Achsensysteme „klassischer“ (barocker) Gartenkunst. Die „Ächtung“ des Ornamentes, das von der Architektur als sinnlose und verschwenderische Verzierung betrachtet wird, gilt für die Freiraumgestaltung nur hypothetisch – schließlich sind Pflanzen, als wichtiger Bestandteil des Außenraumes, an sich dekorativ (vgl. Treib 1993).

So zeigt sich zunehmend die Reduktion auf große Rasenflächen in die einzelne Bäume und Baumgruppen platziert sind. Es wird eine sachlich orientierte Gestaltungssprache unter Verzicht auf die „klassischen“ Elemente des Gartens, wie Wasserbecken, ausgewiesenen Pflanzbereiche, Sitz- und Platzbereiche, verfolgt. Der Garten soll nicht vom Gebäude ablenken, die Wahrnehmung des Baukörpers stärken und dessen Funktionen ablesbar halten. Die Pflanzen dienen in erster Linie der Raumbildung. „Expressive“ Solitäre werden sparsam

33 Zu den Hintergründen vgl. Kap. II.1.1.4 und II.1.1.5.3.

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

eingesetzt und geschnittene Hecken setzen zuweilen „freiplastische Akzente“ (Wimmer 2012: 142). Jede organische Gestaltung, die „sentimentale Gefühle“ wecken könnte, wird vermieden (vgl. Wimmer 2012).

Bauliche Elemente, wie Pergolen und Mauern und auch der Einsatz topografischer Sprünge zur Raumbildung hingegen sind wichtige und üblich eingesetzte Stilmittel, wie sie an den Gärten der *Dessauer Meisterhäuser* und der *Gewerblichen Berufsschule Dessau* ablesbar sind (vgl. Fischer-Leonhardt 2009).

Die Baumpflanzungen bzw. der Bestand an Bäumen werden eingesetzt, um die Architektur der Baukörper zu unterstreichen: „Tatsächlich entwickeln sich die Vertikalen der großen Fensteröffnungen [der Baukörper der Meisterhäuser in Dessau, MB] in der visuellen Weiterführung zu Baumstämmen und die Flächen der Flachdächer, auskragenden Balkonen und Terrassen zur Ergänzung der Baumkronen“ (Fischer-Leonhardt 2009: 84). Die unterschiedlichen Grüntöne der weitläufigen Rasenflächen und der Gehölzflächen entwickeln einen starken Kontrast zueinander.



Abb. 16: Deutlicher Einfluss der „modernen“ Kunst in der Freiraumgestaltung, Siedlung Bruchfeldstraße (*Zickzackhausen*/ Frankfurt am Main (1926-27). Architekt: Ernst May

Die Siedlungen, wie *Zickzackhausen* (s. Abb. 16) oder *Praunheim* (beide: Frankfurt am Main) hingegen verfügen zum Teil über eine deutlich umfangreichere Gestaltung. Heckenpflanzungen trennen die Nutzgartenbereiche und die Wege sowie gemeinschaftlich nutzbare Platzflächen voneinander ab. Baumreihen unterstreichen das durch die Gebäude vorgegebene räumliche Grundgerüst oder markieren Aufenthaltsbereiche. Diese Vorstrukturierung

ist für individuell zu gestaltende Gartenparzellen üblich in den Zeilenbausiedlungen der Vorkriegsmoderne (vgl. Mader 1999; Butenschön 2012).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Die Gestaltungsprinzipien der Moderne finden sich auch in den Arbeiten von Hermann Mattern. Sie werden von ihm aber abgemildert eingesetzt, so dass sich eine reduzierte Gestaltung zeigt, die als gemäßigte Moderne der *Bornimer Schule* bekannt wird. Die „konstruierte Strenge“ der Bauhaus-Gärten scheint mit der Gestaltungshaltung der Landschaftsarchitektur schwer vereinbar. „Einer aus undifferenzierten glatten Baukuben bestehenden Architektur ist eine detailfreudige und poesievolle Gartenarchitektur gegenübergestellt. Der Geist des Neuen Bauens und die Auffassungen der Bornimer Schule – mit ihren Trockenmauern, Plattenwegen und bunten Staudenpflanzungen – ließen sich stilistisch nicht vereinbaren“ (Mader 1999: 102).

Entgegen dieser These zeigen sich die von Mattern geplanten Außenanlagen des *IG-Farben-Gebäudes* (Fertigstellung 1931, Architekt: Hans Poelzig) oder auch die Reichsgartenschau in Stuttgart (1939) in der Reduzierung der Formen als gelungene Beispiele einer gemäßigten Moderne im Außenraum (vgl. Mader 1999).

Wichtige Kernpunkte dieser Stilrichtung sind:

- Entwicklung der Wegeführung und der Treppenverläufe aus der Topografie des Geländes heraus.
- Überhöhung der Topografie durch Bepflanzung.
- Stauden und Sträucher werden zur Raumbildung eingesetzt.
- Das Haus ist von „Wohnrasen“ umgeben.
- Terrassen stellen die Verbindung zwischen Innen- und Außenraum her.
- Die zentrale Rasenfläche wird vertieft angelegt, um den Garten größer erscheinen zu lassen.

Dagegen stehen die Gestaltungsansichten der Vertreter traditionalistischen Bauens, die sich in erster Linie in der Architektur der Gebäude zeigen als in den zugehörigen Gärten. Dort werden Pflanzprinzipien verfolgt, die Vegetationsbilder zeigen, die das Vorbild einer „Heimatsnatur“ künstlerisch steigern sollen. Es wird an den Ideen der Epoche der Romantik festgehalten, die „angeblich ein spezifisch deutsches Natur- und Gartenempfinden zum Ausdruck“ bringt und in Opposition zur Moderne gesetzt wird (vgl. Wimmer 2012).

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

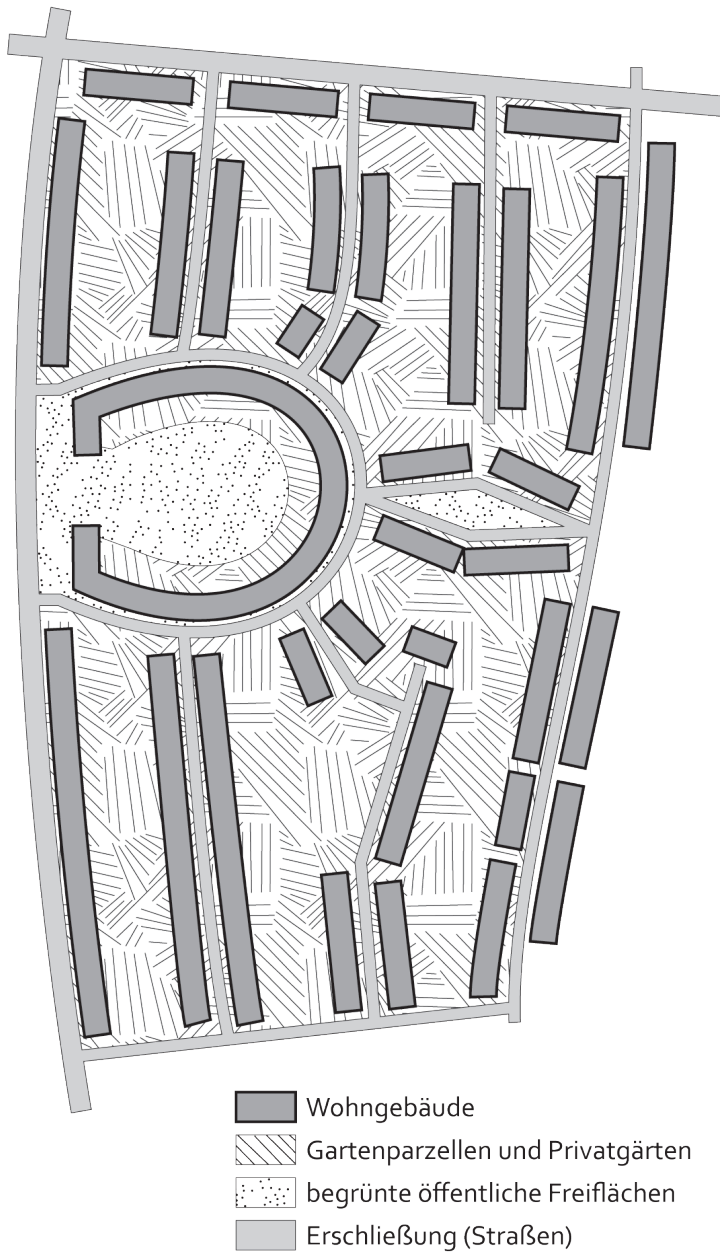


Abb. 17: Zonierung der Freiräume in der *Hufeisensiedlung*, Berlin. Die Privatgärten und Gartenparzellen der Geschosswohnungsbauten stellen die überwiegende Freiraumtypologie dar.

Das räumliche Grundgerüst des Gartenbereiches wird durch Achsen und Symmetrien gebildet (vgl. Mader 1999).

Stilistisch sind sich die Richtungen so nahe, dass sie gegeneinander verschwimmen und eine eindeutige Trennung schwer möglich ist. Allen Ausprägungen ist aber die Wertschätzung der Rasenflächen gemein, die sie als optisch beruhigendes und die Gehölze in Szene setzendes Strukturelement betrachten, was durchaus als Reminiszenz an den Englischen Landschaftspark interpretierbar ist (vgl. Mader 1999).

Das Themenfeld Selbstversorgung durch das eigene Stück Land nimmt einen großen Raum in der Gartengestaltung ein – unabhängig von der jeweils präferierten Stilrichtung. Vor allem in der Zeit der Inflation und später mit aufkommender Weltwirtschaftskrise erlangt ab 1930 die Subsistenzwirtschaft durch den Anbau von Gemüse und die Kleintierhaltung wesentliche Bedeutung. Gartenlandparzellen sind ein fester Bestandteil der Grünflächengestaltung der Wohnsiedlungen der Weimarer Zeit, wie an den Beispielen der Anlagen *Hufeisensiedlung* (Berlin) (s. Abb. 17) oder *Buschallee* (Berlin) zu erkennen ist (vgl. Scarpa 1986; Mader 1999).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Auch die Anlagen der Kleingartenvereine³⁴ – nach dem Leipziger Arzt Daniel Schreiber auch Schrebergärten genannt – erfahren hohe Nachfrage (vgl. Mader 1999).

Neben diesen inhaltlichen und stilistischen Weiterentwicklungen wird die Weimarer Zeit für die Landschaftsarchitektur prägend und führt zur Herausbildung einer eigenständigen Disziplin. Das wird 1929 über die Etablierung eines eigenen Studiengangs für „Gartengestaltung“ an der *Landwirtschaftlichen Hochschule Berlin* erreicht, der eine wissenschaftlich basierte Ausbildung ermöglicht (vgl. Land et al. 2005).

Bis zu diesem Zeitpunkt durchlaufen die Gartenarchitekten eine praktisch ausgerichtete Gärtnerlehre und bilden sich dann über Studienreisen und Unterricht bei ausgesuchten Mentoren weiter. In der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts werden zwar Gärtnerlehranstalten gegründet, deren erfolgreicher Abschluss zu einem Hochschulstudium berechtigt. Dieses erfolgt jedoch an Kunsthochschulen oder Architekturfakultäten, an denen Gartenkunst lediglich als Nebenfach gelehrt wird.

Der für seine Arbeit an Volksparks bekannte Berliner Gartendirektor und Gartenarchitekt Erwin Barth ist für die Etablierung des ersten Studiengangs für Gartengestaltung von zentraler Bedeutung. Mit der Berufung zum Professor für Gartengestaltung 1929 prägt Barth diesen inhaltlich stark. Die wissenschaftlichen Grundlagen der Standortkunde und vor allem die Verschränkung mit Architektur und Städtebau sind seine zentralen Aspekte. Die von Barth fokussierten Inhalte bilden heute noch die Basis für die Curricula der Landschaftsarchitektur (vgl. ebd).

34 Als Reaktion auf die schlechte Gesundheit der Kinder in den verdichteten Stadtquartieren werden ab den 1860er Jahren Spielplätze und Gartenparzellen angelegt. Seit dem 1.4.1983 sind Kleingartenanlagen gesetzlich im Bundeskleingartengesetz geregelt.

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

II.1.3 Die zwölf-/ tausendjährig andauernde Verheerung – Die Indienstellung und Willfähigkeit der Planung

Zeitschnitt:

Die Auflösung der Weimarer Republik und die Nationalsozialistische Diktatur

Die Zeit des Nationalsozialismus (NS) ist bis heute prägend und weiterhin im gesellschaftlichen Gedächtnis präsent, wenn auch mit unterschiedlicher Konnotation. So bleibt die NS-Zeit das Antibild einer Gesellschaft, in deren Differenz sich bis heute – in der mehrheitlichen Auffassung – die bundesrepublikanische Gesellschaft darstellt.

Die überhöhte Selbstdarstellung des NS in den Massenmedien Funk, Film und Zeitungen erzeugt eine Zeit des „Schönen Scheins“ (vgl. Münk 1993). Dazu zählen Großprojekte wie der Bau der Autobahnen, mit ihrer gestalterischen Formensprache, die durch Alwin Seifert eine ästhetische Integration in die „heimatliche Landschaft“ fordert und realisiert (vgl. Reitsam 2008). Die zahlreiche Errichtung von Eigenheimen, deren Fertigstellungszahlen allerdings fingiert sind (vgl. Harlander 1995), ist ein weiteres Beispiel. Dabei haben beide Projekte ihre Wurzeln in der Weimarer Republik. Dennoch sorgt gerade der Bau der Autobahnen – mit seinem „Nimbus aus Dynamik, kühner Planung und Modernität“ – für großen öffentlichen Erfolg und wird bis heute weitgehend als eine der „positiven Großtaten des NS-Regimes“ akzeptiert (Wildt 2012a: 54).

Das Ende der Weimarer Republik und der Aufstieg des Nationalsozialismus ist die Folge eines vielschichtigen Prozesses der „krisenhafte[n] Zuspitzung in Politik, Gesellschaft und Wirtschaft der Weimarer Republik“ (Thamer 2005: o.S.), dessen zentraler Wendepunkt der Ausbruch der Weltwirtschaftskrise 1929 ist (vgl. Kershaw 2016).

II.1.3.1 Wirtschaftliche Rahmenbedingungen

Deutschland trifft der Wegfall der amerikanischen Kredite, als Folge des Zusammenbruchs der New Yorker Börse 1929, stark (vgl. Sturm 2011).

Der Wirtschaftsaufschwung Deutschlands seit Mitte der 20er Jahre erfährt ein jähes Ende und es setzt ein „Teufelskreis aus verringerter Kaufkraft, zurückgehender Nachfrage, sinkender Produktion und weiteren Entlassungen“ ein (Sturm 2011: 54). Am Ende sind 6,1 Mio. Menschen in Deutschland offiziell arbeitslos bei einer Dunkelziffer von weiteren

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

1,5 Mio. Menschen (Sturm 2011: 59). Die Sozialsysteme sind mit deren Notversorgung überlastet. Eine Wirtschaftspolitik der Deflation und weitere Kürzungen im Staatsetat verschärfen die Lage (vgl. Kershaw 2016).

Der Verlust der Arbeit geht für die Menschen in den Städten häufig mit dem Verlust der Wohnung einher. Konnte schon der staatlich geförderte Wohnungsbau der 20er Jahre keine wirkliche Entlastung eines angespannten Wohnungsmarktes für die benachteiligten Teile der Bevölkerung erreichen³⁵, zeigt sich jetzt der brutale Wohnungsmangel in Form selbstorganisierter und selbstgebauter (illegaler) Siedlungen im Umfeld der Städte. Diese ungeordnete Situation städtischer Entwicklung erinnert analog an die Situation direkt nach dem I. Weltkrieg (vgl. Harlander et al. 1988).

II.1.3.2 Gesellschaftlich-politische Rahmenbedingungen

Mit der wirtschaftlichen Talfahrt geht die zunehmende politische Radikalisierung der Bevölkerung einher, die sich in gewalttätigen Auseinandersetzungen zwischen Kommunisten und Nationalsozialisten widerspiegelt (vgl. Sturm 2011).

Die politischen Unruhen bereiten der noch jungen Demokratie den Garaus, indem einflussreiche autoritär-monarchistisch gesinnte Politiker – beeinflusst von wirtschaftlichen Interessen der Großindustrie und Großgrundbesitzer – gemeinsam agieren und die Zerstrittenheit der demokratisch-linken Fraktion intrigant ausnutzen (vgl. Thamer 2005; Sturm 2011). Häufige Neuwahlen, eine (aus heutiger Sicht) katastrophale Wirtschafts- und Sozialpolitik und ein Parlament, das sich überwiegend mit sich selbst beschäftigt, führen zu einem weitgehenden Legitimationsverlust der Regierung und ihrer gewählten Vertreter (vgl. Kershaw 2016).

Die *Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei* (NSDAP) mit ihrem Führungsgespann Hitler-Goebbels ist dagegen eine politisch weitgehend unverbrauchte Partei und etabliert

35 Die Investitionen der Weimarer Regierung dienen nicht nur dem Abbau der Wohnungsnot. Ein ganz wichtiger Grund liegt in der Förderung der Bauwirtschaft (vgl. Harlander et al. 1988). Dieser Aspekt ist von Bedeutung, da die Bauwirtschaft die Baukosten über interne Absprachen zu Produktionsquoten und -kosten künstlich steigert, so dass der geförderte Wohnungsbau nicht die erhoffte Wohnungsnot dämpfende Wirkung entfalten kann – die neuen Wohnungen sind für die betroffenen Schichten schlicht nicht zu finanzieren (vgl. Harlander 1995).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

sich als Auffangbecken für die von der Demokratie enttäuschten Teile der Bevölkerung. Zudem propagiert sie konservative Positionen des vergangenen Kaiserreiches und wird so der Gegenspieler des Kommunismus, von dem sich vor allem die bürgerlichen Schichten und die Unternehmer bedroht sehen. In der Summe wird sie so für weite Teile der Bevölkerung wählbar und als politische Kraft gegen die etablierten Parteien attraktiv. Mit der Wahl zum Reichstag im September 1930 erlangt sie bereits ernstzunehmende Stimmenanteile (18,3%) und wird im Juni 1932 stärkste Fraktion im Reichstag (230 der 606 Sitze). Schließlich übernimmt sie 1933 mit der Ernennung Hitlers zum Kanzler die Macht (vgl. Sturm 2011; Wildt 2012a).

Politisch profitiert die NSDAP zu Anfang ihrer Regierungszeit von den Regelungen, die die Weimarer Republik kurz vor ihrer Abwahl etabliert hat. Dazu zählen unter anderem die direkt staatlich oder mit Steuernachlässen finanzierten Arbeitsbeschaffungsmaßnahmen oder auch die Eigenheimförderung, die sich die NSDAP als Erfolge ihrer Sozialpolitik zuschreibt (vgl. Sturm 2011; Harlander 1995).

Die Nazierrschaft entwickelt weitreichende Wirkungen auf die Wirtschaft, den Arbeitsmarkt, die Stadtplanung sowie die Landschaftsarchitektur. Diese verfolgt einerseits ästhetische Gestaltungsaufgaben (mit dem Vorrang der regionalen Heimatverbundenheit), kann darüber hinaus aber auch den Schutz von Natur- und Landschaft als Arbeitsfeld definieren und etablieren. Dabei verschränken sich antimodernistische Strömungen (z. B. Heimatschutz) mit naturwissenschaftlichen Erkenntnissen (Pflanzensoziologie und Standortlehre, 1937 u. a. durch Tüxen entwickelt), die sich mit den ideologischen Argumentationen der Nationalsozialisten verbinden (vgl. u. a. Girot 2016; Gröning 2002; Harlander 1995).

Die Zeit des NS kann in vier zeitliche Abschnitte gegliedert werden:

- > die Zeit der Konsolidierung der Macht,
- > direkte Kriegsvorbereitung durch entsprechende Planungsvorgaben,
- > die Phase des II. Weltkrieges mit ersten Eroberungen und
- > die Kriegswende und der Untergang der nationalsozialistischen Herrschaft.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Parallel zu diesen vier Zeitschnitten verlagern sich die Prioritäten innerhalb des Städtebaus (Aufgabe der Einzelhaussiedlungen, Hinführung zum Zeilenbau, Entwicklung von Großsiedlungen, etc.) (vgl. Harlander 1995; von Schröteler-Brandt 2014; s. auch die folgenden Abschnitte).

1933-1936 (Konsolidierung der Macht)

Die ersten Jahre der NS-Herrschaft stehen im Zeichen der Festigung der Diktatur, die sich dazu der Abschaffung der Pressefreiheit sowie dem Verbot der demokratischen Parteien und als „links“ eingestuften Institutionen bedient. Das gilt für das Bauhaus ebenso wie für einen kleinen Teil der Naturschutzorganisationen (*Die Falken*, *Die Naturfreunde*), während andere Organisationen sofort in dem neuen System gleichgeschaltet und integriert werden und sich (teils durchaus freiwillig) anpassen. Das NS-Regime hat sich bis zum Ende dieses Zeitabschnittes seiner potenziellen Kritiker und politisch Andersdenkender entledigt. Politiker, Künstler, progressive Architekten, wie Walter Gropius oder Bruno Taut³⁶ und viele andere sind gezwungen, Deutschland zu verlassen oder ziehen sich in eine innere Immigration zurück (z. B. der Landschaftsarchitekt Georg Pniower³⁷) (vgl. Wildt 2012a; Gröning, Wolschke 1985).

Innerhalb des Städtebaus wird bruchlos vor allem staatlich geförderter Wohnungsbau der Weimarer Zeit weitergeführt, der sich mit dem Einsetzen der Wirtschaftskrise einer stärkeren Förderung des Eigenheims mit Gartenparzelle zur Selbstversorgung zugewandt hatte. Aus der Not der Wirtschaftskrise heraus etabliert dient der *Kleinsiedlungsbau* der Arbeitsbeschaffung und versucht darüber hinaus, die Realität des „wildem“ Siedelns am Stadtrand auf legale Wege zu leiten (vgl. Harlander et al. 1988).

Dieser Siedlungsbau wird zwischen 1933 und 1936 in den Dienst der neuen Machthaber gestellt und ideologisch mit dem Mythos von „Blut und Boden“ als „Rückkehr zur eigenen

36 s. Anhang ii

37 Die Gleichschaltung und der Ausschluss Andersdenkender treffen innerhalb der Landschaftsarchitektur vor allem jene, die öffentlich exponiert sind (Stadtverwaltung, Hochschulen) (vgl. Gröning, Wolschke 1985).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Scholle“ überhöht und verbrämt. Inhaltlich knüpft der Nationalsozialismus dabei an die *Artamanen-Bewegung*³⁸ an, die mit ihrer Großstadtkritik und national-völkischer Haltung die Siedlungsideologie und wesentliche Aspekte des Nationalsozialismus bereits Mitte der 1920er Jahre vorzeichnen (vgl. Schneider 1979; Breuer 2008). Entsprechend verfolgt der nationalsozialistische Siedlungsbau die Unterstützung „Erbgesunder“ (und linientreuer) Großfamilien als Gegensatz zu den dicht bebauten Quartieren der Stadt, die als „Brutstätten verbrecherischer Gesinnung und vieler Volkskrankheiten“ angesehen werden (Seldte 1933: o.S.). Die Auswahl der begünstigten Familien/Ehepaare erfolgt durch das *Reichsheimstättenamt* (RHA), das dabei Kriterien anwendet wie „politische und charakterliche Zuverlässigkeit, Parteizugehörigkeit, Rassereinheit, Gesundheit und Erbgesundheit“ (Mittmann 2003: 24).

Gleichzeitig wird die Sanierung der Innenstädte weitergeführt, die bereits unter der Weimarer Regierung angedacht ist. Ziele sind:

- > „Licht, Luft und Sonne“ durch Blockentkernungen und Abbrüche,
- > Verbesserung der sanitären Verhältnisse,
- > Durchbrüche und Straßenerweiterungen,
- > Stadtbildpflege,
- > „soziale Gesundung“ der Altstadtquartiere (und Aussortierung „unerwünschter“ Bevölkerung),
- > Luftschutz durch Auflockerung der Bebauung³⁹.

Das Aufgreifen bereits vorliegender Ideen und Konzepte durch die neuen Machthaber ist offensichtlich, auch wenn diese es neu „verbrämen“ (verbraunen) und für eine zunehmend unkritischere Bevölkerung als „neu“ erscheinen lassen können.

38 Die Ursprünge dieser Bewegung bilden völkisch-national eingestellte Gruppierungen, die sich von etablierten Jugendorganisationen, wie den Wandervögeln oder auch Pfadfindern abspalten.

39 Die Einführung des Themas Luftschutz in den Stadtumbau könnte ebenfalls als Vorgriff auf einen beabsichtigten Krieg gelesen werden, ist aber bereits seit den 1920er Jahren und als Rückblick auf die Auswirkungen des I. Weltkrieges ein anerkannter Aspekt in der Stadtplanung (vgl. Schwab 1930).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

1936-1939 (Kriegsvorbereitung und die Vierjahrespläne)

Ab 1936 und in den folgenden Jahren bis zum Kriegsende wird deutlich sichtbar wie stark die Planungsdisziplinen Architektur, Städtebau und Landschaftsarchitektur mit dem Regime verknüpft sind bzw. wie willfährig sie sich in den Dienst dieser Ideologie stellen lassen. Bis zum Zusammenbruch Deutschlands folgen die Vertreter der Disziplinen mehrheitlich der herrschenden Ideologie, die am Ende für nicht weniger steht als den ethisch-moralischen Zusammenbruch Deutschlands und die politische Bankrotterklärung Europas (vgl. Kershaw 2016).

Mit der Einführung des *Vierjahresplanes* 1936 erfolgt die grundlegende Umstellung der Wirtschaft. Diese fokussiert sich auf massive Aufrüstung und Ertüchtigung der Armee. Der spätere Überfall auf Polen und die Sowjetunion ist zu diesem Zeitpunkt bereits politischer Wille, der mit der Idee des „Lebensraumes im Osten“ Grundlage der Arbeit der Stadt- und Landschaftsplaner wird (Generalplan Ost, an dem sowohl Walter Christaller, Heinrich Wiepking-Jürgensmann u. a. Planer mitwirken) (vgl. Wildt 2012b; Gröning 2002).

Entsprechend verschieben sich die Prioritäten innerhalb des Bausektors. Neben dem Industriebau für die neu aufzubauenden Rüstungsbetriebe einschließlich Lagerkapazitäten

für Ausrüstung und Versorgung einer Armee, richtet sich das Bauprogramm des NS auf die jetzt benötigten Werkssiedlungen der Rüstungsbetriebe. Diese werden in Kleinsiedlungsbauweise (s. Abb 18) und zunehmend in Geschossbauweise errichtet. Rationalisierte Bauweisen sowie der Zeilenbau mit Wurzeln im Neuen Bauen der Weimarer Zeit werden aufgegriffen. Die Stadt als Arbeits- und Lebensraum erfährt ihre Rehabilitierung (vgl. Harlander 1995).



Abb. 18: „Kameradschaftssiedlung der SS“ (Waldsiedlung Krumme Lanke), Berlin 1937-39. Rationalisierte Haustypen

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

In diese Zeit fällt auch der Bau öffentlich sichtbar-repräsentativer Verwaltungs- und Parteibauten mit einer eigenen nationalsozialistischen Formensprache der Ornamentierung.

Die Stadtgründung von Wolfsburg (*Stadt des KdF-Wagens*) ist noch heute ein sichtbares Monument dieser Zeit, ebenso wie der Bau der *Hermann-Göring-Werke* mit der Stadtgründung Salzgitter als Folge. Beide Städte entstehen hauptsächlich durch den Zusammenschluss bereits bestehender Siedlungskerne (vgl. Mittmann 2003).

1939-1942/43 („Erfolgreiche“ Kriegsjahre)

Die umfänglichen Territorial- (und Rohstoff!) Gewinne aus Annektierung und Kriegsführung begünstigen einerseits eine weitere Konzentration der Wirtschaft auf die Rüstungsproduktion⁴⁰. Andererseits werden großwahn sinnige Stadtplanungen vorangetrieben,

die den Weltmachtanspruch des NS-Regimes der Welt und dem eigenen Volk deutlich machen wollen (vgl. Har-
tung 2002) (s. Abb. 19).

Ab 1940 wird der sog. *Generalplan Ost* erarbeitet, der die Idee des Lebensraums im Osten stadt- und landschaftsplanerisch umsetzen soll und erstmals großflächige, raumordnerische Planungskonzepte erlaubt (vgl. Gröning 2002; Münk 1993).

Im Reich werden mit dem Erlass vom 15.11.1940 und den darauf aufbauenden Planungen die inhaltlichen Grundlagen für den staatlich geförderten Wohnungsbau gelegt, die allerdings erst in der Nachkriegszeit und nach Gründung der Bundesrepublik wirksam werden können, da dafür in der Kriegszeit keine Ressourcen zur Verfügung stehen (vgl. Harlander, Fehl 1986). Der Erlass dient in erster Linie dazu den Siedlungsbau, der im Nationalsozialismus von



Abb. 19: Modell der Nord-Süd-Achse als Teil der Welthauptstadt *Germania*

40 Zum 29.2.1940 tritt zeitweilig ein Baustopp in Kraft der alle Bauvorhaben betrifft, die nicht mit der Rüstungsindustrie zusammenhängen oder sog. „Führerbauten“ sind. Mit der Besetzung Frankreichs wird dieser zurückgenommen.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

verschiedenen Stellen wie der *Deutschen Arbeitsfront*, dem *Reichsarbeitsministerium*, der Luftwaffe, Marine und dem Heer sowie einzelnen Gauleitern mit ihren jeweils eigenen Zielen und in Konkurrenz zueinander betrieben wird, zu vereinheitlichen (vgl. Harlander 1995).⁴¹ „Motiviert“ von den Planungen zu den „Führerhauptstädten“ und Berlin/ Germania betrachten vor allem die Gauleiter den Städtebau als Möglichkeit, sich zu profilieren und ein bauliches Erbe aufzubauen (sich aufbauen zu lassen) (vgl. Durth 1992).

1942/43-1945 (Kriegswende und Untergang des NS)

Mit der Kapitulation der 6. Armee bei Stalingrad, der Landung der Alliierten in Nordafrika und der Zunahme der Luftangriffe auf deutsche Städte, ändern sich für die Bevölke-

rung die Rahmenbedingungen in Deutschland und selbstverständlich auch für die Planungsdisziplinen Architektur, Stadtplanung und Raumordnung grundlegend. Jede nicht kriegswichtige Planung wird eingestellt⁴², die Pläne für den Ausbau der sog. „Führerstädte“ werden aufgegeben. Gebäudeinstandsetzung und der Bau von Behelfsheimen stehen jetzt im Zentrum der Bautätigkeiten (vgl. Harlander 1995). Bis Frühjahr 1943 kann gegen die Zerstörungen des Luftkrieges „angebaut“ werden, danach werden die Angriffe so zahlreich und in ihrer Zerstörungswirkung so umfangreich, dass sich den Planern das Ende der historischen, steinerne Stadt zeigt (vgl. Durth und Gutschow 1988) (s. Abb. 20).



Abb. 20: Luftbild der Darmstädter Innenstadt 1944

41 z. B. Weiße Stadt Oranienburg (Brandenburg, Luftwaffe), Waldsiedlung Lehnitz-Nord (Brandenburg, Luftwaffe), Waldsiedlung Krumme Lanke (Berlin, Hauptamt Rasse und Siedlung), Mustersiedlung München-Ramersdorf (Bayern, Gauheimstättenamt), Kummersdorf-Schießplatz (Brandenburg, Heer)

42 Mit dem erneuten Baustopp 1942 wird auch in Darmstadt jede Bautätigkeit eingestellt.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Im März 1943 wird unter der Leitung Albert Speers ein Arbeitsstab aus Architekten, Stadtplanern und Landschaftsarchitekten des Umkreises von Speer für den Wiederaufbau bombenzerstörter Städte gegründet. Städtebauliche Richtwerte, Wohnungsbau, Grünplanung, Verkehr, Grundrisstypen und Normung werden erörtert und Planungen für einzelne Städte erarbeitet (vgl. Harlander 1995). Die Pläne und vor allem die Visualisierungen dazu tragen bis zur Kapitulation am 8.5.1945 deutlich die Ideen der nationalsozialistisch-monumentalen Stadtplanung und damit auch den Glauben an den „Endsieg“. Sie werden nach dem Zusammenbruch des III. Reiches adaptiert (zuweilen wird lediglich das Hakenkreuz „ausradiert“) und zur Grundlage der bundesrepublikanischen Aufbauplanung der 1950er Jahre. Sie bestimmen das bauliche Geschehen in der neuen Republik. Das liegt insbesondere an der personellen wie beruflichen Kontinuität der Mitglieder des Arbeitsstabes, die nach der Kapitulation als Planer und Amtsleiter zum Wiederaufbau in den Städten eingesetzt werden, die sie schon zu NS-Zeiten planerisch betreut haben (vgl. Durth 1992).

II.1.3.3 Städtebau und Architektur

Politisch wie auch innerhalb der Planungsdisziplinen Architektur und Städtebau kann der Nationalsozialismus als eklektisch bezeichnet werden. Er bildet kein ideologisch geschlossenes eigenes System heraus, sondern formt sich aus einer Vielzahl unterschiedlicher und teils auch widersprüchlicher Fragmente, die manches Mal ausschließlich propagandistischer Natur sind. So werden re-agrarisierende Paradigmen ebenso verfolgt, wie zutiefst „moderne“ Strukturen der Massenkommunikation, Massenmotorisierung und des Massentourismus (*Kraft durch Freude*) und propagandistisch inszeniert (vgl. Harlander 1995).

Innerhalb der Architektur gilt dies für die Gebäudetypologien, die in ihrer Nutzung, aber vor allem ihrem ideologischen Bedeutungsgehalt entsprechend gestaltet werden. Als Grundtenor allen Bauens gilt übereinstimmend ein Monumentalismus, der sich je nach Bedeutungsstufe des Gebäudes stärker oder schwächer ausgeprägt zeigt (vgl. Hartung 2002; Mittmann 2003).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Zu unterscheiden sind:

- Die Repräsentationsarchitektur wichtiger öffentlicher Bauten.
Sie lässt sich als „neoklassizistisch“ einordnen, obwohl sie deutlich reduziert mit Verzierungen arbeitet (vgl. Hartung 2002).
- Die Wohn- und Ergänzungsbauten der staatlichen Siedlungen.
Hier verfolgt der NS eine „landschaftsgebundene“ Bauweise mit „regionalen und heimatlichen“ Materialien, um die Wurzeln im *Heimatschutz* und *Traditionalismus* der Zeit vor dem I. Weltkrieg zu verankern. Gebaut werden aber „durchrationalisierte Typenbauten, [die] in das Gewand bodenständig-ländlicher Architektur gehüllt [wurden]“ (Conrad 2002: 121). Diese Bauten bilden den Hauptteil der baulichen Hinterlassenschaft des Nationalsozialismus.
- Industrie- und Ingenieurbauwerke sowie privater Wohnungsbau.
Es zeigt sich vor allem hier eine moderne Formensprache, die die Gestaltungsprinzipien des Neuen Bauens der 20er Jahre weiterführt. Im privaten Wohnungsbau werden diese mit Elementen des Traditionalismus verwoben und unkritisch vermischt (vgl. Hartung 2002).
Für die Architekten des Neuen Bauens stellt dieser Teil der NS-Bauindustrie einen Rückzugsort dar. Vor allem das Büro Herbert Rimpl („Rimpl-Bude“ mit zu Spitzenzeiten ca. 700 Mitarbeitern; vgl. Sollich 2013), das umfangreich in den Industriebau involviert ist, wird zu einem Sammelbecken für Bauhaus-Architekten (vgl. Durth 1992).

Wie die Architektur wird auch die Stadtplanung den Zwecken des Regimes unterstellt. Überdeutlich zeigt sich dies an den Arbeiten zum Generalplan Ost, der die völlige Überformung und die vollständige Vertreibung der Einwohner der eroberten Gebiete vorsieht. Gleiches gilt für das Konzept der *Siedlungszelle*, das in erster Linie dazu dient, übersichtliche und leicht zu kontrollierende Wohneinheiten zu schaffen (vgl. Münk 1993; Düwel, Gutschow 2005).

Städtebaulich knüpft der NS an vorhandene Planungsgrundsätze an. Zum einen werden die Prinzipien der axialen Gestaltung der Städte der Renaissance und des Barock für

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

die Großstadtplanungen angewandt. Zum anderen werden für die Planung der Stadtrand-siedlungen zivilisationskritische und rassistisch konnotierte Stadtplanungsgrundsätze von Theodor Fritsch oder auch Gottfried Feder aufgegriffen, die strukturelle Parallelen zur Gartenstadt-Idee von Ebenezer Howard aufweisen (vgl. Krückemeyer 1997; Münk 1993; Mittmann 2003).

Als bedeutende und den Städtebau des NS prägende Institution kristallisiert sich die *Stuttgarter Schule* um die Architekten Paul Schmitthenner, Paul Bonatz, Theodor Fischer und Heinz Wetzel heraus. Sie gilt als konzeptioneller Gegenpart zum Bauhaus und vertritt eine „konservative landschaftsbezogene Architektur, Städtebaulehre und Siedlungsge-staltung“. Sie formuliert die Bindung an „Heimat und Boden“ als zentralen Bezugspunkt (Mittmann 2003: 21). Die Stuttgarter Schule orientiert ihre städtebauliche Gestaltungslehre zudem an mittelalterlichen Vorbildern mit geschwungener Wegeführung und der Überhöhung der Stadtmitte mit Hilfe monumentaler Gebäude, wie dies bei Fritsch oder Taut (hier unter dem Begriff der Stadtkrone) bereits konzipiert ist und dies obwohl Taut zum Kreis des ab-gelehnten Stils des Neuen Bauens gehört (vgl. Jonas 2016; Durth 2015). Insofern bedürfen die sog. „ideologischen Manifeste“ der NS-Zeit weiterhin kritischer Überprüfung. Der dem Nationalsozialismus inhärente Monumentalismus wird im Siedlungsbau durch Turmbauten und große Plätze im Zentrum der Siedlung, die durch Partei- und „Volksbauten“ gefasst sind, übersetzt. Die Planungen der Städte Wolfsburg und Salzgitter sowie den Stadterwei-terungen des Generalplans Ost weisen diese Merkmale auf (vgl. Hartung 2002).

Damit wird der Städtebau zu einer Mischung aus:

- > Systeminszenierung
- > Heimatschutz
- > Landschaftsbezug
- > regionaler Materialgebundenheit und
- > traditionalistischen Versatzstücken

Er verwendet aber auch

- > der Moderne zuzurechnende Prinzipien, wie die Funktionstrennung oder die Gliederung des Stadtkörpers über Grünzüge (vgl. Harlander 1995).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

- › Letztlich ist die Rationalisierung, die als ein Paradigma im Siedlungsbau des NS gilt ebenfalls ein zentraler Aspekt der Moderne (vgl. Necker 2009).

Planer wie Hans Bernhard Reichow oder Johannes Göderitz greifen in ihren Planungen für den Umbau und Neubau der deutschen Städte diese Grundsätze erneut auf. So skizziert Göderitz bereits 1936 für das „Gesetz zur Neugestaltung der deutschen Städte“ inhaltlich seine Idee der „gegliederten und aufgelockerten Stadt“. Er verarbeitet darin Großstadt kritische Einflüsse Feders, der die Auflösung der Städte in einzelne Siedlungseinheiten fordert. Göderitz orientiert sich zudem an englischen Garten- und Industriearbeiterstädten. Darüber hinaus bezieht er den Aspekt Massenverkehr und seine bestmögliche und reibungslose Abwicklung mit ein (vgl. Münk 1993).

Mit dem Gesichtspunkt des baulichen Luftschutzes, der mit Ausweitung der Luftangriffe auf Deutschland zunehmend an Dringlichkeit gewinnt, erhält die bauliche Auflockerung der Städte eine starke argumentative Grundlage, die über das Ende des II. Weltkriegs hinauswirkt (insbesondere in der Phase des *Kalten Kriegs*) (vgl. Otto 1943; Harlander 1995).

Dazu werden folgende Prinzipien formuliert:

- › Weiträumige Gliederung und Dezentralisierung der Stadt durch die Bildung baulich und funktional in sich geschlossener Stadtteile, deren Größe sich über das System der Siedlungszelle definieren
- › Trennung der Ortsteile von der Kernstadt und untereinander über Grünzüge, die bis in die umgebende Landschaft reichen. In diese Zäsuren sollen auch die wichtigen Verkehrswege untergebracht sein
- › Verzicht auf blockartige Baustrukturen
- › Abstandsflächen zwischen den Gebäuden vom 2,5-fachen der Firsthöhe

Diese Planungsprinzipien folgen den Vorschlägen von Göderitz und Reichow und werden zum Leitbild der *gegliederten und aufgelockerten Stadt*. Es verdichtet die Ideen Reichows von der „organischen Stadtbaukunst“ (1941/48) weiter und wird von Göderitz zusammen mit den Architekten Rainer und Hoffmann 1957 richtungsweisend publiziert (vgl. Jonas 2016).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

II.1.3.4 Landschaftsarchitektur (Gartenarchitektur)

Die Natur ist für den Nationalsozialismus eine ideologische und symbolische Grundfeste, die entsprechend vereinnahmt und propagandistisch genutzt und überhöht wird, wie sich u. a. an der „Blut- und Boden“-Argumentation oder dem „deutschen Wald“-Paradigma ablesen lässt (vgl. Girot 2016). Die Gartenarchitektur und thematisch verwandte Naturwissenschaften zeigen sich von den Planungsdisziplinen als am stärksten von der Ideologie des NS beeinflusst.

Insbesondere die Thematisierung des substantiellen Verlustes von Natur und Kultur und die Schuldzuweisung dessen an eine (gefühlte) Überfremdung der „Deutschen“ sind hier wirksam, zumal diese Argumentation bereits mit Aufkommen des Heimatschutzes zu Beginn des 20. Jahrhundert zunehmend an Gültigkeit gewonnen hat (vgl. Zwanzig 1987).

Vor allem in den Arbeiten von Tüxen zur Pflanzensoziologie, der alle nicht „einheimischen“ Pflanzen aus der „deutschen“ Landschaft entfernen will und in den Arbeiten von Wiepking-Jürgensmann, der mit seiner *Landschaftsfibel* Regeln zur Gestaltung der Landschaft in den eroberten Gebieten vorlegt, wird diese Argumentationslinie deutlich und als Blut- und Bodenideologie planerisch umgesetzt. Dabei nutzen sie, genauso wie Schulze-Naumburg, der zahlreiche Gartenarchitekten seiner Zeit beeinflusst hat, deutlich rassistisch motivierte Argumente (vgl. Gröning 2002). Das setzt sich bis auf die Ebene der Privatgärten durch. Dabei wird der den Gestaltprinzipien der Moderne nahestehende architektonische Garten als „undeutsch“ abgelehnt und der Bauerngarten als vermeintlich „deutsche“ Traditionsform propagiert, der die Verbindung der Familie mit dem Boden – der Scholle – ermöglichen soll (vgl. Go 2006; Schneider, Muthesius 2000). Auch werden „Hochzuchtformen“ von Pflanzen abgelehnt. Gewächse mit panaschierten Blättern oder auch Gehölze wie die Blau-Fichte (*Picea pungens* var. *glauca*) verlieren ihre Gültigkeit als Gestaltungselement. In der Frage des Einsatzes rein „bodenständiger“ Gehölze sind selbst „harte“ Ideologen wie Alwin Seifert oder Willy Lange wenig konsequent. Vielmehr als nach der Frage der Herkunft, werden die Pflanzen anhand ihres Erscheinungsbildes ausgewählt.⁴³ Alles

43 Diese scheinbare Oberflächlichkeit und Beschränkung auf das Äußere spiegelt die dem NS inhärente Haltung der „Welt des schönen Scheins“ wider (vgl. II.1.3 Einleitung).

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

„Bizarre, Monströse, Absonderliche, Krankhafte“ ist auszusortieren. Darunter fallen auch „einheimische“ Gehölze wie die Trauer-Weide (*Salix alba* 'Tristis') oder auch die Berg-Kiefer (*Pinus mugo*). „Fremdländische“ Gehölze wie der Geschlitzte Silber-Ahorn (*Acer saccharinum* 'Laciniatum') oder der Asiatische Blüten-Hartriegel (*Cornus kousa*) bleiben als Teil des Sortiments anerkannt (vgl. Wimmer 2014).



Abb. 21/ 22: Impressionen der „Deutschen“ Autobahn („landschaftliche“ Linienführung und Gestaltung der Nebenanlagen)

Der hohe Stellenwert der Landschaft für den NS wird darin deutlich, dass für das Prestigeprojekt der Autobahnen erstmals „Landschaftsanwälte“ etabliert werden, die für die Planung der Linienführung und die Ausgestaltung der Nebenflächen und –anlagen tätig sind (s. Abb. 21/ 22). Dabei wird gestalterisch erstaunlicherweise an den Bau der *Parkways* in den USA angeknüpft. Das Erleben der Landschaft aus Sicht des Autofahrers bestimmt die Linienführung und Bepflanzung, die ein Bild natürlich gewachsener Landschaft verfolgt (vgl. Reitsam 2008).⁴⁴

44 Interessanterweise dienen die Parkways in US Amerika dem NS nicht nur als gestalterisches Vorbild, auch der Einsatz von Beratern zur Landschaftsgestaltung ist diesen entlehnt. Dabei ist das Verhältnis der Bauingenieure der deutschen Autobahnen zu den Landschaftsgestaltern nicht definiert. Vielmehr müssen die Protagonisten der Landschaftsgestaltung permanent ihrer Position neu aushandeln, um im Planungsverfahren nicht marginalisiert zu werden. Dazu verweben sie ökologische Überlegungen gezielt mit rasseideologischen Momenten des NS, wie sich am Beispiel der Argumentation Seiferts zur „bodenständigen Gehölzauswahl“ zeigt. Sie versuchen damit sich den Protektionismus der NS-Eliten und so eine eigene Machtposition zu erarbeiten (vgl. Zeller 2003).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Die Veröffentlichung *Landespflege. Die Gestaltung des Landes als Hoheitsrecht und Hoheitspflicht* von Mäding 1942 verdeutlicht das gestalterische Selbstverständnis des NS und legt zugleich die fachlichen Wurzeln für den gleichnamigen Arbeitsbereich (vgl. Zwanzig 1987).

Ein weiteres Tätigkeitsfeld der Gartenarchitektur liegt in der Gestaltung von „Fabrikgärten“, die als Aufenthaltsflächen während der Pausen dienen sollen. Sie werden mit dem Titel „Sonne und Grün allen Schaffenden“ innerhalb der Aktion „Schönheit der Arbeit“ propagandistisch in Szene gesetzt (vgl. Harlander 1995).

Wie in der Architektur zeigt sich auch in der Gartenarchitektur der Einfluss des NS. Hier allerdings eher in Bezug auf die argumentative Herleitung bestimmter Gestaltungsentscheidungen als auf die Gestalt selber. Eine Gestaltdoktrin wie in der Architektur gibt es nicht. Von einem einheitlichen Stil kann daher nicht gesprochen werden (vgl. Wimmer 2014; Go 2006). Allerdings sind wesentliche Gestaltungslinien erkennbar, die bereits zur Weimarer Zeit etabliert sind und nun fortgesetzt werden.

- In der Zeit vor und während des Nationalsozialismus steht die Gartenarchitektur den traditionalistischen Architekturströmungen und dem Heimatschutz nahe. So hat Heinrich Wiepking-Jürgensmann bei Theodor Fischer studiert. Alwin Seifert, der sich als Landschaftsplaner versteht und sich mit der Gestaltung der Autobahnen einen Namen macht, ist durch Paul Schulze-Naumburg geprägt (vgl. Mader 1999).
- Daneben wird eine Linie der reduzierten, gemäßigten Moderne verfolgt, wie sie Hermann Mattern bei der Reichsgartenschau 1939 zeigt (Go 2006; vgl. Kap. II.1.2.4).
- Als eine dritte Linie tritt die „bodenständige“ Gartenkunst hinzu, die ihre Gestaltungsprinzipien auf der Grundlage pflanzensoziologischer Untersuchungen entwickelt. Der oben genannte Alwin Seifert ist der wesentliche Vertreter dieser Richtung und versucht diese bei der Gestaltung der Autobahnen umzusetzen. Das Paradigma der „bodenständigen“ Gartenpflanzen wird nach dem II. Weltkrieg von Landschaftsarchitekten wie Alwin Seifert oder auch Herta Hammerbacher weitergetragen (vgl. Wimmer 2014).

In der Zeit des Nationalsozialismus setzt sich die Landschaftsarchitektur vor allem mit dem Konzept einer „Deutschen Landschaft“ auseinander. Im Sinne der nationalsozialistischen Ideologie werden dabei auch mythisch-germanische Vorbilder zitiert, wie etwa die

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Gestaltung des *Sachsenhain* zeigt (Architekt: Wilhelm Hübötter), der an einer vermeintlichen germanischen Thingstätte orientiert erbaut wird.⁴⁵ Auch die Landschaftsfibel von Wiepking-Jürgensmann bedient sich mythischer Landschaften. *Midgard* (das gezähmte Land) und *utgard* (das wilde Land) werden als Vergleiche genutzt und beschwören Anknüpfungspunkte deutsch-rassischer Landschaftsästhetik (vgl. Gröning 2002). So soll eine Landschaft (im Osten) geschaffen werden in der der „germanisch-deutsche Mensch sich heimisch fühlt, dort seßhaft wird und bereit ist, diese seine neue Heimat zu lieben und zu verteidigen“ (Gröning 2002: 155).

Dazu werden in der Weiterführung der wertkonservativen Haltung der Heimatschutzbewegung die Grundlagen und Regelungen für einen konservierenden Naturschutz erarbeitet.⁴⁶ Über den Schutz von Natur und Landschaft soll das „Volkstum“ und eine „artgemäße“ (völkische) Kultur erhalten bleiben. Diese Bestrebungen münden 1935 im Reichsnaturschutzgesetz, das gleichsam die Grundlagen des gesetzlichen Naturschutzes in der Bundesrepublik bildet (vgl. Wolschke-Bulmahn 1996, 1997a, 1997b).

Mit dem Untergang des NS-Regimes endet die Mythisierung der Landschaft. Die Grundlagen der Landschaftsregeln und der forcierte Naturschutz aus der Zeit des NS hingegen bilden die bis heute gültige Basis für Funktion und Ästhetik von Landschaften und definieren darüber hinaus die Kernkompetenzen der Landschaftsarchitektur und „Pflichtaufgaben“ in der Planung (Gestaltung von Stadt- und Erholungslandschaft, Naturschutz, Umweltprüfung, Eingriff-/ Ausgleichsbilanzierung, landschaftspflegerische Begleitplanung) (vgl. Gröning 2002; von Haaren, Bittner 2004; Wolf 2018).

45 Zentraler Gestaltungspunkt dabei sind Findlinge aus allen deutschen Landen, die dort drapiert werden und die Gesamtheit deutschen Blut und Bodens repräsentieren.

46 Die Einflüsse und Ideen sind bis in die Zeit des Deutschen Kaiserreiches zurückzuverfolgen (vgl. Kap. II.1.1.4).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

II.1.4 Essenz und Kontinuitäten

In der Zusammenschau der hier dargelegten Fakten zeigt sich insbesondere die – schon Eingangs angedeutete – starke Verzahnung der Planungsdisziplinen (Architektur, Städtebau und Landschaftsarchitektur⁴⁷) mit den wirtschaftlichen Rahmenbedingungen und gesellschaftlichen Zuständen. Es werden aber auch deren gegenseitige Wechselwirkungen und Widersprüchlichkeiten sichtbar:

- So steht die frühe Industrialisierung für die Unmenschlichkeit der Großstadt, bringt aber gleichzeitig den paternalistischen Städtebau hervor, der seinerseits wichtige strukturelle Aspekte des Gartenstadtmodells vorweg nimmt, das bis heute ungebrochen – im Gewand des freistehenden Einfamilienhauses – das bevorzugte Wohnumfeld darstellt.
- Das „Geschäft mit der Stadt“ zum Ende des 19. Jahrhunderts führt zu einem weitreichenden Verlust von Freiräumen in der Stadt. Allerdings bedingen die aus Vermarktungsgründen angelegten Quartiersplätze eine stilistische Weiterentwicklung der Gartenkunst, ebenso wie die als Reaktion auf den Freiraumverlust angelegten Volksparks, die gleichzeitig Ausdruck der staatlich intendierten Erholungs-/ Grünplanung sind.
- Die Gartenstadt von Ebenezer Howard kann sich zwar als erstes stadtplanerisches Leitbild des modernen Städtebaus entfalten, es werden aber lediglich die strukturellen Merkmale übernommen. Die wichtigen sozialen Aspekte einer Bodenreform hingegen werden ausgeblendet und übergangen. Mehr noch ist der Begriff der Gartenstadt inzwischen zu einem Vermarktungsinstrument der Immobilienwirtschaft verkommen, zumal die Grundstücke in den nach dem Gartenstadtprinzip erbauten Siedlungen (z. B. Frohnau/ Berlin, Kleinmachnow/ Brandenburg, Staaken/ Brandenburg) für die Mehrheit der Bevölkerung heute schlicht nicht mehr zu finanzieren sind.
- Das Neue Bauen mit seiner revolutionär veränderten architektonischen Formgebung ist mit einem positiven gesellschaftlichen Aufbruch nach dem verheerenden I. Welt-

47 Zum Werte- und Namenswandel in der Landschaftsarchitektur vgl. Kap. II Prolog.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

krieg konnotiert. Zugleich aber werden Verwertungsinteressen der Architekten und der Bauindustrie verfolgt und später offenbar. Darüber hinaus sind das Neue Bauen und die Neue Sachlichkeit dem Futurismus sehr nahe, der eben nicht für Frieden, sondern für Militarismus steht. Mehr noch findet das Neue Bauen während der Unterdrückung durch den NS im industriellen Bauen eine Nische, ist aber gerade damit Teil der Maschinerie Krieg und Vernichtung. Dies wird im Übrigen von den Protagonisten des Neuen Bauens nicht kritisch reflektiert und stärkt so die Vermutung, dass das Neue Bauen insbesondere auch ein marktpolitisches Vehikel der Architektur ist.

- Am deutlichsten treten die Verknüpfungen und Widersprüchlichkeiten während der Zeit des Nationalsozialismus hervor. Eine zur Leitlinie erklärte Großstadt- und Moderne-Feindlichkeit steht den Planungen für *Germania* und der propagandistischen Inszenierung des Autobahnbaus und der Massenmotorisierung (als untrügliche Zeichen der Moderne) gegenüber. Ein Gestaltungsanspruch der Nationalsozialisten, dem Feudalismus ähnlich, beeinflusst ganzheitlich alle Ebenen der Planung. Die Architektur wird als „Wort aus Stein“ politisch instrumentalisiert. Die Gartenarchitektur lässt sich zum Herausarbeiten der „deutschen“ Landschaft und deren Übertragung auf eroberte Gebiete willfährig in diesen Dienst stellen.
- Die Moderne zieht die Erneuerung und inhaltliche Weiterentwicklung der Planungsdisziplinen nach sich, allerdings geht das mit der kontinuierlichen Abschaffung oder völligen Ignoranz der Disziplin der Landschaftsarchitektur⁴⁸ einher – mit dem Höhepunkt in der für Deutschland und seine Stadtstrukturen wichtigen Phase des Wiederaufbaus nach dem II. Weltkrieg. Dabei wird gerade die Disziplin negiert, deren Kernkompetenz in der Entwicklung und Planung von grün bestimmten Freiräumen liegt, die – so zumindest der breite Konsens innerhalb der Stadtplanung – das strukturelle Fundament der neuen Städte darstellen.

48 Zu den Gründen vgl. Kap. II.1.1.4, II.1.1.5.3. Die Verstrickung der Disziplin mit dem NS und die folgende unreflektierte Weiterführung inhaltlicher Positionen sowie personelle Kontinuitäten in entscheidenden Positionen verstärken das Unbehagen der anderen Planungsdisziplinen gegenüber der – jüngst neu begründeten – Landschaftsarchitektur (s. Kap. II.2.5).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Auf der anderen Seite werden in der Gesamtschau Kontinuitäten offenbar, die sich für die Disziplinen Architektur, Stadtplanung und Landschaftsarchitektur wie folgt darstellen:

Architektur

Mit der technischen Fortentwicklung der Industrialisierung eröffnen sich für die Architektur neue bautechnische Möglichkeiten und auch Anforderungen. Der Stahlbeton- und Stahlskelettbau werden entwickelt. Das Hochhaus wird die dementsprechende Gebäudetypologie. Mit dem Neuen Bauen setzt die Architektur stilistische Zeichen, die bis heute gültig und gefragt sind. Die stadtgestalterischen Vorgaben des Neuen Bauens und der architektonischen Avantgarde – in der Charta von Athen festgeschrieben – prägen weltweit die Städte. Gegen den modernen und sachlich-reduzierten Stil steht die an traditionellen Werten und Gestaltungselementen festhaltende Heimatstil-Strömung. Mit Etablierung des Neuen Bauens werden die Gegensätzlichkeiten scharf ausgetragen. Nationalsozialistische Gestaltungsvorgaben unterdrücken jedoch die offene Austragung dieses Stilstreites. Gleichwohl verharren die Positionen unterschwellig und brechen mit dem Untergang des NS und der Frage der architektonischen Deutungshoheit in der jungen Bundesrepublik – vor dem Hintergrund des zu erwartenden Baubooms – erneut auf. Fernab der Auseinandersetzungen um Stilfragen entwickeln sich für die Architektur über die Zeit bemerkenswerte Kontinuitäten, die sich dann auch in den Gebäuden der Nachkriegszeit zeigen. Dabei sind die zunehmende Rationalisierung, Standardisierung und Industrialisierung des Bauens (und damit die Zurückdrängung des Handwerkes) die zentralen Punkte. Die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen der ERP⁴⁹ Förderkulisse und die Gesetzgebung zum staatlich geförderten Wohnungsbau schärfen diesen Trend deutlich. Damit deutet sich auch ein Wechsel des Verhältnisses von Staat zu Architektur an. Stellt sich der Staat in der Weimarer Zeit quasi als Protegier der modernen Architektur im Wohnungsbau dar, scheint sich das mit Gründung der Bundesrepublik umzukehren. Hier verhindert die straffe Gesetzgebung zum sozialen Wohnungsbau jegliche Experimente.⁵⁰ Gleichzeitig wird aber die *Interbau 57* von

49 European Recovery Program, auch Marshallplan genannt (s. Kapitel II.2.1).

50 Nicht von ungefähr führt Adenauer seinen Wahlkampf 1957 unter dem Motto: „Keine Experimente!“.

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

staatlicher Seite aus initiiert, die Experimente nicht nur erlaubt, sondern auch fordert. Sie zeigt der Welt beispielhaft den Stand und das Können der Architektur, des Städtebaus und der Landschaftsarchitektur dieser Zeit. Die Interbau, als konzeptioneller, städtebaulicher und weltanschaulicher (westlich-kapitalistischer) Gegensatz zur „Stalinallee“⁵¹ (1951-1958, Berlin-Ost/ DDR), dem Leuchtturmprojekt des sozialistischen Städtebaus seiner Zeit, steht aber auch für die (erneute) Politisierung der Gestaltung. Auch das ist eine der wesentlichen Kontinuitäten.

Stadtplanung

Beginnend mit einem rein auf Gestaltungsfragen ausgelegten Städtebau wandelt sich die Disziplin als Reaktion auf die massiven Einflüsse der Industrialisierung auf die Stadtstruktur, die zu einer Überforderung der Stadt führen. Die Kritik der Mediziner, Soziologen und anderen (eher planungsfremden) Disziplinen führen zu der Aufstellung verschiedener Gegenmodelle der Stadt. Auflockerung und die Trennung der Funktionen sind die Kernpunkte aller zu dieser Zeit erarbeiteten Ideen. Mit der Charta von Athen erlangen diese Grundsätze internationale Gültigkeit.

Inhaltliche Adaptionen erfolgen aufgrund der sich wandelnden wirtschaftlichen und gesellschaftlich-politischen Rahmenbedingungen. Dabei sind für den Themenbereich dieser Arbeit folgende Aspekte besonders relevant:

- Die Massenmotorisierung. Diese zieht bereits mit dem Wiederaufbau eine umfangreiche Überformung des bestehenden Stadtkörpers in Form von Durchbrüchen nach sich. Ab den 1960er Jahren prägen die verkehrstechnischen Anforderungen die Nachkriegsmoderne intensiv, wie an den überbreiten Straßenräumen dieser Bauzeit ablesbar ist.

51 Die bauliche Umsetzung des Gesamtensembles „Stalinallee/Karl-Marx-Allee“ zieht sich über einen Zeitraum von 15 Jahren (1949-1964) hin. Die einzelnen Bauabschnitte weisen dabei unterschiedliche Stilrichtungen der Architektur auf. Die ersten Bauabschnitte – die sog. *Wohnzelle Friedrichshain* (1949-1951) – zeigen die Einflüsse des Bauhauses und des Wohnungsbaus der Zwischenkriegszeit deutlich. Dagegen demonstrieren die hier betrachteten mittleren Bauabschnitte eindrucklich die stilistischen (ideologischen) Vorgaben von Partei und Staat. Als Vorbild dient der – zu dieser Zeit in der Sowjetunion gültige – Stil des sozialistischen Klassizismus, der an der „Stalinallee“ in der Idee einer nationalen Bautradition abgewandelt wird. Die späteren Abschnitte (1959-1964) sind eher der internationalen Moderne zuzuordnen (vgl. Senatsverwaltung für Kultur und Europa o.J.).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

- Die Entwicklung des staatlich geförderten Wohnungsbaus. Dieser findet in der Zeitenwende am Ende des I. Weltkrieges seinen Anfang und wird während der NS-Zeit inhaltlich weitergeführt und -entwickelt. Letztlich stellt er in der jungen Bundesrepublik die wichtigste Triebfeder für den Wiederaufbau der Wohnungen dar. Der staatliche Einfluss auf den Wohnungs-/Siedlungsbau in der Zeit der Weimarer Republik steht darüber hinaus für die Geburtsstunde der ersten Großsiedlungen des Neuen Bauens, die heute als Ikonen der architektonischen Moderne gelten und daher zu Recht in die Liste des UNESCO-Weltkulturerbes eingetragen sind (Siedlung Schillerpark 1924-1930, Hufeisensiedlung 1925-1930, Wohnstadt Carl Legien 1929-1930, Großsiedlung Siemensstadt 1929-1931, Weiße Stadt Reinickendorf 1929-1931; alle Berlin).
Dabei werden die formalen und strukturellen Eigenschaften des paternalistischen Städtebaus weitergeführt, wie am städtebaulichen Layout Bruno Tauts zur Hufeisensiedlung ablesbar ist, das deutliche Parallelen zur Unternehmersiedlung *Gmindersdorf* (Reutlingen) aufweist (vgl. Krämer 2012). Auch die strukturellen Elemente des Leitbildes der Gartenstadt werden aufgegriffen. Am Beispiel der Siedlung in Dessau/Törten ist das insbesondere an der Akzentuierung der Stadtmitte durch ein vom Straßenraum abgesetztes Konsumhaus ablesbar und an der Abstufung der Grünflächen von gestalteten öffentlichen Freiflächen über die uniform-zurückhaltenden Vorgartenbereiche bis zu den individuell geprägten Hausgärten (vgl. Fischer-Leonhardt 2009).
- Die ideologische Überhöhung der „deutschen“ Landschaft durch den NS zeigt sich bei allen planenden Disziplinen als besonders hartnäckig. Für den Städtebau bewirkt dies die Stärkung von Leitbildern, die sich organisch in die Landschaft einfügen, wie dies Reichow in seinen Plänen und Veröffentlichungen darstellt.
- Versuch der totalen Kontrolle der Bevölkerung durch den Nationalsozialismus. Hier wird ursprünglich an das Konzept der Nachbarschaften aus dem anglo-amerikanischen Raum angeknüpft. In der Übertragung wird allerdings die Hierarchie der NSDAP-Partei als Gliederungsstufung für die Stadt herangezogen. Umbenannt und

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

„entbräunt“ bleibt das Konzept der Siedlungszellen Grundlage der städtebaulichen Gliederung der Nachkriegszeit (s. Abb. 23/ 24).⁵²

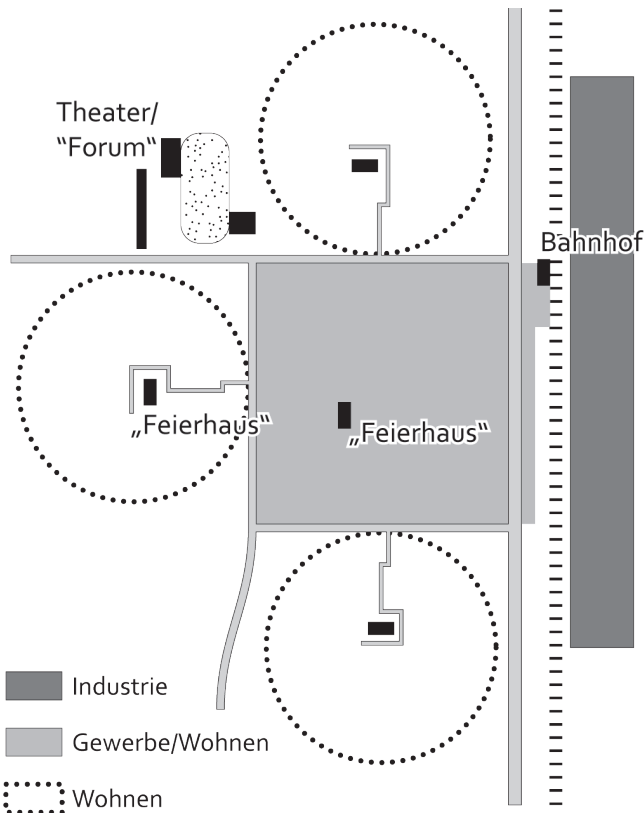


Abb. 23: Reichsstättenamt der Deutschen Arbeitsfront 1941: „Schema einer nach Funktionen gegliederten Stadt“

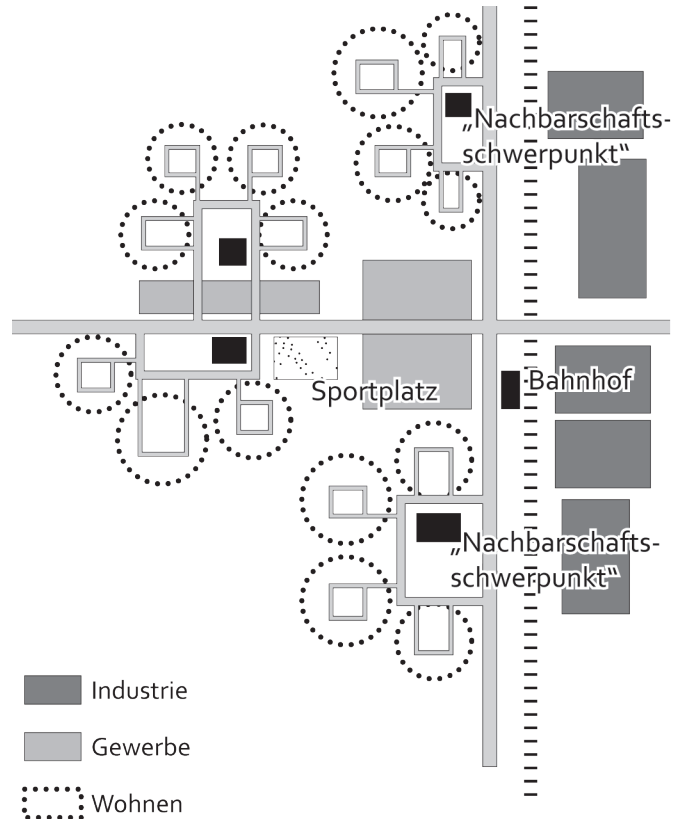


Abb. 24: Göderitz et al. 1957: „Schemaskizze der gegliederten und aufgelockerten Stadt“

- > Zerstörungen durch die Luftangriffe auf Deutschland im II. Weltkrieg. Im Angesicht der umfangreichen zuweilen totalen Zerstörungen der Städte offenbaren sich wieder die zwei konträren Haltungen der Modernisten und der Traditionalisten. Während die ersten die Verwüstungen als Chance sehen, die ihrer Meinung nach überkommenen Stadtstrukturen durch zeitgemäße zu ersetzen, betonen letztere den Verlust an historischer Baumasse und damit Identitätsmomenten. Ganz pragmatisch hingegen

⁵² Allerdings wird diese Zeitspanne geprägt durch einen umfassenden Rückzug der Familie ins Private (als Gegenreaktion zur NS-Zeit), so dass ein möglicherweise angestrebtes Miteinander in den neuen Quartieren eher die Ausnahme gewesen sein dürfte.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

erarbeiten Stadtplaner noch vor Kriegsende Gestaltungsregeln für „bombensichere“ Städte. Diese prägen die Leitbilder und den praktischen Wiederaufbau der Nachkriegszeit massiv.

Das nach dem Krieg gültige Leitbild einer in Zellen/Nachbarschaften gegliederten und durch Grünflächen aufgelockerten Stadt und das damit verbundene Bild der „Stadtlandschaft“ vereinen diese Aspekte (s. Kap. II.2.4). Es stellt einen Konsens her zwischen Modernisierern und Traditionalisten, was insbesondere an der begrifflichen Unschärfe, fehlender stilistischer Vorgaben und damit einer großen Interpretationsfreiheit liegt (vgl. Klack 2015).

Am Ende dürften aber wohl die Überlegungen zur Sicherheit gegen Luftangriffe⁵³ und Überschaubarkeit der Stadt die zentralen Aspekte sein, weswegen sich das Planungsmodell als breit akzeptierte Grundlage des Nachkriegsstädtebaus herausstellt.

Mit der Entwicklung der gegliederten Großsiedlungen kristallisiert sich auch die Notwendigkeit heraus, den Freiraum neu zu definieren, sowohl „zwischen den Siedlungsstrukturen“ als auch im Übergang angrenzender Landschaften. Wohnen im Grünen oder zumindest aber mit Blick ins Grüne wird zentral für den Siedlungsbau.

Gartenkunst-Gartenarchitektur-Gartenkultur-Landschaftsarchitektur

Die Veränderungen in Wirtschaft, Gesellschaft und Architektur bewirken eine partielle Neuausrichtung der Arbeitsfelder und des Selbstverständnisses der Disziplin, was insbesondere am Wandel der Namensgebung ablesbar ist (vgl. Kap. II. Prolog). Darüber hinaus ist eine Erweiterung des Formenportfolios nachvollziehbar.

Als Bestandteil der Stadt erfahren vor allem grün bestimmte Freiräume enormen Bedeutungszuwachs. Mit der Reichsgründung 1871 und der kommunalen Selbstverwaltung wird auch die städtische Erholungsvorsorge etabliert, die neue Entwicklungsperspektiven für Grünflächen ermöglicht. Die funktionalen Aspekte des Grüns werden so gestärkt und treten gegenüber der ausschließlich ästhetischen Gestaltung stärker hervor.

Der Einzug der Moderne bedeutet für die Gartenkunst allerdings auch deren „Selbst-

⁵³ Auch wenn diese Gründe nicht offiziell kommuniziert werden (vgl. Durth 1981).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

abschaffung“: Steht die Gartenkunst zu Ende des 19. Jahrhunderts auf höchster Stufe gesellschaftlicher Wertschätzung, stellt dieser Zeitpunkt gleichzeitig ihren Zenit dar. Das Negieren der großen Herausforderungen, die das Industriezeitalter mit sich bringt und das Festhalten an nicht mehr zeitgemäßen Positionen führen zu einer Diskreditierung der Gartenkunst (vgl. Wimmer 2012; Hennebo, Hofmann 1981b). Den Bruch mit der Vergangenheit, wie ihn die Kunst oder auch die Architektur vollziehen, bleibt in der Gartenkunst aus (vgl. Treib 1993). Vielmehr wird der Landschaftsarchitektur sogar attestiert auf Veränderungsimpulse von außerhalb der Disziplin angewiesen zu sein und erst als „gesellschaftliche Fragen und ästhetische Trends unübersehbar wurden, nahm sie der Berufsstand an. Landschaftsarchitekten prägen keine Trends, sondern folgen ihnen im gebührenden zeitlichen Abstand“ (Milchert 1987: 39).⁵⁴

Damit geht auch eine Veränderung des Verhältnisses der Landschaftsarchitektur zur Architektur und zum Städtebau einher. Die Freiräume werden zunehmend von Architekten und Stadtplanern, die in der Regel eine architektonische Ausbildung vorweisen, unter Ausschluss der Landschaftsarchitekten mitgestaltet. Die Architekten verfügen zwar kaum über die Erfahrung in der Gestaltung von Freiräumen oder ein diesbezüglich ausgeprägtes Repertoire, was sie jedoch kaum hindert, sich diese zuzugestehen. Die daraus folgende reduzierte Gestaltung entspricht allerdings ohnehin dem Zeitgeist der sich schnell in allen Gesellschaftsschichten ausbreitenden Moderne und macht es den Architekten leichter im Umgang mit dem Freiraum (vgl. Wimmer 1989). Sie gestalten die Freiräume gleichfalls als architektonischen Raum, in dem sie ihre Entwurfsprinzipien schlicht in den Grünraum übertragen.

Dieses Zerwürfnis und das Misstrauen der Architektur in die Landschaftsarchitektur, Gestaltungslösungen von gesellschaftlicher Relevanz hervorzubringen, hält auch über die Zeitenwende des NS an und wird danach ebenso weitergetragen, wie der Stilstreit zwischen

54 Mit Projekten, wie dem *Landschaftspark Duisburg Nord* (1991-1994), dem *Natur-Park Schöneberger Südgelände* (1995-2000, Berlin), dem *Landschaftspark Riem* (1997-2005, München) oder auch der *Parkautobahn A42* (seit 2007, Ruhrgebiet) setzt die Landschaftsarchitektur in den letzten Jahrzehnten deutlich innovative und öffentlich wahrnehmbare Zeichen. Im Rahmen von Veranstaltungen, wie dem *Zukunftskongress Infrastruktur in der Landschaft* (2012) kann sie wichtige und von den anderen Planungsdisziplinen anerkannte Positionen besetzen.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

den Modernisierern des Neuen Bauens und den Traditionalisten. Die Willfährigkeit der Landschaftsarchitektur, sich in den Dienst der Nationalsozialisten zu stellen und sich ideologisch instrumentalisieren zu lassen, macht sie in den Augen der Architekten zusätzlich höchst verdächtig (vgl. Girot 2016). Zudem vermeidet die Landschaftsarchitektur zuerst jede Aufarbeitung ihrer Rolle im Kontext des NS – im Gegensatz zur Architektur (wenn auch hier nur eine kleine Elite) (vgl. Conrads 2003).

Die Kontinuitäten zwischen der Zeit des NS und der Bundesrepublik sind erdrückend. Das betrifft insbesondere die Landschaftsarchitektur und das Arbeitsfeld der Landschaftsplanung (damals: Landespflege). Schließlich liegen in der Hinwendung zur Frage einer heimatlichen Landschaft, die durch die Rassenpolitik des NS erst öffentlichkeitswirksam wird, die fachlichen Grundlagen der Landschaftsplanung. Neben den fachlichen sind die personellen Kontinuitäten zwischen NS-Zeit und Nachkriegszeit vor allem innerhalb der Hochschulausbildung dieser Disziplin ausgeprägt. Personelle Kontinuitäten ziehen programmatische nach sich und so setzt erst mit dem beginnenden Generationswechsel in den 1970er Jahren an den Hochschulen und unter dem Druck der Studentenbewegung eine zögerliche Aufarbeitung ein.

Stilistisch entwickelt sich die Gartenkunst weniger stark oszillierend weiter als die Architektur. Von der Gartenkunst als „Mode“ angesehene Stile wie der Jugendstil werden schlicht negiert. Die Moderne der Neuen Sachlichkeit und des Neuen Bauens, die sich als – staatlich geförderter – Trend massiv öffentlich wahrnehmbar verbreitet, findet hingegen Eingang in die Gartenarchitektur, wobei diese in der Übersetzung in die Gartengestaltung eine „Mäßigung“ erfährt und sich lediglich als Reduzierung der Gestaltungselemente und der Bevorzugung geometrischer Grundformen äußert. Von einem eigenständigen und neuen Stil wie in der Architektur kann hingegen nicht gesprochen werden. Mehr noch „läßt das 20. Jh. die Bezeichnung *Stil* als formalistisches Gedankengut der Vergangenheit hinter sich“ (Wimmer 1989: 451) [Hervorhebung im Original].

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

II.2 Der Neubeginn nach 1945 – eine Bestandaufnahme

*Das Vergessen verlängert das Exil,
und das Geheimnis der Erlösung heißt Erinnerung.
Jüdische Weisheit*

Ausgangslage

Entgegen der durchaus geläufigen Meinung stellen weder der 8. Mai 1945 noch der 23. Mai 1949 eine „Stunde Null“ dar. Für die Menschen, die durch die NS-Herrschaft und den Krieg alles verloren haben, mögen sich die Daten anders zeigen, für den Großteil der Deutschen dagegen ergibt sich eher ein „Weiterleben unter neuer Fahne“. Moralisch ist die deutsche Gesellschaft in der Welt zwar nach den Verheerungen von Krieg und Völkermord ruiniert. Sie kann aber gleichzeitig an vergangene, hohe Werte anknüpfen, vermag diese miteinander zu verbinden und sich so eine neue Identität langsam aufzubauen.

Als Ausgangspunkt für die Außendarstellung eines neuen und von Großmachtfantasien geläuterten Deutschlands dient die Zeit der Weimarer Republik. Das betrifft die demokratischen Gesellschaftswerte und zieht sich bis in die Architektur und den Städtebau hinein. Dabei ist es das Neue Bauen, das mit seiner Zurückhaltung, Klarheit und Schlichtheit den (erneuten) demokratischen Aufbruch darstellen soll und zur Regierungslinie erklärt wird. Der Kanzlerbungalow in Bonn (1966, Sep Ruf) oder der deutsche Pavillon auf der Expo 1958 in Brüssel (Egon Eiermann und Sep Ruf) stehen dazu als Beispiele.

Gleichzeitig führt die Bevölkerung traditionelle und bis in das Kaiserreich zurückreichende – vor allem die Familie betreffende – gesellschaftliche Werte weiter. Ein tiefes Misstrauen gegenüber dem Neuen und den als offiziell dargestellten Werten begleitet die Mehrheit der Deutschen. Ordnung, Sauberkeit und die „starke patriarchalische Hand“ sind ihre Leitmotive.

Diese Diskrepanz zwischen den öffentlich verkündeten und den gelebten Werten zieht sich durch alle Bereiche der jungen Bundesrepublik.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Zum Verständnis und Reflexion des gestalterischen Ausdrucks der Nachkriegsmoderne ist es daher wichtig die Rahmenbedingungen der Zeit herauszuarbeiten und die Herausforderungen zu schildern denen sich die Menschen stellen müssen.

Die folgenden Abschnitte versuchen insbesondere das Lebensgefühl jener Zeit herauszukristallisieren.

II.2.1 Wirtschaftliche Rahmenbedingungen

Die unmittelbaren Nöte ergeben sich aus dem Mangel an Lebensmitteln, der am Boden liegenden Wirtschaft und den Flüchtlingsströmen, der aus den ehemaligen östlichen Provinzen Vertriebenen. Darüber hinaus herrscht große Wohnungsnot, die unmittelbar zu beheben ist. Deutschlandweit ist mehr als die Hälfte des Wohnraums durch Bomben und Bodenkampf zerstört. Die Zahlen über das Ausmaß der Zerstörung schwanken dabei stark und stellen sich regional unterschiedlich dar. Mittlere Großstädte, wie Mannheim, Pforzheim oder Darmstadt, die eine kompakte Stadtstruktur aufweisen, werden sehr umfassend mit vergleichsweise wenigen Luftangriffen zerstört (s. Abb. 25). Die Großstädte mit weitläufigen Vororten werden im Kern stark getroffen, die locker bebauten Vororte aber bleiben weitgehend intakt. So reicht die Spannweite der Wohnraumverluste von über 20% bis zu 50%.

Das Problem ist aber angesichts von ca. 14 Millionen Flüchtlingen, Fremden und Entwurzelten gigantisch, gilt es doch auch sie zu versorgen, zu ernähren und Arbeits- und Verdienstmöglichkeiten zu schaffen (vgl. Benz 2005).

Die schwierige Versorgung mit Lebensmitteln wird im zweiten Nachkriegsjahr und dem Hungerwinter 1947 besonders deutlich, denn „mit den Gebieten im Osten ging fast ein Viertel der landwirtschaftlichen Nutzfläche verloren, die Ernteerträge waren kriegsbedingt in den verbliebenen Gebieten um die Hälfte gesunken“ (Hesse 2005: 3).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

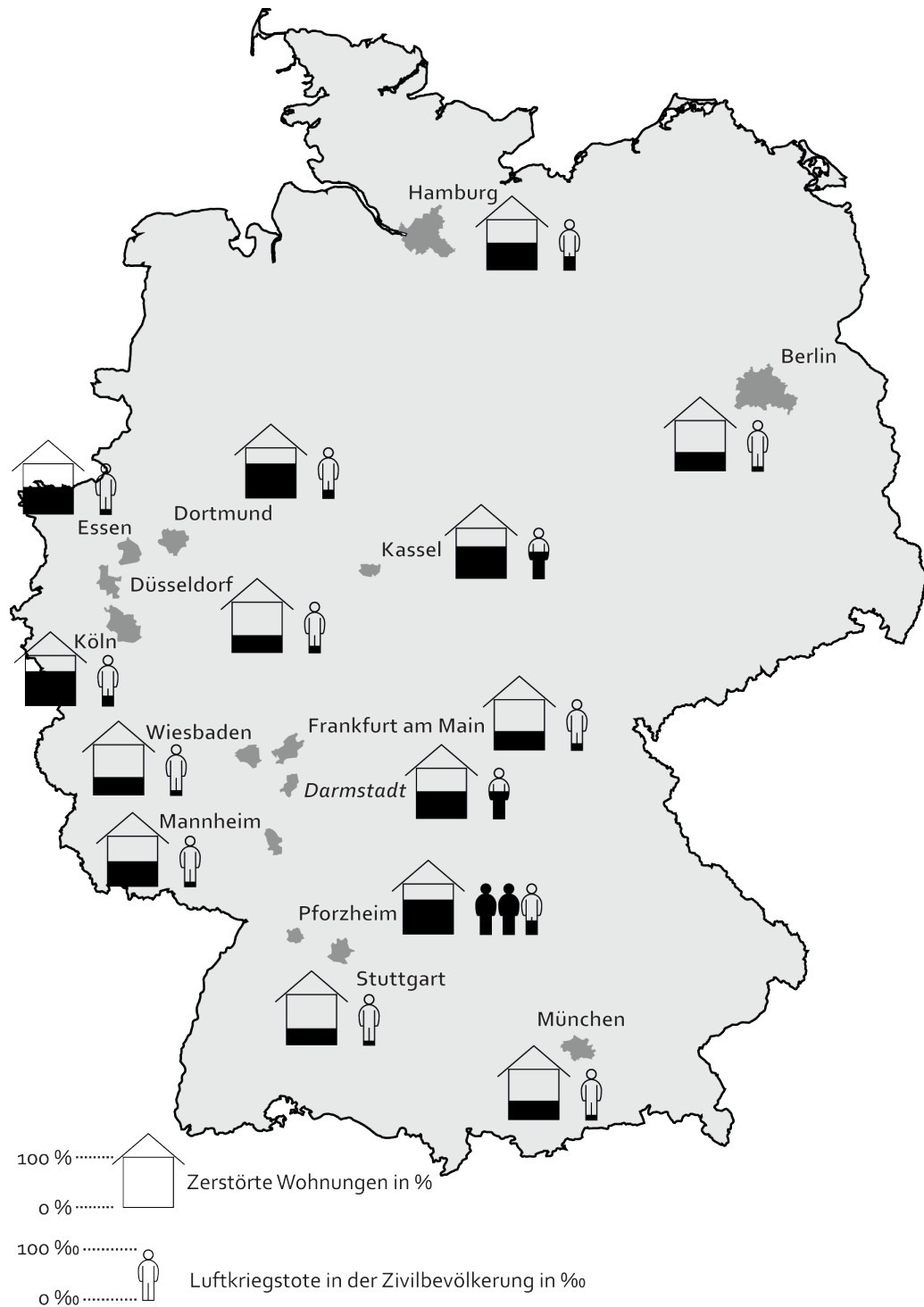


Abb. 25: Zerstörungsgrad der Städte in Deutschland 1945

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Jetzt kommt das Wirtschaftswunder! – Systemstreit und Gründungsmythos

*Jetzt kommt das Wirtschaftswunder
Jetzt kommt das Wirtschaftswunder
Jetzt gibt's im Laden Karbonaden schon und Räucherflunder
Jetzt kommt das Wirtschaftswunder
Jetzt kommt das Wirtschaftswunder
Der deutsche Bauch erholt sich auch und ist schon sehr viel runder
Jetzt schmeckt das Eisbein wieder in Aspik
Ist ja kein Wunder nach dem verlorenen Krieg
(Günter Neumann 1958: Lied vom Wirtschaftswunder)*

Das sogenannte *Wirtschaftswunder* steht synonym für den wirtschaftlichen Wiederaufbau Deutschlands. Als erste kollektiv positive Erfahrung für die westdeutsche Bevölkerung bildet es den Kern des *bundesrepublikanischen Gründungsmythos*. Das Wirtschaftswunder, das geföhlt durch den sog. *Marshallplan* erst ermöglicht wird, spiegelt insbesondere die sich wandelnde und verschärfende Beziehung zwischen den „östlichen“ und „westlichen“ Mächten wider. Das geteilte Deutschland wird bis zu seiner Wiedervereinigung 1990 Kristallisationspunkt des Wettstreites der weltanschaulichen Systeme West und Ost bleiben.

Für die Entwicklung Deutschlands zeichnen sich unterschiedliche Perspektiven ab: haben schon die drei westlichen Siegermächte jeweils eigene Interessen, die sie im zerstörten Deutschland realisieren wollen, sind die Differenzen mit der Sowjetunion ab 1947 unüberbrückbar.

Während die französischen und sowjetischen Siegermächte daran interessiert sind, vollständige Reparationszahlungen zu erhalten und Arbeitskräfte (Kriegsgefangene) zum Wiederaufbau ihres eigenes Landes zu nutzen, wie dies im Potsdamer Abkommen 1945 vereinbart ist, haben die USA und Großbritannien „lebhaftes Interesse am raschen Funktionieren einer bescheidenen Wirtschaft in Deutschland“, denn so Churchill bereits 1945: „Die deutschen Massen dürfen uns nicht zur Last fallen und erwarten, jahrelang von den Alliierten ernährt zu werden“ (Benz 2005: 19).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Die Angst vor allem Großbritanniens, dass damit weitere eigene und große wirtschaftliche Schwierigkeiten⁵⁵ verbunden wären, ist nach den Zerstörungen im eigenen Land verständlicherweise groß.

Im Juli 1947 präsentiert der amerikanische Außenminister den von ihm entwickelten Plan eines wirtschaftlichen Hilfsprogramms, den Marshallplan (European Recovery Program – ERP).⁵⁶ Dies bedeutet die endgültige Wende der USA hin zu einer neuen Deutschlandpolitik. Während weitere Demontagen von Industrieanlagen erfolgen⁵⁷, startet im Juni 1947 ein umfangreiches Hilfsprogramm für Europa und von 1948 bis 1952 investierten die USA ca. 14 Mrd. \$ in das „alte Europa“ (vgl. Tab. 2).⁵⁸

55 Großbritannien hatte sich bis zum Ausbruch des II. Weltkrieges wirtschaftlich noch nicht von den Anstrengungen des I. Weltkrieges und der Weltwirtschaftskrise der 1920er Jahre erholt (vgl. Kershaw 2016).

56 Das ERP-Programm wird auch den unter sowjetischer Besatzung stehenden europäischen Ländern und der Sowjetunion angeboten. Diese lehnen es jedoch ab. Frankreich stimmt dem Plan zu, weil es selbst dringend auf amerikanische Wirtschaftshilfe angewiesen ist. Damit werden die ersten Schritte zur endgültigen Teilung Deutschlands zementiert. Sind schon der Marshallplan und die Währungsreform in den drei westlichen Besatzungszonen Gründe für einen Bruch im Alliierten Kontrollrat, führt die Beschlussfassung über das Grundgesetz und die Gründung der Bundesrepublik Deutschland am 23. Mai 1949 mit der Bundeshauptstadt Bonn zum Ende einer gemeinsamen Entwicklung Deutschlands nach dem II. Weltkrieg. Die Antwort in der sowjetischen Besatzungszone lässt dann folgerichtig nicht lange auf sich warten und am 7. Oktober 1949 entsteht mit dem Erlass einer Verfassung auf diesem Gebiet die Deutsche Demokratische Republik mit der Hauptstadt Berlin (Ost). Das sowjetische Besatzungsregime wird schrittweise abgebaut, gleichwohl bleiben die Vorbehaltsrechte aus dem Viermächtestatus im Grundsatz erhalten.

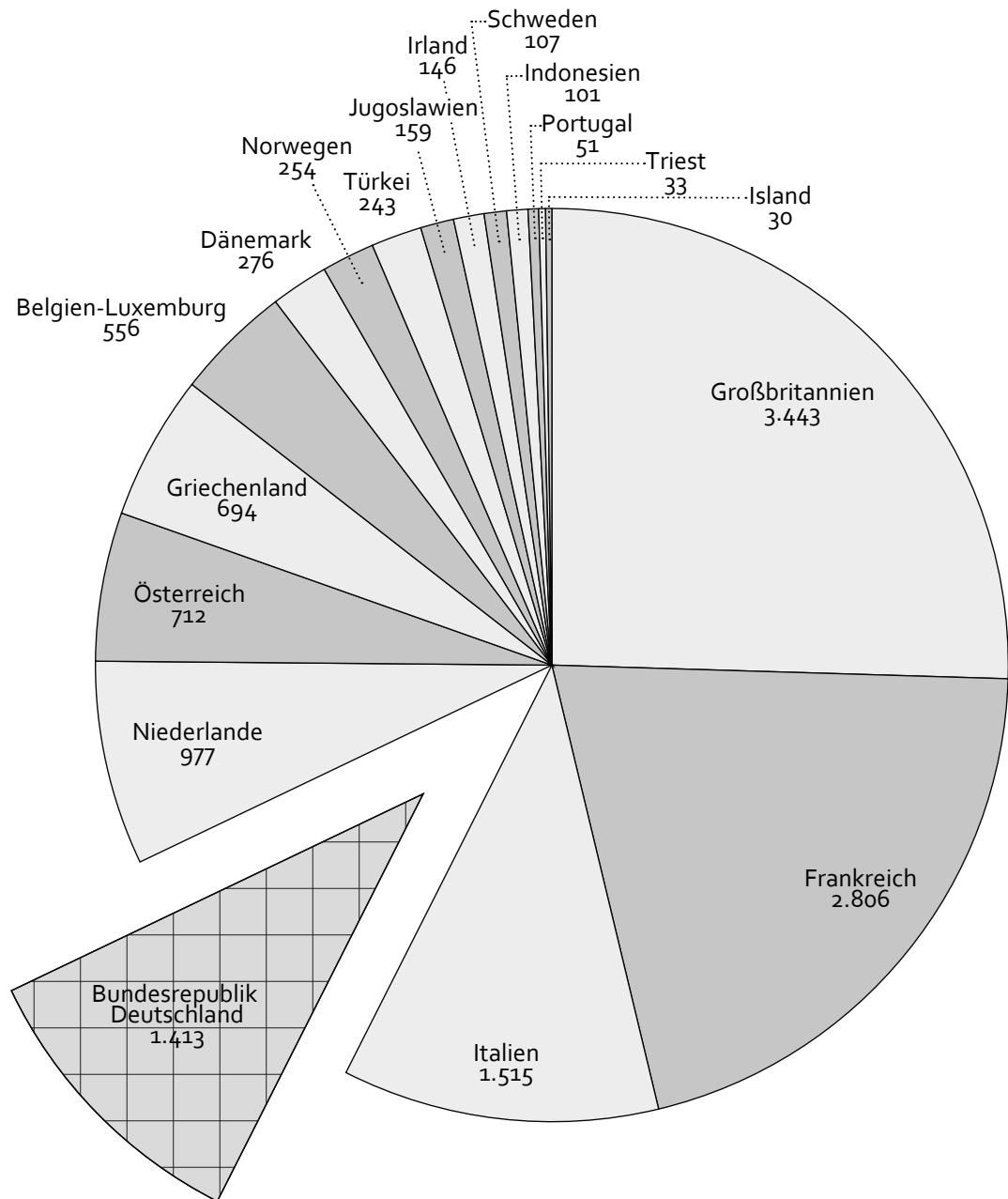
57 Die Demontagen in Westdeutschland – der Britisch-Amerikanischen Bi-Zone und der Französischen Zone – bauen allerdings lediglich Produktions-Überkapazitäten ab. Zudem werden überwiegend veraltete und uneffektive Maschinen „erbeutet“. Der Schaden für die Ökonomie ist also als sehr begrenzt zu bezeichnen. Schwerer wiegt der psychologische Effekt bei der Bevölkerung, was einerseits zu einem Gefühl der Perspektivlosigkeit führt. Andererseits aber später den Gründungsmythos der Bundesrepublik befeuert und die Sicht auf die eigene Aufbauleistung der Deutschen verklärt (vgl. Benz 2005).

58 Anmerkung Triest: Mit dem Friedensvertrag von Paris 1947 wird die Stadt Triest und das nähere Umfeld, die sowohl von Italien als auch Jugoslawien beansprucht werden, zum *Freien Territorium Triest* erklärt. Auslöser sind Konflikte zwischen den italienischen und slowenischen Volksgruppen, die mit Ende des II. Weltkrieges erneut hervortreten. Der so entstehende Staat ist dem Sicherheitsrat der UN unterstellt. Im Londoner Abkommen 1954 wird das Gebiet offiziell aufgeteilt und vorläufig unter die Verwaltung der Staaten Italien und Jugoslawien gestellt und das Freie Territorium Triest aufgelöst. Der Vertrag von Osimo 1975 schließlich setzt den Grenzverlauf endgültig fest.

Anmerkung Indonesien: Von 1600 bis zur japanischen Invasion 1942 ist Indonesien Teil der niederländischen Kolonien. 1945 erklärt Indonesien seine Unabhängigkeit. Die Niederlande versuchen zuerst diese zu unterdrücken, was zum Indonesischen Unabhängigkeitskrieg führt, der militärisch jedoch nicht entschieden werden kann. Unter massivem Druck der Öffentlichkeit und den USA akzeptieren die Niederlande 1949 schließlich Indonesiens Unabhängigkeit. Durch die Etablierung der Niederländisch-Indonesische Union (1949-1954) versuchen die Niederländer, die Bindung von Indonesien zu erhalten. 1956 scheitert die Union und damit auch die wirtschaftliche Anbindung endgültig.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne



Tab. 2: Verteilung der Hilfsgelder des Marshallplan an europäische Staaten (in Mio. US-Dollar)

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

In Westdeutschland können die alten demontierten Industrieanlagen durch moderne ersetzt werden. „Eines der Geheimnisse des Wirtschaftswunders der fünfziger Jahre lag also in der ökonomisch sinnlosen Demontagepolitik der Alliierten und im durch ihre Hilfe möglichen modernen Wiederaufbau“ (Benz 2005: 47).



Abb. 26: Plakatwerbung für den „Marshallplan“
(Die USA als Richtungsgeber)

Es sind mehrere politische wie wirtschaftliche Ziele, die die USA mit dem Marshallplan verfolgen:

- > die wirtschaftliche Entwicklung Europas zu ihrer eigenen Güterproduktion zu befähigen.
- > die europäische Wirtschaftsentwicklung und ihre Volkswirtschaften aufeinander abzustimmen.
- > die kommunistischen Einflüsse auf eine notleidende Bevölkerung abzuwenden und nicht zuletzt
- > Absatzmärkte für die amerikanische Wirtschaft zu sichern.

Die Strategie, die Marshall dem ERP zugrunde legt, setzt voraus, dass sich die Europäer gemeinsam darüber einigen müssen, welcher Bedarf besteht, welche Initiativen sie selbst ergreifen wollen und können und welche Verantwortung sie dafür übernehmen wollen. Heute kann diese Strategie als „Hilfe zur Selbsthilfe“ angesprochen werden, die von den USA mit klaren politi-

schen Auflagen und eigenen wirtschaftlichen Interessen gekoppelt ist (vgl. Benz 2005) (s. Abb. 25). Gefordert sind ein europäischer Zusammenschluss von Wirtschaftsinteressen, die Liberalisierung des Handels und ein offener Zahlungsverkehr. Die wirtschaftliche Stärkung Europas und damit auch der europäische Zusammenhalt liegen im Interesse der Westmächte, denn der Vormarsch des Kommunismus in Ost- und Südeuropa ist unübersehbar und die finanzielle Hilfe soll allen „freien Völkern“ bei der Entwicklung ihrer Demokratien helfen (vgl. Benz 2005).

Damals wie heute wird rasch erkannt, dass die Wirtschaftskraft Europas so eng vernetzt ist, dass „die Produktivität Europas [nicht] wieder hergestellt werden [kann], ohne dass ein

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmode

gesundes Deutschland zu dieser Produktivität beiträgt“ (Präsident der USA Herbert Hoover 1947 in: Benz 2005: 19).

Darüber hinaus entspricht das ERP seinerzeit der außenpolitischen Linie der USA und ihrer Idee der Eindämmung des sich in Europa ausbreitenden Kommunismus. Wirtschaftshilfen sind dabei ein zentraler Aspekt (vgl. Benz 2005).

In der Bevölkerung allerdings werden die unmittelbar positiven Folgewirkungen erst nach und nach deutlich. Denn zuerst verbindet sich mit der Demontage der Industrieanlagen ein Gefühl der Hoffnungslosigkeit; die Angst davor, dass es keine Arbeit und somit kein Auskommen geben wird. Diese Eindrücke liegen eher im Bereich des Psychologischen (Benz 2005: 47), denn gerade das Wirtschaftswachstum in den fünfziger Jahren kann zur Hälfte auf „technische und organisatorische Fortschritte“ zurückgeführt werden, wie sich aus Berechnungen ergibt (Schildt 1997: 35).

Neues Geld – Neue Hoffnung

Aber noch immer wird der Konsum über den Schwarzmarkt organisiert und eine wachstumsorientierte Wirtschaftsstruktur für die Bevölkerung ist mit fortlaufender Geldentwertung, dem Horten von Material und Verteilungsengpässen und –problemen (auch durch die schwierigen infrastrukturellen Transportbedingungen) nicht zu erreichen.

So ist die Neuordnung der Währung Voraussetzung einer wirtschaftlichen „Gesundung“, um einen Ausgleich zwischen Volksvermögen und Geldmenge zu erreichen (vgl. Benz 2005). Gleichzeitig führt die Währungsreform in den drei westlichen Zonen zur endgültigen Teilung Deutschlands in die wirtschaftlichen Blöcke Ost und West und die Bürger des Westens sichern „fühlbar“ ihre Zugehörigkeit zur westlichen Welt.

Tatsächlich wird in den USA schon seit dem Herbst 1947 „neues Geld“ gedruckt. Die Entscheidung einer Währungsreform ist lange gefallen, die strategische Frage ist also nur: Wann ist der richtige Zeitpunkt? Der längst vorliegende *Cohn-Goldsmith-Dodge-Plan* von 1946 sieht „ein Abwertungsverhältnis zehn zu eins und eine Koppelung des Geldschnitts mit einem Lastenausgleich, der Gerechtigkeit zwischen den Sachwertbesitzern

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

und den durch Krieg und Vertreibung Verarmten schaffen sollte“ (Benz 2005: 49), vor. Damit verbunden ist der Beginn der *Sozialen Marktwirtschaft*. Diese ist zu verstehen als ein gesellschafts- und wirtschaftspolitisches Leitbild mit dem Ziel, „auf der Basis der Wettbewerbswirtschaft die freie Initiative mit einem gerade durch die wirtschaftliche Leistung gesicherten sozialen Fortschritt zu verbinden“ (Müller-Armack 1976: 245).

Die Währungsreform tritt dann in den drei westlichen Besatzungszonen am 20./21.6.1948 und in Berlin (West) am 25.6.1948 in Kraft und ersetzt die Reichsmark durch die Deutsche Mark.⁵⁹

Die Währungsreform und die soziale Marktwirtschaft führen zum Erfolg, wenngleich die Besitzer von Sachwerten einseitig begünstigt werden, denn ihre Werte blieben von der erfolgten Geldabwertung unberührt, während die Geldwertbesitzer weitgehend einer Enteignung gegenüberstehen. Es kommt zu einer „Umtauschrelation von hundert Reichsmark zu sechs D-Mark und fünfzig Pfennigen“ (Benz 2005: 50).

Dass diese Währungsreform und die Einführung der sozialen Marktwirtschaft die sich zeigenden ersten Krisensymptome auffangen können, ist zu Beginn vollkommen unklar. 1950 ist die Arbeitslosenzahl auf 2 Millionen gestiegen und der „ineffiziente Einsatz von Arbeitskräften“ verdeckt eine noch höhere Zahl (Bührer 1997/2012: 32). Noch immer strömen Vertriebene ins Land und auf den Arbeitsmarkt. Die Rückkehr zu Lenkungsmaßnahmen und Preiskontrollen für zuvor frei handelbare Güter und lebenswichtiger Importe, wozu vor allem Rohstoffe und Kohle zählen, wird beschlossen.

Dann aber eröffnet die Kriegsbeteiligung der USA am *Korea-Krieg* der deutschen Wirtschaft ungeahnte Exportchancen und trägt nicht unerheblich zu ihrem Wachstum bei: „Zusätzlich profitierte die westdeutsche Industrie davon, dass die westlichen Länder während des Korea-Krieges ihre Rüstungsproduktion auf Kosten des zivilen Sektors ausbauten“ (Bührer 1997/2012: 34).

59 In der sowjetischen Besatzungszone erfolgt die Währungsumstellung vom 24. bis 28.6.1948. Der Alleingang der westlichen Besatzer zwingt die Sowjets zu überstürztem Handeln und dementsprechend wird die Währungsreform im östlichen Teil Deutschland improvisiert: die alten Reichsmark-Scheine werden mit Coupons überklebt und bleiben im Umlauf. Interessanterweise ist die Reform in den östlichen Landesteilen nicht notwendig, da die Besatzer bereits 1945 ca. 70 Mill. Reichsmark über die Stilllegung von Sparguthaben aus dem Verkehr ziehen (vgl. Benz 2005).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Die deutsche Wirtschaftsentwicklung investiert hingegen in Konsumgüter und den Ausbau der chemischen Industrie und erobert ihren eigenen europäischen und amerikanischen Markt (ebd.).

Damit ist vorerst eine tiefe Krise der neuen Wirtschaftsordnung abgewendet, da zusätzlich Arbeitsbeschaffungsmaßnahmen die Eingliederung der Bevölkerung und auch der Zuwanderer/Flüchtlinge in den Arbeitsmarkt stützen, bis Mitte der 60er Jahre neue Krisensituationen entstehen.

Mit der Währungsreform, einer Wendemarke in der deutschen Geschichte, geht ein Mentalitäts- und wirtschaftsgeschichtlicher Wechsel einher. Der Aufbau des Sozialstaates verbunden mit dem Wiederaufstieg Westdeutschlands und einer nie gekannten Wohlstandssteigerung findet hier seinen Anfang (vgl. Oestereich 2000). Der von „Deutschland verlorene Zweite Weltkrieg und die weltpolitischen Konstellationen im 1948 begonnenen Kalten Krieg ermöglichten dann Westdeutschland in den 50er Jahren gewissermaßen ein nachholendes Industriewachstum, das so für keine andere europäische Volkswirtschaft angesagt war. Gegen Ende des Jahrzehnts erreichte Westdeutschland dann den weltwirtschaftlichen Rang, den das Deutsche Reich vor dem Ersten Weltkrieg schon einmal innegehabt hatte“ (Sywottek 1998: 38) – und das bereits ein Jahrzehnt nach einem von ihm angestifteten verheerenden Vernichtungskrieg in ganz Europa!

„Leistung wird den Nachkriegsdeutschen mit ihrem gebrochenen Nationalbewusstsein zum religiös aufgeladenen Ersatz für Volk und Vaterland“ (Wiegrefe 2006/2017: 28). Damit überblenden die Menschen die jüngste Vergangenheit und jede politisch-gesellschaftliche Aufarbeitung der NS-Zeit wird vergessen, verdrängt oder zumindest vertagt (vgl. Schildt, Siegfried 2009).

Die Neuordnung der Währung und der Wirtschaft haben selbstverständlich Folgen für die städtebaulichen Möglichkeiten. So werden die Besitzverhältnisse nicht berührt mit der Folge, dass den Städten für eine Neuordnung ihrer Struktur lediglich begrenzte Handlungsmöglichkeiten zur Verfügung stehen. Zwar werden in den Wiederaufbaugesetzen der Bundesländer Paragraphen und Regelungen festgeschrieben, die eine Enteignung des Grundbesitzes ermöglichen, diese werden jedoch selten oder räumlich nur sehr beschränkt

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

eingesetzt (s. Kap. III.2.2). Vielmehr dienen sie als Drohkulisse in der Verhandlung mit den Grundstückseigentümern, wie im Fall des Hansaviertels dokumentiert ist (vgl. Wagner-Conzelmann 2007).

Weiterhin bewirkt die Deckelung der Konten eine Reduzierung der Rücklagen der Hausbesitzer. Das führt zu einer deutlichen Verzögerung des Wiederaufbaus beschädigter Häuser sowie der Wiederbebauung von Trümmergrundstücken (vgl. Busse 1957). Mit dem Ausfall des privaten Kapitals treten die Wohnungsbaugesellschaften und –genossenschaften als wichtige Akteure des Städtebaus auf, die großflächige Stadterweiterungen und Wiederaufbaumaßnahmen vornehmen können. Sie prägen den Aufbau der Nachkriegszeit maßgeblich.

II.2.2 Gesellschaftlich-politische Rahmenbedingungen

Verdrängte Vergangenheit, breite Unwissenheit?

Dass die Täter vielfach der Entnazifizierung entgehen können, ist bekannt. Eine eher „oberflächliche Entnazifizierung“ (Jaenecke 2002: 29) führt in den Westsektoren dazu, dass von den erfassten Tätern die Mehrzahl zu sogenannten Mitläufern erklärt werden und bereits ab 1947 rehabilitiert sind. Letztlich werden nur etwa 10% verurteilt, die Strafen und Nachteile sind in der Regel nur von kurzer Dauer. Lediglich 1% der zu Entnazifizierenden erhält höhere und länger wirksame Strafen (vgl. Benz 2005).

*Zwar gibt es Leut, die leben heut noch zwischen Dreck und Plunder,
doch für die Naziknaben, die das verschuldet haben,
hat unser Staat viel Geld parat und spendet Monatsgaben.
Wir sind ne ungelernte Republik.
Ist ja kein Wunder, ist ja kein Wunder,
ist ja kein Wunder nach dem verlorenen Krieg
(Günter Neumann 1958: Lied vom Wirtschaftswunder)*

„Wo sind die unbelasteten Experten, die zur Bewältigung der Not so dringend gebraucht werden? Die Antwort: es gibt sie kaum. Am Ende des Krieges führt die NSDAP-Kartei mehr als 6,5 Mio. Mitglieder, jeder 6. erwachsene Deutsche gehört einer NS-Organisation an [...]

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Vor allem die Staatsdienerschaft ist aufs innigste mit der Nazi-Herrschaft verstrickt. Über 65% der Beamten, mehr als 80% aller Richter und Justizbeamten gehören der Partei an, [...] die deutsche Mittelschicht, die sogenannte „Dienstklasse“, hat sich Hitler weitgehend verschrieben“ (Kucklick 2002: 106).⁶⁰

Das betrifft auch die in dieser Arbeit relevanten Disziplinen: Landschaftsarchitekten, Stadtplaner und Architekten. Personelle und ideologische Kontinuitäten sind nachgewiesen, die bis in die Zeit der Weimarer Republik zurückreichen und weiter die bundesrepublikanische Planungsdisziplinen bestimmen, wie an den Viten der Persönlichkeiten Alwin Seifert, Heinrich Wiepking-Jürgensmann oder Hans Bernhard Reichow ablesbar ist. Sie definieren mit ihren Leitbildern und –vorstellungen maßgeblich die Weiterentwicklung von Stadt und Landschaft nach dem Zusammenbruch des Faschismus (vgl. Gröning, Wolschke-Bulmahn 1997; Durth 1992; vgl. Kap. II.1.4; s. Anhang ii).

Getragen von einer *policy of postponement* – der Politik des Vertagens (Kucklick 2002: 106) erlaubt die oberflächliche Entnazifizierung der Mehrheit der Bevölkerung sich ebenfalls in eine kollektive Verdrängung zu flüchten – ein Reflex auf Scham und Schuldbewusstsein⁶¹ – die sofort mit Kriegsende einsetzt. Da es so angeblich nur wenige Täter gibt, wird auch verständlich, dass der sog. Neubeginn verbunden bleibt mit einer personellen Kontinuität in fast allen fachlichen Sektoren.

60 Dass diese „Eliten“ weitestgehend unbehelligt ihren Dienst fortführen dürfen, liegt vor allem daran, dass die westlichen Alliierten ein großes Interesse an einem schnellen wirtschaftlichen und politischen Aufbau Deutschlands haben:

1. verschlechterte sich das Klima zwischen den westlichen Alliierten und der Sowjetunion zusehends (Kalter Krieg),
2. müssen die Besatzer für die Versorgung des ökonomisch nicht überlebensfähigen Deutschlands aufkommen, was nach einer amerikanischen Studie jeden Steuerzahler in den USA und Großbritannien 600 Dollar jährlich kosten würde (vgl. Benz 2005; vgl. Kucklick 2003). Diese gewaltige Summe ist auch für potente Alliierte nicht finanzierbar.

61 Margarete und Alexander Mitscherlich (1967) beschreiben dieses Phänomen erst 20 Jahre nach Kriegsende eindrücklich im Werk „Die Unfähigkeit zu trauern“. An die Stelle von Trauerarbeit „sei die Verleugnung der Vergangenheit getreten. Die „manische Abwehr durch Ungeschehenmachen im Wirtschaftswunder“ habe jene „blitzartige Wandlung“ ermöglicht, infolge derer die Deutschen den Nationalsozialismus fortan wie die „Dazwischenkunft einer Infektionskrankheit in Kinderjahren“ hätten betrachten können“ (Mitscherlich 1967: 25). Sie stellen die These auf, dass diese „Erinnerungsverweigerung“ zu einer „Gefühlsstarre“ der deutschen Bevölkerung beigetragen hat, die die Auseinandersetzung mit dem Nationalsozialismus mit einem Tabu belegt und den sogenannten „Muff der 50er“ bis in die 60er stabilisiert hat. Dabei können ideologische Elemente des Nationalsozialismus im Schatten des „emotionalen Antikommunismus“ bis zu deren Aufbrechen durch die 68er-Bewegung überdauern.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Dieser Dualismus aus gesellschaftlichem Neubeginn bei gleichzeitiger personeller Kontinuität der verantwortlichen Akteure erklärt auch schlüssig die Weiterführung bekannter ideengeschichtlicher und ideeller Werte über die Zäsur des Zusammenbruchs hinweg.

Da die deutsche Gesellschaft schon vor 1914 als eine „moderne Industriegesellschaft“ bezeichnet werden kann, an die die westdeutsche Gesellschaft nach 1949 anknüpft, ist der Aufbau zerstörter technischer Infrastruktur, die Instandsetzung der linearen Infrastruktur und des Kommunikationswesens sowie die Wiedereinsetzung eines wegweisenden Schul- und Bildungssystems trotz des verlorenen Krieges vergleichsweise „leicht“. Zudem ist die bundesrepublikanische Gesellschaft jetzt bereit für einen modernisierenden Wandel (vgl. Sywottek 1998).



Abb. 27: Plakatwerbung für den „VW-Käfer“

1-2-3-4: ein Ehepartner, zwei Kinder, drei Räume, vier Räder

Für die Bevölkerung Deutschlands ist es die erfolgreiche Ära, die die Konzentration auf eine stabile Familie, Ehe und Kinder ermöglicht und den persönlichen Konsum in den Vordergrund rückt. Entscheidungen zugunsten persönlichen „Weiterkommens“ und das Schaffen neuer individueller Besitzstände stehen zentral im Fokus. Die eigene Wohnung, das erste, vermutlich meist sogar neue Auto, die Waschmaschine und moderne Haushaltsgeräte, ein neues Radio sind die vorrangigen Anschaffungen und stützen die wirtschaftliche Belebung. Begleitet wird diese individualistische Grundhaltung von einer eher pessimistischen Zivilisationsbetrachtung als Folge des III. Reichs, ohne diese jedoch kritisch zu reflektieren. Denn auch hier, bei privatem Konsum, PKW und Urlaub, die wie wenig anderes für den persönlichen Erfolg stehen, werden die Kontinuitäten eines „braunen Fadens“ verleugnet, vergessen oder zumindest ausgeblendet.⁶²

62 Der *Volkswagen*, später dann kurz Käfer – ursprünglich als PKW zur persönlichen Mobilität der nationalsozialistischen Volksgemeinschaft im Auftrag der *Kraft durch Freude* (KdF) Organisation konzipiert, jedoch zu Zeiten des „III. Reiches“ lediglich in seiner Abwandlung als *Kübelwagen* an die Wehr-

→

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Die Erklärungsformel dieser Welt lautet: „1-2-3-4: ein Ehepartner, zwei Kinder, drei Räume, vier Räder“ (Wiegrefe 2006/2017: 29). Damit deutet sich ein Rückzug der Menschen von der Gesellschaft ins Private an, was als die Herstellung „normaler“ Lebensverhältnisse verstanden wird. Allerdings wird dabei nahtlos auf bereits gelebte Werte und traditionelle Rollenbilder zurückgegriffen.

Für die Frauen bedeutet das insbesondere den Verlust „des Hauchs an Emanzipation“, den sie durch den extremen Männermangel 1945/46 erfahren haben: „Frauen mussten nicht nur die Tätigkeiten der Männer übernehmen, sondern auch bei Hamsterfahrten oder auf dem Schwarzmarkt Lebensnotwendiges auftreiben. Doch dann kamen die Männer aus dem Krieg zurück und im Juni 1948 brach die Währungsreform herein. [...] So erhielt bis 1953 ein Mann bei der Heirat den Zugriff auf das Konto seiner Frau. Und der Ehemann konnte bis 1957 die Arbeitsstelle seiner Frau kündigen“ (Niehuss 2002: 86).⁶³

macht ausgeliefert – erfüllt jetzt sozusagen posthum seine ihm zugedachte Aufgabe und macht erstmals das sogenannte „Autowandern“ populär. Der (Massen-)Tourismus, dessen Anfang in der Initiation durch die KdF-Organisation liegt, wird jetzt als neues Kulturgut gepflegt, sobald die ersten unmittelbaren Bedürfnisse befriedigt sind. Schon in den frühen 50er Jahren rollen die ersten *Touropa*-Urlaubszüge wieder in die Alpen, an die Küsten und bald sogar bis Italien. Der „deutsche Urlauber“ wird wenig später weltweit zum Teil eines deutschen Stereotyps und bleibt lange Zeit Reise-Weltmeister.

63 Schon bei den Beratungen im parlamentarischen Rat sind sich die „Väter des Grundgesetzes“ einig, dass die Diskrepanz zwischen Mann und Frau nicht mehr zeitgemäß ist. Deshalb lautet der Artikel 3, Abs. 2 des Grundgesetzes „Männer und Frauen sind gleichberechtigt“. Wohl wissend, dass im Bürgerlichen Gesetzbuch das Familienrecht weit davon entfernt ist, wird durch Art. 117, Abs. 1 GG diese nun verfassungsrechtlich verankerte Gleichberechtigung mit einer Übergangsregelung versehen. Entgegenstehendes Recht bleibt bis zu seiner Anpassung in Kraft, „jedoch nicht länger als bis zum 31. März 1953.“ Der Bundesgesetzgeber ist durch diese Übergangsregelung aufgefordert, das Verfassungsgebot in materielles Recht umzusetzen. Die Bundesregierung unter dem Kanzler Konrad Adenauer hat jedoch keine Eile am Eherecht und am Recht der elterlichen Sorge, die noch immer nahezu ausschließlich dem Ehemann zusteht, etwas zu ändern. Am 23.10.1952 legt die Bundesregierung einen Gesetzentwurf vor, der weiterhin nicht verfassungskonforme Bestimmungen aufweist. Durch schleppende Beratungen in den Parlamentsausschüssen wird schließlich der Termin 31.3.1953 nicht eingehalten. Ab 1.4.1953 tritt bezüglich der Gleichberechtigung ein „gesetzloser Zustand“ ein. Das Oberlandesgericht Frankfurt/Main will dem Artikel 117, Abs. 1 GG sogar die verfassungsrechtliche Bedeutung absprechen und legt diese Frage dem Bundesverfassungsgericht zur Entscheidung vor, das in seinem Urteil vom 18.12.1953 aber eindeutig feststellt, dass „seit dem Ende der in Art.117 gesetzten Frist [...] Mann und Frau auch im Bereich von Ehe und Familie gleichberechtigt seien“ (BVerfGE 3, 225). Schließlich wird nach jahrelangen kritischen Auseinandersetzungen zwischen Regierung und Opposition am 18.6.1957 das Gesetz über die Gleichberechtigung von Mann und Frau auf dem Gebiet des bürgerlichen Rechts (Gleichberechtigungsgesetz – GleichberG) im Bundestag beschlossen und tritt am 1.7.1958 in Kraft. Erst mit Inkrafttreten dieses Gesetzes kann der Mann nun den Wohnort seiner Ehefrau nicht mehr allein bestimmen. Sie braucht zudem nicht mehr die Zustimmung des Ehemannes für die Aufnahme einer Tätigkeit mit der Einschränkung, dass diese „mit ihren Pflichten in der Ehe und Familie vereinbar seien“ (Schildt 1997/2012: 6).

→

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Mit der Währungsreform setzt sich zugleich das traditionelle Wertegefüge erneut durch und der Mann, der einen Arbeitsplatz findet, kann von seinem Lohn die Familie ernähren, was er oftmals mit Stolz tut, womit „seine Frau“ wieder zur Hausfrau wird.

Das spiegelt sich auch im Wohnungsbau wieder.⁶⁴ Der ist darauf ausgerichtet Frauen „ihren“ Raum – die Küche – so effektiv wie modern zu gestalten. Haushaltsgeräte, Nahrungsmittel in Dosen, erste Fertiggerichte helfen den Alltag zu erleichtern und lassen Hausfrau und Mutter „das Leben genussvoll“ gestalten. Dass dies allerdings nur für den Teil der aufstrebenden Mittelschicht zutrifft, lässt den Mythos von der treusorgenden Ehefrau und Mutter nicht verblassen.

Es gilt als unehrenhaft als Mutter arbeiten zu gehen (Rabenmutter, Schlüsselkinder) und Frauen werden schon sehr bald wieder als Konkurrentinnen auf dem Arbeitsmarkt angesehen (vgl. Theile 2006/2017). Viele Frauen fügen sich daher in die von Gewohnheit, Tradition und die von der nationalsozialistischen Ideologie geprägten Rolle als Ehefrau und Mutter.

Die „Erschöpfung der meisten Frauen [durch Krieg und Doppelbelastung, s. o.] trägt wohl viel dazu bei, dass die in den Nachkriegsjahren gewonnene Freiheit, jener Hauch von Emanzipation Ende der Vierzigerjahre so schnell verpuffen kann“ (Theile 2006/2017:103).

II.2.3 Lebensgefühl

„Wir leben noch“ – Neuordnung der Verhältnisse

Die Menschen in Deutschland werden nach dem Zusammenbruch des Nationalsozialismus von heute auf morgen in eine „neue Zeit“ geworfen, die ihre gesamten Lebensbedingungen auf den Kopf stellt. Ihre bislang geglaubten und verfolgten Werte gelten nichts mehr (vgl. Benz 2005).

Die heutige Fassung des Art. 3, Abs. 2 GG ist erst nach der Wiedervereinigung mit dem 42. Gesetz zur Änderung des Grundgesetzes vom 27.10.1994 beschlossen worden. Mit dem angefügten Satz 2 „Der Staat fördert die tatsächliche Durchsetzung der Gleichberechtigung von Frauen und Männern und wirkt auf die Beseitigung bestehender Nachteile hin“ ist nun theoretisch alles Erdenkliche getan. Dennoch werden in der praktischen Umsetzung noch immer Diskrepanzen deutlich.

64 So findet im Dezember 1951 in Darmstadt ein Gespräch zwischen der Bauverwaltung, planenden Architekten aus Darmstadt und dem örtlichen, überparteilichen Frauenverband statt. Dabei üben die „erfahrenen Hausfrauen“ Kritik an der baulichen Qualität der Neubauten, die sich auf die Balkone (Forderung: Küchenloggien anstelle dieser „kleine[n] Vogelkäfige“), die Hellhörigkeit und den Grundriss (Forderung: „kleine Ecken“ für „Besen, Waschtopf, Brennmaterial und Kinderspielzeug“) bezieht (h. 1951).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

„Für einen kurzen historischen Augenblick lebten die Besiegten in einer anarchischen, klassenlosen Gesellschaft. Alle waren gleichermaßen entmündigt, (fast) alle waren gleich arm, (fast) alle hatten die gleichen Existenzsorgen, (fast) alle den gleichen leeren Magen“ (Jaenecke 2002: 29).

Der Endkampf ist geschlagen, der Endsieg verfehlt. Das Land und die Menschen werden über lokale Kommandanturen und Befehle der Besatzer: USA, Großbritannien, Frankreich, Sowjetunion, regiert. Das Deutsche Reich und mit ihm die nationalsozialistische und religionsgleiche Ideologie der Beherrschung der Welt durch eine arische Herrenrasse findet vor dem *Nürnberger Kriegsverbrechertribunal* ein Ende.⁶⁵ Dabei wird den Deutschen von den Alliierten deutlich vor Augen geführt, welche Verheerungen es im Glauben an eine, die Menschlichkeit missachtende, Ideologie zu vertreten hat.

Die Bevölkerung muss sich neu organisieren und wirtschaftlich, gesellschaftlich, ideologisch und sozial erneuern – wenngleich dies mit Kriegsende für die Bevölkerung kaum vorstellbar ist.

„Wir leben noch“ ist der oftmals verzweifelte Ausdruck im Angesicht des Unfassbaren, das nach und nach erst in seinem ganzen Schrecken deutlich wird, und spiegelt das Lebensgefühl der Mehrheit der Überlebenden unmittelbar nach Kriegsende wider.

*Einst waren wir mal frei*⁶⁶

Nun sind wir besetzt

Das Land ist entzwei

Was machen wir jetzt?

(Günter Neumann 1958: Lied vom Wirtschaftswunder)

⁶⁵ Die Kriegsverbrecherprozesse in Nürnberg erfahren in der Presse weltweit Beachtung. Die deutsche Bevölkerung hingegen deutet die Gerichtsverfahren durchaus als „Sieger- oder Rachejustiz“ und dass sie ethisch bedeutend sind, ist nicht verbreitet (Benz 2005: 26).

⁶⁶ Neumann bezieht sich hierbei auf die Zeit der Weimarer Republik. Unter dem nationalsozialistischen Regime waren die Deutschen zu einem großen Teil eben nicht frei und vor allem politische Betätigung und Kritik am Regime wurde drakonisch mit langen Haftstrafen, Internierung oder dem Tod geahndet.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Es kann nur besser werden!

Mit dem Zusammenbruch des III. Reiches werden die Deutschen zu Besiegten und jede weitere Entwicklung des Landes bestimmen die Siegermächte. Sie sind es, die

- > die wirtschaftlichen,
- > die gesellschaftlich-sozialen und
- > die kulturellen

Veränderungen definieren und ihrerseits prägenden Einfluss auf das Lebensgefühl der Bevölkerung ausüben wollen und ausüben.

Dabei sind es die Amerikaner, denen von der deutschen Bevölkerung am ehesten Sympathie entgegengebracht wird. Als Gründe werden hier die Eigenschaften Prinzipientreue, Generosität, aber auch Naivität genannt, die die US-Amerikaner den Deutschen präsentieren (vgl. Benz 2005).

Aus Sicht der Alliierten stellen sich direkt nach dem II. Weltkrieg Herausforderungen, die getrost als Kraftakt bezeichnet werden können: Prioritär gilt es, die unmittelbare Not der Besiegten zu beheben. Zugleich sollen die Deutschen aber auch zu einer demokratischen Gesellschaft „umerzogen“ werden, was über die Entnazifizierung des Bildungssystems und über den Aufbau von Rundfunk und einer freien Presse erfolgt (vgl. Benz 2005).

Das staatliche Gebilde besteht nach dem Zusammenbruch, anders als nach dem verlorenen I. Weltkrieg, nicht mehr. Es bricht eine neue Zeit an – eine Welt ohne Krieg, ein Aufbruch, der mit dem Neubeginn Optimismus und Enthusiasmus heraufziehen lässt. Und trotz Optimismus und neuer Hoffnung am Leben zu sein, legt sich eine politische Apathie über das Land, ausgelöst durch die politischen Wirren zum Ende der Weimarer Zeit, 12 Jahre Totalitarismus und sechs Jahre Krieg. Von Politik und Krieg hat jeder „die Schnauze voll“ (Jaenecke 2002: 29), so dass sich jeder selbst der Nächste ist.

Diese Zeit ist zum einen geprägt durch Optimismus und Tatkraft, mit dem der Wiederaufbau kollektiv verfolgt wird, zum anderen aber sind es sog. „bleierne Zeiten“, in der sich eine Bevölkerung für kaum mehr interessiert als ihren eigenen Wohlstand, ihr eigenes Fortkommen, Ruhe und Sicherheit – verbunden im Rückzug ins Private und dies ist vorrangig reduziert auf Ehe und die eigene Familie.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Damit lassen sich auch die ersten Konturen der „Wohlstandsgesellschaft“ erkennen, die auf dem vorher beschriebenen Wirtschaftswunder basiert (vgl. Kap. II.2.1). Zudem wird ein demokratisches System implementiert, das gekoppelt ist mit rasanten wirtschaftlichen und sozialen Veränderungen.

Die Stunde Null, die keine war

„Am 8. Mai 1945 mit der vollständigen Niederlage des Vaterlandes“ stehen „Deutsche verbittert vor zerrissenen Illusionen, dankbar andere Deutsche vor dem geschenkten neuen Anfang“ (Weizsäcker 1985: 2). Die Überlebenden zeigen sich erleichtert darüber, dass die Bombennächte und die Angst vorüber sind. Aber sie stehen vor einer ungewissen Zukunft.

Anlässlich des 40. Jahrestages der Beendigung der nationalsozialistischen Gewaltherrschaft fordert Weizsäcker als damaliger Bundespräsident „das eigene historische Gedächtnis als Leitlinie für unser Verhalten in der Gegenwart und für die ungelösten Aufgaben, die auf uns warten, zu nutzen“ (ebd.: 11) und führt aus, dass „der 8. Mai ein Tag der Erinnerung [ist]. Erinnern heißt, eines Geschehens so ehrlich und rein zu gedenken, dass es zu einem Teil des eigenen Innern wird. Das stellt große Anforderungen an unsere Wahrhaftigkeit“ (ebd.: 2). Auch stellt er mit einem Blick in die Zukunft fest: „Es gab keine „Stunde Null“, aber wir hatten die Chance zu einem Neubeginn“ (ebd.: 10).

So deuten sich bereits in der Stunde Null, die keine war, zwei Stränge der weiteren Entwicklung der Gesellschaft an, die auch für die Stadtplanung und die Landschaftsarchitektur Bedeutung gewinnen:

- > Das Weiterverfolgen und Anpassen alter, gewohnter und früher gültiger Werte konservativer Grundhaltung, mit Verdrängen und Vergessen, der Tabuisierung der Gewaltherrschaft, wodurch eine aktive Auseinandersetzung unmöglich wird (vgl. Mitscherlich 1967).
- > Das Anknüpfen an die Zwischenkriegszeit der 20er bis frühen 30er Jahre des 20. Jahrhunderts (beispielweise an die Ideenwelt des Dessauer Bauhauses), der Vertreterinnen und Vertreter teils aus dem Exil zurückkehren und ihre Ideen mit den Exilerfahrungen zunehmend zu einer neuen Formensprache finden.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Zusammengefasst definiert sich das bestimmende Lebensgefühl der Massen durch:

- > das persönliche Fortkommen und eine „ohne mich“-Mentalität, die die Verdrängung des vergangenen Schreckens gestattet und einen Rückzug aus der Politik in den persönlichen Lebenskreis leicht macht
- > die Sehnsucht nach Geborgenheit und das Streben nach einer harmonisch heilen Welt und überschaubaren Lebenssituationen
- > die Rückwärtsgewandtheit bei kulturellen Angeboten (so der Wunsch nach mehr volkstümlicher Musik „neben Beschwerden über angeblich häufige Jazz-Programme“ (Schildt, Siegfried 2009: 108)
- > die ausschließliche Orientierung auf die eigene Kleinfamilie und
- > das Sparen auf erwünschte Konsumgüter (allen voran das eigene Auto, Sparquote 1960 bereits 8,7%, Schildt 1997/2012: 8)

Damit spiegelt die westdeutsche Gesellschaft der 50er Jahre vor allem zwei unterschiedliche Wertsetzungen wider. Zum einen ist das Festhalten „an früher“, an alte Gewohnheiten zu konstatieren. Dazu zählen vor allem die Wertsetzungen in Ehe und Familie, die das traditionelle Bild „stabilen“ Zusammenlebens zeigen und zeigen wollen.

Die 50er Jahre und das mit ihnen verbundene Lebensgefühl lassen sich in zwei Phasen gliedern. In die

- > Phase der Rekonstruktion, den Wiederaufbau des zerstörten Landes und in die
- > Phase der Rückkehr zur Normalität (vgl. Sywottek 1998)

Beiden Phasen liegt eine Abwehrhaltung gegen Unbekanntes, gegen alles Fremdländische, moderne Lebensstilangebote oder politische Neuerungen zugrunde.

Nur eine sehr kleine (ästhetische) Elite demonstriert Modernität und konterkariert die bewährte Kontinuität. Ihr Einfluss auf das gesamtgesellschaftliche Lebensgefühl und die Lebensumwelt verschwindet aber hinter einer eher rückwärtsgewandten Grundhaltung der Mehrheit der Bevölkerung und es bleibt (bis weit in die 1968er Jahre) eine Gesellschaft nach traditionellem hierarchischen Muster bestehen, die als Modell einer „konservativen Modernisierung“ verstanden wird (u. a. Schildt, Siegfried 2009; Sywottek 1998).

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

„Seid nett zueinander“ ist das Leitmotiv am sonntäglichen Familientisch (vgl. dazu auch Heinz Erhards Film *Natürlich die Autofahrer* oder Franz Joseph Degenhards Ballade *Sonntags in der kleinen Stadt*, die beide diese Lebensleitlinien sarkastisch auf den Punkt bringen).

II.2.4 Städtebau und Architektur

Anknüpfungspunkte und Einflüsse

Im Anblick der Verheerungen der NS-Zeit und unter dem Druck der Alliierten, die umfangreichen Aufgaben des Wiederaufbaus eigenständig zu lösen, werden die – bereits ange-deuteten – personellen und ideologischen Kontinuitäten innerhalb der Planungsdisziplinen negiert oder zumindest argumentativ weitgehend verschleiert. Nur eine kleine Elite wagt die Auseinandersetzung mit der eigenen Rolle im Kontext der jüngsten Geschichte (vgl. Conrads 2003). Der Ruf nach dem neuen und demokratischen Deutschland und dem Bruch mit der Vergangenheit wird offizielles Credo und es wird kaum hinterfragt, ob dies tatsächlich möglich ist oder von den Protagonisten tatsächlich gewollt wird. Das bereits erwähnte Lebensgefühl von Aufbruch und einer neuen Bescheidenheit wird zentrale Haltung auch innerhalb der Planungsdisziplinen.

Die Architektur soll einer optimistischen Grundstimmung des Aufbruchs und gesellschaftlichen Neubeginns Ausdruck verleihen (vgl. Durth 1998). Jedoch werden gerade Ideen, die eindeutig im Kontext des NS zu lesen sind unreflektiert weitergeführt und lediglich inhaltlich „entbräunt“, wie dies für die Publikation *Die gegliederte und aufgelockerte Stadt* (Göderitz et al. 1957) beschrieben wird (vgl. Jonas 2016). Man kann so auch innerhalb der Planung – wie in allen Bereichen der jungen Bundesrepublik – von einer Gleichzeitigkeit personeller Kontinuität und Verdrängung sprechen. Hinzu tritt eine kaum reflektierte Adaption/Integration schon in der Vorkriegszeit gedachter Neuerungen. Ideen der Weimarer Republik und des NS bestimmen weiter die baulichen Konsequenzen der Nachkriegsmoderne (vgl. Nerdinger 2005). Etablierte Denkmodelle erfahren zuweilen lediglich eine Namensänderung, wie dies die argumentative Ableitung von aufgelockerten Siedlungsstrukturen zeigt (vgl. Kap. II.1), die jetzt als „sinnvolle Entsprechung eines neuen Lebensgefühls interpretiert“ wird (Spengelin 1991: 98).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Eine Reihe Stadtplaner und Architekten sehen in den kriegszerstörten Stadtlandschaften eine „einzigartige Chance“, um eine „neue Weltanschauung“ zu bauen und der moralisch diskreditierten deutschen Bevölkerung eine neue Identität zu geben (vgl. Beyme, Berger 1992; Durth, Gutschow 1993; Kap. II.1.4). Schon wenige Monate nach der vollständigen Niederlage Deutschlands gelingt es zahlreichen Städten, Planungsaufträge für einen Neubeginn zu vergeben und lässt die Fachplaner über neue Identifikationen durch Wohnen, mit der Gemeinschaft und einem neuen Staat „träumen“. Hierbei sind durchaus Parallelen zur Situation nach dem I. Weltkrieg zu erkennen (vgl. Kap. II.1).

„Denkmodelle“ entstehen, die von den Planungsdisziplinen selbst als geistige Voraussetzung, als Kernvorstellungen oder Richtschnur angesehen werden. Sonne und Grün für alle soll gesichert sein, neue Nachbarschaften, verkehrsgerechte Stadtlandschaften, die „Freiheit und Demokratie“ zeigen, sind solche Ziele. Damit soll wiederum ein Beitrag geleistet werden zur Überwindung der Heimatlosigkeit der vielen Vertriebenen. Die „Unbehaustheit“ soll überwunden werden (vgl. Frank 1983). Über die stilistischen Auseinandersetzungen innerhalb der Architektur und den politischen Ansichten der Einzelnen hinweg bestimmt ein „tiefbegründetes soziales Engagement“ die Haltung der Architekten der Zeit (Spengelin 1991: 78). Angeknüpft wird auch hier an die Weimarer Zeit, die jetzt als „demokratischer Ankerpunkt“ gilt und mit ihr das soziale Ethos des Neuen Bauens. Darauf beruft sich jetzt die Formensprache, rückgreifend auf die prägenden Elemente der Zwischenkriegsmoderne (vgl. u. a. Hillmann 2011).

Zudem bestimmen weiterhin die Belange des Luftschutzes und die während der NS-Zeit dazu aufgestellten städtebaulichen Regeln die Stadtplanung.⁶⁷ Sie werden lediglich argu-

67 Das erklärt sich einerseits über die Kontinuitäten innerhalb der Planer Kommunität. Schließlich sind sie entweder Mitglied im „Planungsstab Wiederaufbau“ oder haben bei den beteiligten Akteuren in deren Planungsbüros mitgearbeitet und so auch deren Planungsethik verinnerlicht. Andererseits greift die Auflockerung der Städte auf Planungsprinzipien zurück, die schon die Ägide des Bauhauses vertreten hat, in deren Nachfolge sich die moderne Fraktion der Architekten wähnt.

Darüber hinaus ist die Lage in Europa und Deutschland zu dieser Zeit alles andere als sicher und gewiss. Es existiert kein Friedensvertrag, lediglich die Kapitulation Deutschlands und ein Waffenstillstandsabkommen. Zusätzlich werden die Gräben zwischen den Siegermächten mit der Folge der Herausbildung von weltpolitischen Blöcken offenbar, deren Frontlinie mit Gründung der beiden deutschen Staaten – BRD und DDR – direkt durch die Mitte Europas und Deutschlands verläuft. Eine Verschärfung des Konfliktes und Kampfhandlungen auf deutschem Boden sind durchaus denkbar (vgl. Wiegrefe 2006/2017). Es ist daher nicht verwunderlich, dass die Planer den Aspekt des Luftschutzes deutlich in →

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

mentativ umgedeutet oder nicht erst erwähnt. Gleiches gilt für die Gliederung der Stadt mit einem System von Siedlungszellen, deren zahlenmäßiger Zuschnitt jetzt nicht mehr entlang der Parteihierarchie der NSDAP definiert wird, sondern anhand des Fassungsvermögens von Schulen o. ä. Einheiten (vgl. Jonas 2016).

Neben den inhaltlichen Kontinuitäten prägen den Städtebau der Nachkriegszeit insbesondere internationale Einflüsse. Dabei sind es die Alliierten, die in ihren Zonen jeweils eigene Lesarten des modernen Städtebaus bevorzugen, darstellen und fördern. Sehr deutlich ablesbar ist dies an den Aufbauplanungen zu Mainz oder Saarbrücken in der französischen Besatzungszone, die unverkennbar Le Corbusier zitieren (vgl. Beyme, Berger 1992).

Die Amerikaner konzipieren die Ausstellung *So wohnt Amerika*, die Ende der 1940er Jahre in Deutschland gezeigt wird. Zudem bestehen die ersten Aufträge für die neue deutsche

Bauindustrie in der Errichtung von Wohnhäusern für die zahlreichen Soldaten der Alliierten. Das Pentagon gibt dazu Typenpläne aus, die den Städtebau, die Architektur und die Freiraumgestaltung der Kasernenanlagen bestimmen (bspw. 3-4 geschossige Zeilen, offene und großzügige Grundrisse mit Verzicht auf Flure, zahlreiche Barbecue-Stellen in den Freianlagen, „die einer [in Deutschland, MB] damals unbekannten halböffentlichen Nutzung dienen“ (Nerdinger 2005: 84)). Die offenen Grundrisse erfahren in Deutschland wenig Umsetzung, die Zeilenbauten und das städtebauliche Layout hingegen wird in das Portfolio der Stadtplanung aufgenommen – zumal die Typologie der Zeile zu diesem Zeitpunkt ohnehin bereits Ausdruck des modernen Bauens ist. Einer der wichtigsten Einflüsse für den Wohnungsbau der Nachkriegszeit ist im Ideenwettbewerb von 1951 der ECA (Economic Cooperation Administration) innerhalb der Förderkulisse des Marshallplanes zu sehen.



Abb. 28: Plakatwerbung für den „Marshallplan“

ihren Planungen zum Wiederaufbau platzieren – wenn auch argumentativ verschleiert in der Idee der ruhigen Erholung zu Hause, vor der Haustür auf der Bank im Freien in Mitten weitläufiger Grünanlagen, die die Siedlung durchziehen und so den Anschein einer großen Parkanlage erzeugen.

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Über den Bau von 3.300 Wohnungen in 15 Städten Deutschlands sollen öffentlichkeitswirksam „Keimzellen der zukünftigen Entwicklung des deutschen Wohnbaus“ geschaffen werden (Nerdinger 2005: 87) mit dem Ziel „die künftige Wohnungsproduktion materiell und ideell zu beeinflussen“ (Spengelin 1991: 95).

Die 700 eingereichten Entwürfe werden anhand folgender Kriterien beurteilt (vgl. Nerdinger 2005):

- > städtebauliche Planung und Einfügung in die Umgebung,
- > Grundrisslösungen der Wohnungstypen,
- > Baukosten, Wirtschaftlichkeit,
- > Konstruktion und Gestaltung der Häuser.

Die optimale Nutzbarkeit der Wohnung, die Ästhetik und städtebauliche Komposition und damit die Freiräume spielen keine besondere Rolle, lediglich eine überschaubare und maßvolle Gliederung ist entscheidend. In der Folge zeigt dann auch der überwiegende Teil der Entwürfe ein starres und „soldatisches“ Zeilensystem (vgl. Spengelin 1991). Das Bauen wird von den Auslobern des ECA als Schlüsselindustrie für den Aufbau Deutschlands und Europas gesehen und der Wettbewerb soll die Initialzündung dazu geben. Daher haben die Aspekte: Rationalisierung und Standardisierung Vorrang vor ästhetischen Gesichtspunkten (vgl. Nerdinger 2005). Die Zeile entspricht am ehesten den Vorgaben und Bewertungskriterien. Einfach zu planen, mit der Möglichkeit auf standardisierte Bauteile und Maße zurückzugreifen und vor allem auch auf Grundstücken mit fragmentierten Eigentumsverhältnissen ist sie leicht einsetzbar.

Die öffentlichen Stellen orientieren sich nachfolgend an den Ergebnissen des Wettbewerbes für ihre eigenen Planungen und bei der Vergabe von Darlehen (vgl. Spengelin 1991).

Interessanterweise kritisieren die amerikanischen Gutachter den Schematismus des Städtebaus der eingereichten Ergebnisse und die „soldatische Anordnung der Baukörper“ sowie die offenbare Unkenntnis der deutschen Planer in Bezug auf die Auswirkungen des zu erwartenden steigenden Kraftverkehrs. Sie bevorzugen Entwürfe, die neue Wege in der Anordnung der Baukörper suchen. So wird z. B. der Entwurf für die ECA-Siedlung in Bonn (Verfasser: Apelt, Letocha, Rohrer, Herdt, Ruf; Freiräume: Raderschall), der die Gebäude

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

um einen zentralen Grünzug anlegt, hervorgehoben. Als zentral erkennen die Gutachter, dass die Grünflächen und Freiräume die räumliche Qualität der Siedlungen definieren (vgl. Düwel, Gutschow 2005). In diesem Kontext betrachtet ist es umso unbegreiflicher, dass die Landschaftsarchitektur innerhalb des Städtebaus der Nachkriegszeit so wenig Gewicht entfalten kann.

Als weiterer wichtiger Einfluss auf Deutschland zeigt sich der Städtebau des europäischen Auslands – vor allem der Schweiz und der skandinavischen Länder. Hier werden die Ideen des Neuen Bauens, unbeeinflusst von einer etwaigen Unterdrückung durch die Nationalsozialisten, gelebt und weiterentwickelt.⁶⁸ Die politische Neutralität dieser Länder und der soziale Anspruch im Bauen, den vor allem die skandinavische Stadtplanung vertritt, werden als größtmögliche Differenz zum Siedlungsbau des NS gesehen und stellen daher als Vorbilder Anknüpfungspunkte für deutsche Wohnungsbauvorhaben dar (vgl. Spengelin 1991).

Stilstreitigkeiten

Wie sich in den Abschnitten über die Architektur der Zwischenkriegszeit (vgl. Kap. II.1.2.3 und II.1.4) ankündigt, wird die Nachkriegszeit von einem Streit innerhalb der Architektur über deren stilistische Ausrichtung geprägt.

Zwei Strömungen stehen sich in der Stadtplanung und Architektur gegenüber:

- der Modernismus – mit Sachlichkeit und Transparenz, mit „Eindeutigkeit und Klarheit“, denn „die Menschen wollen schlichte, helle Räume“ (Frank 1983: 43).
- der Traditionalismus – mit ortsgebundener Architektur und bescheidenen Lösungen und wenigen Rekonstruktionen repräsentativer Bauten folgt einer romantisch-sentimentalen Bautradition, denn anders als in den USA, die inzwischen wie kein anderes Land für die bauliche Moderne steht, wollen Deutsche „erdgebunden“ wohnen (vgl. ebd.).

68 Norwegen, Dänemark und Finnland sind während des II. Weltkrieges von der Wehrmacht besetzt. Eine ähnlich umfangreiche Überformung der Architektur und des Städtebaus durch die Nationalsozialisten wie in Deutschland ist allerdings nicht dokumentiert.

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Dazwischen oszilliert die Gruppe der „Integrationsarchitektur“, die klar die Moderne als Einfluss formuliert, aber auch Momente der Traditionalisten damit vereinen kann. Dieser Gruppe gehört die Mehrzahl der Architekten nach dem Krieg an (vgl. Hillmann 2011).⁶⁹

Dabei ist ein Nord-Süd-Gefälle beider unterschiedlicher Ideenkonzepte festzustellen – der Norden orientiert sich vorwiegend am Modernismus, der Süden Deutschlands hingegen folgt dem Traditionalismus. Zudem greift eine sogenannte „organische Modernität“ eher in Großstädten, während Klein- und Mittelstädte eher traditionellen Wegen folgen, was an der Mentalität der jeweiligen Bevölkerung liegen mag, aber vielmehr seinen Grund in der ausgeprägten personellen Kontinuität in den Stadtverwaltungen hat (vgl. Frank 1983).

Der Streit ist bereits zur Weimarer Zeit begonnen und ausgetragen worden, erfährt aber durch die Unterdrückung des Neuen Bauens durch die Nationalsozialisten eine vorläufige Beruhigung. Mit dem Ende der NS-Herrschaft brechen die Auseinandersetzungen wieder hervor und werden argumentativ gleichzeitig verschärft diskutiert im Angesicht der Unterstützung, die die Traditionellen in der NS-Zeit erfahren haben. Mit Einsetzen eines rasanten Wiederaufbaus und den ebenso rasanten Stadterweiterungen nach der Währungsreform, der Staatsgründung und den ECA-Wettbewerben verstummt diese Auseinandersetzung jedoch, denn es geht jetzt um eine pragmatische Umsetzung (vgl. Hillmann 2011).

Ab diesem Zeitpunkt stehen wirtschaftliche Fakten an erster Stelle mit der Folge, dass zahllose Planungskompromisse ideologische Differenzen überdecken. Gefragt ist die neue City mit Geschäften und Verwaltung, funktionalen Verkehrsnetzen mit neuen Wohnsiedlungen am Stadtrand und mit einer bescheidenen Rekonstruktion historischer Monumente. Vor allem gilt es die Westzonen als „Bollwerk gegen den Osten“ mit einem kapitalistisch potenten Wirtschaftssystem auszubauen. Die drei Westmächte fördern das freie Unternehmertum, den Individualismus, setzen auf Massenkonsum und repolitisieren so die Planungswissenschaften in der Auseinandersetzung zwischen West und Ost. Modernismus und Traditionalismus stehen sich nicht mehr gegenüber, sondern „organische Freiheit“ steht einer „gerasterten Ordnung“ entgegen (vgl. Frank 1983).

69 An dieser Stelle scheint sich die allgemeine Politik- und Diskursverdrossenheit, die ein zentraler Aspekt des Lebensgefühls der Nachkriegsgesellschaft in Deutschland ist, zu zeigen und sich nicht nur auf familiär-soziale Zusammenhänge zu beziehen.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Stilistischer Ausdruck

In einer überschlägigen Betrachtung lässt sich die Architektur der Nachkriegszeit wie folgt charakterisieren: „Jede Form von Monumentalität, Natursteinschwere, Symmetrie oder Hierarchisierung wurde als Reminiszenz an die NS-Zeit radikal abgelehnt und stattdessen als architektonische Gegenform ein anti-axiales, leichtes, transparentes, geradezu schwebendes Bauen gefordert. Bekenntnisse zur Entmaterialisierung gelten als Zeichen gegen die bleierne Schwere der totalitären Zeit, die noch in den Gehirnen lastete“ (Nerdinger 2005: 14). Dabei schwingt vor allem die Anknüpfung an die – positiv konnotierten – ideellen, sozialen und gestalterischen Werte der Weimarer Zeit mit, was durchaus als „offizielle Linie“ der jungen Bundesrepublik zu bezeichnen ist (vgl. Hillmann 2011).⁷⁰ (Allerdings wird „übersehen“, dass gerade die nicht emigrierten Vertreter des Neuen Bauens mit der Vernichtungsmaschine des III. Reiches verbunden sind (vgl. Nerdinger 2005; Kap. II.1.3.3)). Auch die fachliche Haltung der Planer wird hier deutlich. Die „Engherzigkeit“ der Grundstücksgrenzen und die Struktur der Altstädte ist verbunden mit einer bürgerlichen Gesellschaft, die in den Augen der Planer gerade den Aufstieg des NS begünstigt hat. Es gilt, diese Bürgerlichkeit nicht wieder herzustellen, sondern vielmehr neue Städte für die kommende Generation zu bauen – in deutlicher Differenz zum vorher Gebautem (vgl. Jonas 2016).

Eine direkte Anknüpfung an die Weimarer Zeit oder ein Kopieren der Bauten des Neuen Bauens ist eher selten. Die Architekten bedienen sich vielmehr der Vorbilder des europäischen Auslands, wie im letzten Abschnitt erwähnt, in erster Linie aus der Schweiz, aus Holland und den skandinavischen Ländern (vgl. Nerdinger 2005).

Die neue Leichtigkeit ist Ausdruck des Aufbruches nach einer Zeit der Schwere und Massivität und steht gegen den „Kult um Bodenständigkeit und Heimat“. Die Deutschen sollen sich „vom Boden lösen und zu Weltbürgern werden“ (Nerdinger 2005: 163).

Die Berufung auf das Bauhaus legitimiert aufgrund des Verbotes während des NS automatisch Planungen als demokratisch.

⁷⁰ Das Produktdesign geht weiter als die Architektur, die sich inzwischen den Zwängen der Rationalisierung ausgesetzt sieht, und setzt die „Swinging Fifties“ gestalterisch um. Es werden Anknüpfungen an die Leichtigkeit des Swing gesucht und verwoben mit den modernen Formen. Die „Stromlinie“ wird Ausdruck technischen Fortschritts und gleichsam Ausblick in die Zukunft und so zum zentralen Gestaltgebenden Element (vgl. Nerdinger 2005).

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Wer sich anderer Formen bedient – insbesondere Achse und Symmetrie – setzt sich schablonenhaft dem Vorwurf aus, in der Kontinuität zur NS-Zeit zu arbeiten. Gleiches gilt für die Rekonstruktion zerstörter historischer Bauten oder innerstädtischer Ensembles, wie dem *Goethe-Haus* in Frankfurt am Main oder dem Wiederaufbau der Lübecker Innenstadt. „Wer rekonstruierte, setzte sich dem Verdacht aus, er wolle mit der Wiederherstellung auch den Grund der Zerstörung, die Verbrechen des NS-Regimes, verdrängen oder beseitigen“ (Nerdinger 2005: 249).

Gleichwohl ist eine Kontinuität monumentaler Momente in der Architektur der Nachkriegszeit erkennbar, die deutlich den Gestaltungsvorgaben des NS entspringt, sich aber in den Proportionen gemäßigter zeigt. Als Beispiel dafür steht das *John-F.-Kennedy-Haus* in

Darmstadt (Architekt: Peter Grund, erbaut: 1951) (s. Abb. 29). Ebenso lebt der konservativ-traditionalistisch ausgerichtete Stil der Stuttgarter Schule weiter. Sie entspricht einerseits der überwiegenden Geisteshaltung der Architekten dieser Zeit, wird aber mehr noch von den Bauherren und Auftraggebern nachgefragt, denn damit lässt sich der „anonyme Machtanspruch von Konzernen und Verwaltungen“ treffend darstellen (Nerdinger 2005: 309).

Neben dem vorher angedeuteten Nord-Süd- und Großstadt-Kleinstadt-Gefälle der stilistischen Ausprägungen, zeigt sich eine

Abstufung der Stile entlang der Bauaufgaben. Während die Regierungsgebäude und Repräsentationsbauten als „Leuchttürme der Demokratie“ klar dem *Neuen Bauen* und der *Neuen Sachlichkeit* folgen, beauftragen Unternehmen und Verwaltungen eher Architekten des monumentalen Stils. Wohnhäuser hingegen werden noch überwiegend im Stil des erdverbundenen Traditionalismus erbaut.



Abb. 29: John-F.-Kennedy-Haus, Darmstadt

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Bei näherer Untersuchung stellt sich die Architektur der Wiederaufbauzeit also stilistisch differenziert dar und es wäre nicht unangemessen in Anbetracht der Ausprägungen und deren Ideengeschichte von einer Janusköpfigkeit der Architektur zu sprechen:

- In der Öffentlichkeit demokratisch, transparent, ohne Anklänge des Muffs der vergangenen Zeit.
- im Bereich des alltäglichen Lebens und des Wohnumfeldes altbacken, traditionell und den Veränderungen der Zeit gegenüber reserviert.

Die Parallelen zum Lebensgefühl der Zeit und der Haltung der Gesellschaft sind dabei überdeutlich (vgl. Kap. II.2.3).

Allen Richtungen gemein zu sein scheint der Fokus auf Funktionalisierung der Bauten und Rationalisierung im Bauen, was sich unter anderem in den nach festem Raster entworfenen Gebäuden von Ernst Neufert zeigt. Der Entwurf nach einem Raster wird dabei als „demokratischer“ Ausdruck des Bauens gedeutet, denn hinter der Fassade sind alle Räume gleich und alle Menschen wohnen unter gleichen Bedingungen (vgl. Nerdinger 2005).

Im Geschosswohnungsbau belaufen sich die Grundprinzipien auf (vgl. Spengelin 1991):

- die bessere plastische und funktionale Durchbildung
- Loggien und geschützte Balkone als die Wohnfläche ergänzende und bereichernde Elemente und private Freiräume
- Gebäude werden genutzt, um vorhandene Topografie gestalterisch zu überhöhen
- Bemühen um „Maßstäblichkeit“ und die Neudefinition des Raumbegriffes durch die Gebäudestellung
- Erzeugen eines Eindrucks des Wohnens im Park
- „kluge und lockere Aufteilung“ der grünen Zwischenräume

Vor allem die letzten drei Punkte spiegeln die essenziellen Aspekte wider, wie die Architekten das zu dieser Zeit gültige städtebauliche Leitbild einer aufgelockerten und durch Grünflächen gegliederten Stadt für den Bereich des Wohnungsbaus interpretieren und umsetzen.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Den theoretischen Überbau der Stadtplanung bieten aus zeitgenössischer Sicht die folgenden Publikationen (vgl. Spengelin 1991):

- > Roland Rainer (1948): Städtebauliche Prosa
- > Hans Bernhard Reichow (1949): Organische Stadtbaukunst
- > Rudolf Schwarz (1949): Die Bebauung der Erde

Insbesondere Reichows Veröffentlichung ist eng an das Gedankengut des NS angebunden, zumal er bereits 1941 zum Thema des Städtebaus publiziert und seine dort entwickelten Planungsideen nun weiterführt (vgl. Jonas 2016). „Es [Reichows Gedankengut, MB] beruht auf demselben statischen, biologischen Menschenbild des völkischen Denkens: Dem Bild vom Menschen, der unwiderruflich in Erbanlagen, Seelenleben und Aussehen von der Landschaft geprägt wird, in der er aufwächst“ (Poblotzki 1986: 23). Demnach erzeugt die Auflösung der „klassischen“ Stadt und die Verzahnung mit der Landschaft ein naturnahes und damit gesundes Leben, so seine „alte“ wie aktuelle These.

Das in Bezug auf den Wiederaufbau der Städte in Deutschland oft zitierte Werk *Die gegliederte und aufgelockerte Stadt* von Göderitz, Hofmann und Rainer ist in der Zeit des Wiederaufbaus zwar inhaltlich durch kürzere Einzelveröffentlichungen und Artikel der Autoren präsent (vgl. Kap. II.1.3.3), wird aber erst 1957 publiziert (vgl. Jonas 2016).⁷¹

Die genannten Veröffentlichungen finden aber im rasanten Wiederaufbau insgesamt kaum Beachtung, sowohl innerhalb des Städtebaus als auch der Landschaftsarchitektur (vgl. Milchert 1987), und verkommen so inhaltlich zu einem Klischee, dass sich in der Idee der gegliederten und aufgelockerten Stadtlandschaft verliert (vgl. Spengelin 1991). Eine Theorie basierte Auseinandersetzung unterbleibt, denn die Umsetzung von Projekten steht absolut im Vordergrund.

Zeitgenössische Kritik an den zum Teil restaurativen und stadtfeindlichen Ideen wird nicht geführt, da der Städtebau nach der ersten Phase des Wiederaufbaus eine „mittelschichtsbezogene“, das Eigenheim fokussierende, Planungshaltung einnimmt. Diese hat

⁷¹ Zu diesem Zeitpunkt ist der Wiederaufbau – zumindest planerisch – abgeschlossen. Ähnlich der Publikation *Die autogerechte Stadt* von Reichow bildet die Veröffentlichung *Die gegliederte und aufgelockerte Stadt* also eher die zeitgenössischen Planungsprinzipien und Sichtweisen ab und macht sie breitenwirksam, stellt aber keine Innovation dar.

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

dann auch die zu beobachtende „konsequente Mißachtung und Geringschätzung der Planungs- und Bauaufgaben im Geschloßwohnungsbau“ (Poblotzki 1986: 24) zur Folge.

Tapetenwechsel und neues Wohnen in neuen Städten

Abseits dieser theoretischen Überlegungen stellt sich die bauliche Realität in der Nachkriegszeit wie folgt dar:

Zwar ist bis etwa Ende 1946 die „Enttrümmerung“ (allerdings nur der Verkehrswege) weitgehend geschafft und der Schutt beseitigt. Die Wohnverhältnisse bleiben für einen Großteil der Bevölkerung aber noch lange schlecht bis sehr schlecht. Das „wilde Siedeln“ in Kleingartenanlagen und auf ehemaligen Militärarealen⁷², ebenso wie das von den Militär-



Abb. 30: Nissenhütte (restauriert)

verwaltungen organisierte Wohnen in den Behelfsunterkünften, den sog. *Nissenhütten*, bestimmt die Lebensrealität für den überwiegenden Teil der deutschen Bevölkerung (vgl. Nerdinger 2005).

Bei genauer Betrachtung lassen sich Parallelen zwischen den Siedlungen auf den Militärarealen und dem Leitbild der aufgelockerten Stadt erkennen, wie sie von den Juroren der ECA-Wettbewerbe favorisiert wird.

Neben den Zerstörungen durch den Krieg verschärfen die Flüchtlingsströme, die in den Westzonen zu einem Anwachsen der Bevölkerung um ein Fünftel gegenüber dem Vorkriegsstand führen, die Wohnungssituation. Zudem beschlagnahmten die Alliierten in großem Umfang Wohnungen, um ihre Soldaten und Offiziere zu beherbergen. Es wird von einem Fehlbedarf von mindestens fünf Mio. Wohnungen ausgegangen. Der US-Militär-

⁷² Häufig werden die improvisierten Siedlungen auf den Militärflächen (Munitionsfabriken und Flugplätzen) später in ordentliches Baurecht überführt und so legalisiert. Die Struktur dieser Siedlungen lässt sich als dezentralisiert und dem Gelände organisch angepasst beschreiben, was sich aufgrund der besonderen Anforderungen der ehemals militärischen Nutzung in Bezug auf Luftsicherheit und Tarnung folgt (vgl. Nerdinger 2005).

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

gouverneur für Deutschland (Clay) formuliert daher 1947: „Bauen ist so wichtig wie Brot“.

1951 wird ein erstes aus Bundesmitteln finanziertes Wohnungsbauprogramm aufgelegt, das allerdings an die Offiziere der amerikanischen Armee adressiert ist und somit nur indirekt zur Entlastung der deutschen Wohnungssituation beiträgt. Erst 1953 folgt ein Wohnungstauschprogramm, in dem für jede gebaute Wohnung eine beschlagnahmte freigegeben wird (vgl. Nerdinger 2005).

Zeitgleich wird 1950 das *1. Bundeswohnungsbaugesetz* verabschiedet, welches inhaltlich den „sozialen“ Wohnungsbau der NS-Zeit fortsetzt. Dadurch entstehen zwischen 1950 und 1960 mehr als fünf Millionen Wohnungen, wovon etwa 60% staatlich subventioniert sind und für eine vierköpfige Familie eine Größe von ca. 50m² vorsieht. Die Belegung dieser Wohnungen durchmischt gezielt die ansässige Bevölkerung mit Flüchtlingen und Flüchtlingsfamilien. Bis 1960 wächst die zur Verfügung stehende Quadratmeterzahl auf 68m² an und ⅓ der Bundesbürger lebt zu diesem Zeitpunkt bereits in modernen Neubauwohnungen (vgl. Schildt, Siegfried 2009). Diese gelten als chic. „Der großzügige Altbau war kein begehrtes Wohnobjekt einer kleinkarierten Zeit“ (Karasek 2006/2017: 120), zumal die Altbauten überwiegend in schlechtem Zustand, durch den Krieg beschädigt oder aufgrund der Raumnot bereits unterteilt sind.

Dagegen lassen die nach den Kriegsjahren erlebte und erzwungene Enge des zugeteilten Wohnraums und der damit verbundene Zwang zur Gemeinschaft die Wiederherstellung und die Sicherung privater Häuslichkeit zentral werden. „Die Wegescheide zwischen schlechter und guter Zeit war daher für viele Menschen genau der Zeitpunkt, an dem sie ihre „eigenen vier Wände“ bezogen“ (Schildt, Siegfried 2009: 101).

Mit dem *2. Bundeswohnungsbaugesetz* 1957 wird v.a. auf die Förderung von Eigenheimen gesetzt, die im Grünen, an den Rändern der Städte, oftmals auf landwirtschaftlichen Flächen erbaut werden und Schlafstädte entstehen lassen. Damit wird das neue Phänomen der „Berufspendler“ hervor gebracht. „Die Auflockerung und Gliederung in eine Art suburbane Stadtlandschaft und der allmähliche Wandel von deutschen Stadt-Land-Kontrasten zu einem Stadt-Land-Kontinuum wurde seit Mitte der fünfziger Jahre immer deutlicher“ (Schildt 1997/2012: 8).

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Letztlich führt der einsetzende Boom privater PKW, der auch die eben erwähnte Suburbanisierung ermöglicht, respektive damit einhergeht, zur Entwicklung der Idee autogerechter Städte, wie sie von Hans Bernhard Reichow bereits 1959 formuliert ist. In der Frage des Wiederaufbaus der Innenstädte wird die Abwicklung des erstarkenden motorisierten Verkehrs thematisiert und problematisiert. Mit der Veröffentlichung Reichows, die sicher vor allem Ausdruck des Zeitgeistes ist (vgl. Durth 1992), werden die Innenstädte massiv entlang der Bedürfnisse des Verkehrs aufgearbeitet und die *autogerechte Stadt* das „moderne Leitbild“ städtischer Entwicklung.

II.2.5 Landschaftsarchitektur

Ähnlich der Disziplinen Städtebau und Architektur spiegelt auch die Landschaftsarchitektur die gesellschaftlichen, technologischen und wirtschaftlichen Verhältnisse dieser Zeit wider. Für die Nachkriegszeit sieht sich die Landschaftsarchitektur mit Rahmenbedingungen konfrontiert, die ihr einen denkbar schlechten Neustart ermöglichen. Dazu zählt insbesondere die Einsparungs-/ Rationalisierungspolitik des Wiederaufbaus der zerstörten Städte. Obwohl die Freiräume als essentieller Teil der zukünftigen Stadt formuliert werden, bleiben die Landschaftsarchitekten bei deren Planung weiter außen vor und Freiräume oftmals auf sogenannte Restflächen reduziert.

Ein weiterer zentraler Punkt ist das ohnehin gestörte Verhältnis von Architektur/ Stadtplanung und Landschaftsarchitektur. Bereits seit der Jahrhundertwende wird die Gartenkunst (als Vorläufer der Landschaftsarchitektur) von der Architektur als nebensächlich und fachlich-gestalterisch irrelevant bewertet. Diese Sichtweise hält sich hartnäckig und führt zum eben beschriebenen Ausschluss der Landschaftsarchitektur bei den städtebaulichen Planungen (vgl. Kap. II.1.1.4; II.1.1.5.3; II.1.2.4; II.1.4). Erschwerend kennzeichnet die Landschaftsarchitektur der Nachkriegszeit ihre Nähe zum Nationalsozialismus und seinen Ideen, die personelle Kontinuität und das Verhalten zentraler Akteure, wie Wiepking-Jürgensmann, Hübötter oder Seifert und viel weitere Vertreter, die bruchlos ihre Ideen weiterverfolgen (vgl. dazu vor allem Veröffentlichungen von Gröning oder Wolschke-Bulmahn; Anhang ii).

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Da die Protagonisten ihre Mitarbeit an den Plänen wie dem Planwerk Ost und ihre politische Folgsamkeit weitgehend negieren⁷³ oder hinter der – selbst verfassten – Wissenschaftlichkeit und damit Versachlichung der eigenen Arbeit verbergen, wird eine kritische Distanzierung unmöglich (vgl. Körner 2003). Eher pragmatisch-unpolitische Akteure wie Hammerbacher schreiben sogar „Persilscheine“ für die eben genannten (vgl. Wolschke-Bulmahn 1997b). Dieser Pragmatismus und das fachliche Gewicht der Personen, wie Wiepking-Jürgensmann oder Seifert, die nach dem Krieg die Bildung an den Hochschulen maßgeblich prägen, führen zu der Vermeidung der Auseinandersetzung um die eigene Historie, die bis in den 1970er Jahre anhält (vgl. Gröning 2002). Gröning verknüpft dies mit dem Generationswechsel.

Das Schweigen um die eigene Vergangenheit und Täterschaft wird der Landschaftsarchitektur von der Architektur besonders negativ angelastet und verstärkt deren Vorbehalte, ob der fachlichen und gesellschaftlichen Gültigkeit landschaftsarchitektonischer Beiträge (vgl. Girot 2016). Die Landschaftsarchitektur hält sich in dieser Zeit daher bedeckt, zieht sich in die Gestaltung von Privatgärten zurück, liefert lediglich Teilbeiträge zu den Siedlungsplanungen der Nachkriegszeit ab oder versucht sich in moderner Formensprache bei der Renovierung der öffentlichen Grünanlagen (vgl. Milchert 1987).

Es scheint, dass auch an dieser Stelle die wirtschaftlichen Interessen und der Verteilungskampf um die knappen Ressourcen in der Nachkriegszeit deutlich werden, denn die Architektur vermeidet ebenfalls die Aufarbeitung der eigenen jüngsten Geschichte, stellt aber die Landschaftsarchitektur gleichsam an den Pranger und plant als „tonangebende“ Disziplin die Freiräume der neuen Siedlungen gleich mit. Ihre Planungen beschränken sich jedoch auf die inhaltliche Beschreibung der Freiräume. Konkrete Aussagen oder Zeichnungen im Sinne von Lageplänen oder Pflanzungen werden nicht angefertigt (vgl. Nerdinger 2005 und eigene Auswertung der Planunterlagen zum Bartning-Block in Darmstadt).

Zwar wird dies von der Landschaftsarchitektur kritisiert, die die Planung der Architekten und Stadtplaner als trostlos und steril bezeichnet. Es sei oft nur „das notwendige Übel, das

⁷³ Eine Ausnahme stellt Walter Christaller dar, der sich von seinen in der NS-Zeit entwickelten raumplanerischen Planungskonzepten ideologisch distanzierte, aber in Westdeutschland weiterhin maßgeblich raumplanerisch-theoretisch tätig war.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

nach Abzug aller Straßenflächen, aller Wäschetrockenanlagen und vielleicht noch eines Sandkastens für spielende Kinder übrigbleibt“ (Milchert 1987: 33). Die Durchsetzungskraft eigener Ziele und Ideen innerhalb des Städtebaus jedoch fehlt.

Eine weitere Deutung liegt im rasanten Aufbau der Städte, der auch die Architekten vor „Zeitprobleme“ stellt. Als Grundlage der Finanzierung verlangen die Verwaltungen Skizzen und Pläne der Gebäude. Der enge Zeitrahmen zwischen Genehmigung der Finanzierung und dem anvisierten Baubeginn führt häufig dazu, dass nach diesen in aller Eile angefertigten Unterlagen auch gebaut wird. Otto Bartning kritisiert die „gebauten Skizzen“ 1953 deutlich (vgl. Durth, Sigel 2010). Für die Mitarbeit eines Landschaftsarchitekten scheint es dabei keine freien Ressourcen zu geben, was eine entsprechende Unterfinanzierung der Freiraumgestaltung an den Objekten nach sich zieht.

Die Haltung der Landschaftsarchitekten der Zeit spiegelt darüber hinaus die restaurativen Strömungen wider (vgl. Poblitzki 1986). Nach denen wird nicht der Untergang der Weimarer Republik als „bedauerliche Zäsur“ für die Entwicklung der Landschaftsarchitektur angesehen, sondern die Kapitulation des III. Reiches (Gröning, Wolschke 1985: 443). Dabei bewirkt der Nationalsozialismus für die Landschaftsarchitektur durch die Ausgrenzung Andersdenkender eine „bis weit in die Nachkriegszeit hineinwirkende Reduzierung des professionellen Spektrums konzeptioneller und gestalterischer Ideen für die Planung öffentlicher und privater Freiräume“ (Henecke 2012: 245; vgl. Wolschke-Bulmahn 1997a).

Gerade die enge Bindung an „Blut und Boden“ als rassistische Theorie lässt es für die Landschaftsarchitekten besonders problematisch werden, glaubhaft neue Werthaltungen einzunehmen.

Stilistische Ausprägung

Der Grundtenor der Landschaftsarchitektur in der Nachkriegszeit bleibt daher eine Großstadtfeindlichkeit, die in Fortsetzung der Industrialisierungskritik und des NS zu lesen ist. Städtische Grünanlagen werden durch Gestaltungsmotive der Privatgärten – heckenumfasste Sitznischen, mit Rosen berankte Pergolen – zu ruhigen und kleinteiligen Rückzugsräumen (vgl. Henecke 2012). Man plant für die „gegenwartsverdrossenen *Stillen*

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

im Lande“ (Poblotzki 2003: 14; vgl. Glabau 2011) [Hervorhebung im Original]. Diese Traditionsverbundenheit und Unaufgeschlossenheit gegenüber neuen Einflüssen wird als eine Charaktereigenschaft deutscher Landschaftsarchitekten gesehen (vgl. Lange 2008), gepaart mit „Uneinsichtigkeit und Unreflektiertheit“ der NS-Zeit ihrer Hauptvertreter sowohl der Gartenarchitektur als auch der Landschaftsplanung. Sie spiegeln aber aus der Sicht des Autors eher den Zeitgeist und „das deutsche Wesen“ dieser Epoche an sich wider.

Andererseits wird ein Funktionalismus verfolgt, der deutliche Einflüsse der Moderne zeigt und sich vor allem in den eher konzeptionellen Planungen für Wohnsiedlungen realisiert. Die Gestaltung und das Nutzungsangebot folgen der effektivsten Anordnung der funktionalen Bereiche (vgl. Thiele 1952):

- › Wäschetrockenstange in der Nähe der Waschküche
- › Spielplatz zentral und von den Küchen einsehbar
- › Bänke flankieren die Spielplätze, damit die „Hausfrau“ sowohl das Kind beaufsichtigen, als sich auch im Grünen aufhalten kann
- › Bänke an kleinen Plätzen oder vor dem Haus für die Abenderholung des heimkehrenden Arbeiters

Das Leben, gezeichnet von Arbeit und dem Versuch des persönlichen Aufstiegs, soll einfach und überschaubar sein (vgl. ebd).

Die Landschaftsarchitektur der Nachkriegszeit ist Teil einer überdisziplinären Suche nach einer neuen Formgebung, die sich über die Architektur/Innenarchitektur bis in das Produktdesign hinein erstreckt (vgl. Lange 2008). Unaufdringlichkeit, Funktionalität und Dynamik werden zum Konsens über die gestalterischen Einflüsse und Anknüpfungspunkte hinweg (vgl. Krebs 2009).

Konzepte zur räumlichen Gliederung der Freiräume und der Bepflanzung der Zeit vor 1933 werden wieder aufgegriffen oder an die neuen Lebensverhältnisse adaptiert. So werden keine Wirtschaftsflächen für die Ernährung in die Wohnsiedlungen mehr integriert. Schließlich soll nach den Jahren des Hungers und Mangels 1945-1949 jetzt alles besser sein und das Kapitel des Nachkriegschaos abgeschlossen werden.

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Öffentlich nutzbare „Wohnplätze“ in den Wohnquartieren spiegeln die sozialreform-
erischen Ansätze der 1920er Jahre wider. Mit einer ausgewiesenen Zonierung in Ruhe- und
Spielbereiche und aufwändiger Bepflanzung in Teilräumen wird die Vegetation als raum-
bildendes Element eingesetzt (vgl. Glabau 2002). Strauch- und Baumpflanzungen grenzen
große und ruhige Rasenflächen von der betriebsamen städtischen Umgebung ab (vgl.
Glabau 2011).

Die Formensprache bewegt sich zwischen den Gestaltungsprinzipien des Bauhauses
(Geometrie und Asymmetrie) und den Einflüssen der Kunst, die mit dem Surrealismus die
geschwungene Linie und die Nierenform auch in die Landschaftsarchitektur tragen (vgl.
Treib 1993; Lange 2008). Grundtenor der Gestaltung ist die Ablehnung schwerer Formen,
die an die Historie des NS erinnern könnten (vgl. Glabau 2002). Fließende, dynamische
Raumfolgen und der Eindruck von Weitläufigkeit sind wichtige Prinzipien der Gestalt-
sprache. Weitläufige Terrassen und große Treppenanlagen mit flachen Stufen stehen Pate
(vgl. Lange 2008; Lange, Spelberg 2014).

In der Gestaltung der Oberflächen von Wegen und Plätzen spielen die geometrischen
Formen, die asymmetrisch zueinander in Beziehung stehen, die Hauptrolle (vgl. Lange

2008). Strenge Formen werden über vielfäl-
tige Materialwahl gemildert. Dabei sind es
insbesondere Natursteinplatten, die in Po-
lygonalverbänden verlegt werden. Treppen
und Mauern bestehen häufig aus bossierten
örtlichen Natursteinen. Waschbetonplatten
– als gefühlte moderne Ikone der Freiraum-
gestaltung dieser Zeit – werden häufig mit
Natursteinmaterialien kombiniert (z. B.
Gebrüder-Grimm-Platz in Kassel, Erich-
Ollenhauer-Promenade in Darmstadt)
(s. Abb. 31). Verputzte Mauern oder reine
Betonflächen finden wenig Verwendung.



Abb. 31: Brüder-Grimm-Platz, Kassel

II. Das ideale Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

Jede Gleichförmigkeit soll so vermieden werden (vgl. Lange, Spelberg 2014). „Im allgemeinen aber schätzen wir es, die gegensätzlichen Elemente des Gartens zu unterstreichen. Wir lieben das Ineinanderspiel strenger gebauter Formen mit den lockeren Formen der Natur“ (Valentien 1950: 83).

Rankgerüste, Zäune und Möblierungen (Bänke, Mülleimer, Pflanzschalen) demonstrieren die neue Leichtigkeit durch geschwungene Linien oder die filigrane Verwendung von „modernen“ Materialien wie Stahl (vgl. Lange 2008). „In der Zeit der Flugzeuge, des Aluminiumbaus, der Wärmetechnik, der Ärodynamik, der Stromlinie, überhaupt der Ingenieurwissenschaften, ist es nicht nötig, in den Formen und Materialien aus der Zeit Homers zu bauen“ (Kiaulehn, 1950: 156).

Die aufgelockerte Buntbepflanzung soll eine leichte und angenehme Atmosphäre schaffen. Blickpunkte werden durch eine intensive Höhenstaffelung in den Pflanzflächen erzeugt. Solitäre mit besonderem Wuchs werden mit flachen Bodendecker-Teppichen kombiniert (vgl. Duthweiler 2014). Bäume mit leichtem oder filigranem Wuchs und Hängeformen (z. B. *Acer palmatum*, *Acer saccharinum*, *Betula pendula*, *Salix alba*, *Cotinus coggyria*) repräsentieren diese Leichtigkeit. In Korrespondenz zur modernen Architektur hingegen werden Gehölze mit sperrigem Wuchs eingesetzt (*Robinia pseudoacacia*, *Cedrus atlantica* 'Glauca', *Rhus typhina*, *Euonymus alatus/europaeus*, *Juniperus spec.*) (vgl. Glabau 2002; Ergänzung, MB).

Planerische Realität

Abseits dieser Entwicklungen sehen sich die Stadtplanungsämter als Verwalter der baulichen Realität mit handfesten Herausforderungen konfrontiert: In fast allen Städten sind die Grünflächen und die Parkanlagen in den Notzeiten der ersten Nachkriegsjahre für den Gemüsebau freigegeben, aber auch durch die Menschen selbst „angeeignet“ worden. So dient beispielsweise auch der Rosengarten in Darmstadt bereits nach dem I. Weltkrieg weitgehend als Nutzgarten. Im II. Weltkrieg und danach hat der Anbau von Gemüse wiederum Vorrang und erst um 1970 wird der Rosengarten rekonstruiert (vgl. Stadt Darmstadt o.J.). Die Abholzung des Baumbestandes aus der Not heraus für Koch- und Heizzwecke, lässt noch vorhandenen Baumbestand weiter schrumpfen.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

In der Zeit der ersten Stunden des Wiederaufbaus sind garten- oder landschaftsarchitektonische Konzepte oder Strategien scheinbar vollkommen obsolet oder werden als nicht lebensnotwendig bewertet.

Allerdings besetzt die Landschaftsarchitektur schnell ein wichtiges Tätigkeitsfeld für sich: Die Konzeptionierung von Bepflanzungen für die überall in Deutschland anwachsenden Trümmerberge.⁷⁴ Diese werden oftmals auf ehemaligen Parkanlagen oder auch am Stadtrand platziert. An eine Wiederherstellung der vormaligen Gestaltung ist nicht zu denken und so sind die Landschaftsarchitekten aufgefordert deren vorhandene Reste mit den Trümmerhaufen zu einem gestalterischen Neuen zu verbinden. Gleiches trifft Parkanlagen, in denen zu Kriegszeiten Flakbunker errichtet sind, die jetzt als teilgesprengte Ruinen große Flächen belegen. Hier arbeitet die Landschaftsarchitektur mit topografischen Situationen, Sichtachsen und einer eher landschaftlich-organischen Gestaltsprache (z. B. *Teufelsberg* oder *Humboldthain*, Berlin). Und sie arbeitet weiterhin mit heimischen oder eingebürgerten Pflanzenarten, was als Weiterführung der ideologischen Ideen aus der

NS-Zeit gewertet werden kann, zumal sich auch in diesem Bereich Protagonisten wie Alwin Seifert erneut exponieren können (vgl. Schmid 1952). Es können aber ebenso pflanzensoziologische Überlegungen zugrunde liegen, die später in den 1970er Jahren durch die Ökologiebewegung neu konnotiert und weiter geführt werden. Die Gestaltung orientiert sich an den Prinzipien englischer Parks und bezieht örtliche Vegetations(vor)bilder ein (vgl. Forßbohm 2011) (s. Abb. 32-34).



Abb. 32: Humboldthain, Berlin

⁷⁴ Dass die landschaftsarchitektonische Gestaltung der Trümmerberge inzwischen unter den Gesichtspunkten des (Garten)Denkmalschutzes diskutiert wird, spricht für sich und erkennt die planerischen Leistungen der Landschaftsarchitektur in diesem – eher wenig prestigeträchtigen – Arbeitsbereich an.

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur
und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne

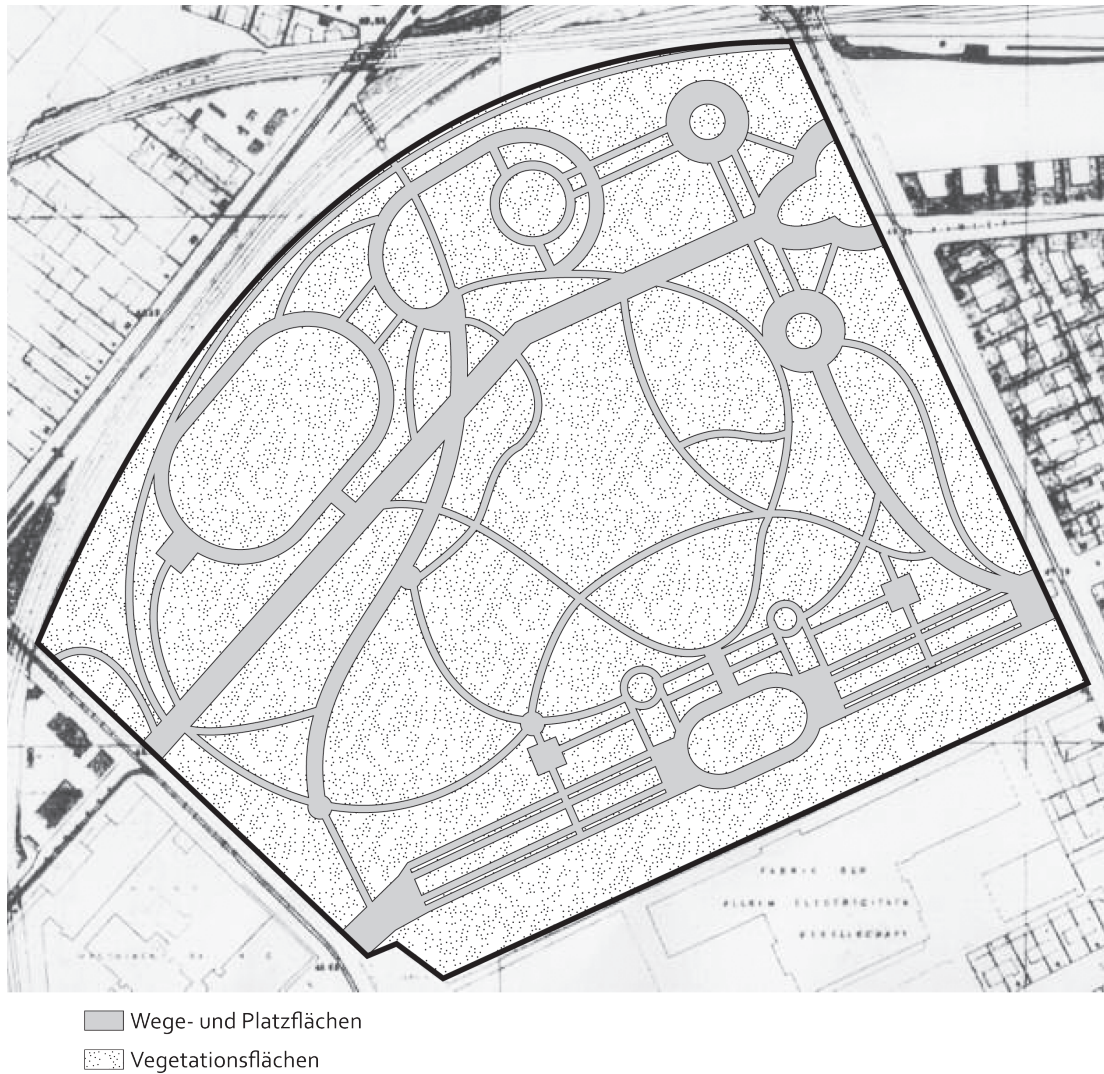
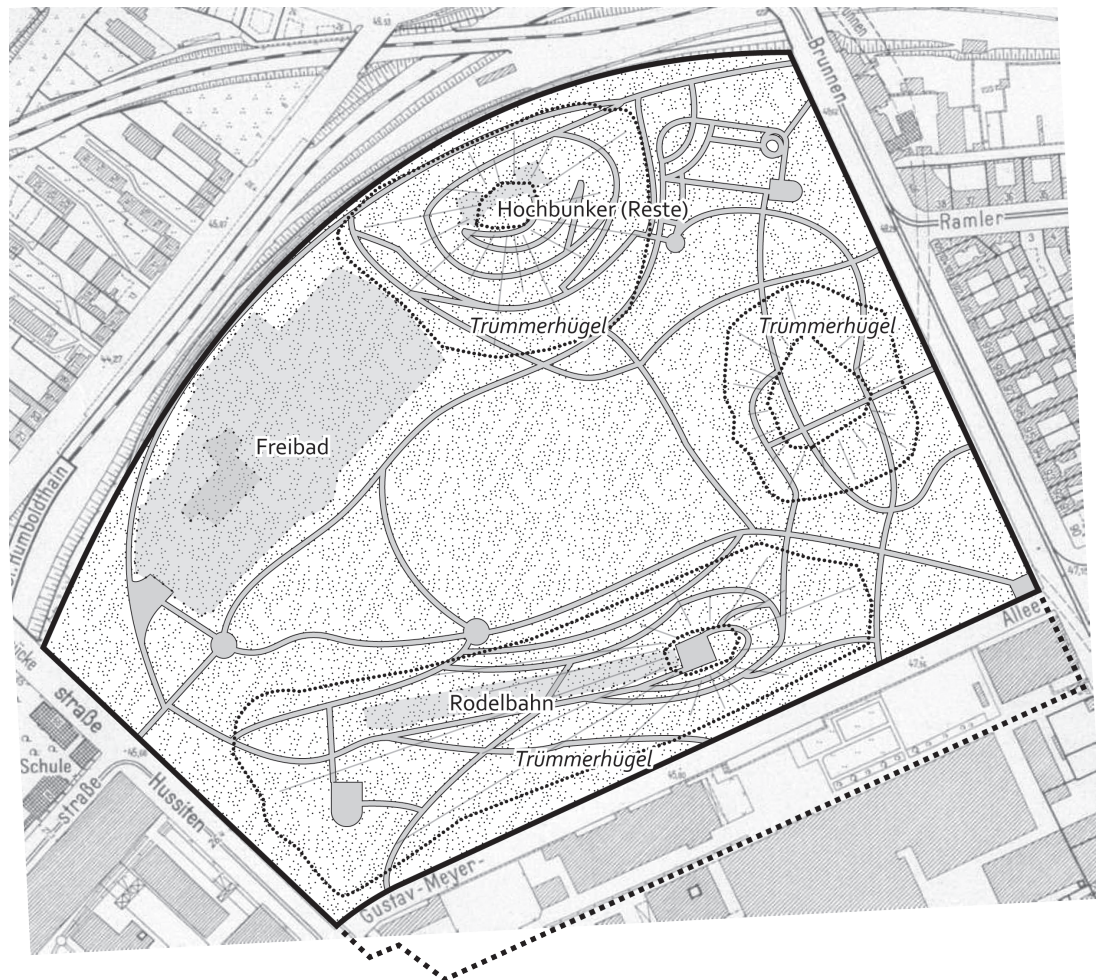


Abb. 33: Humboldthain, Berlin (Zustand vor dem II. Weltkrieg)

II. Das ideelle Fundament

Ideengeschichte und Anknüpfungspunkte der Landschaftsarchitektur und des Städtebaus der Nachkriegsmoderne



- Wege- und Platzflächen
- Vegetationsflächen
- Definierte Funktionsbereiche

Abb. 34: Humboldthain, Berlin (Zustand nach dem II. Weltkrieg): Veränderte Wegeverläufe, Veränderte Funktionsbereiche (Hochbunker, Rodelbahn, Freibad mit Liegewiese), Veränderte Topografie (Trümmerhügel)

Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten
im Kontext Darmstädter
Fallbeispiele



III. Darmstädter Perspektive

Dieses Kapitel fokussiert die Zeit des Wiederaufbaus in Darmstadt. Neben den Fallanalysen werden zuerst – analog zu den vorhergehenden Kapiteln – die besonderen Rahmenbedingungen dargelegt, die den Aufbau Darmstadts nach dem II. Weltkrieg bestimmen.

III.1 Wirtschaftlich-gesellschaftliche Rahmenbedingungen in der Wiederaufbauphase

Darmstadt wird im Verlauf des Krieges von mehreren Luftangriffen betroffen, jedoch ist das Bombardement vom 11.-12.9.1944 das Folgenreichste. Dieses als „Brandnacht“ bezeichnete Ereignis ist bis heute zentraler Bestandteil der Stadthistorie und präsender Teil der Stadtidentität (vgl. Deppert, Honold 2015).

So läuten jedes Jahr zum Zeitpunkt und für die Dauer des Angriffs – 23:55 bis 0:20 Uhr – alle Glocken in der Stadt. Ein durchaus gespenstischer Moment für alle Darmstädter – vor allem für die neu Zugezogenen.

Durch den Angriff werden über 70% der innerstädtischen Bausubstanz vernichtet und die Wirtschaft Darmstadts verliert durch den Luftangriff 38% der Industriegebäude und 29% der Produktionsmittel (vgl. Gutschow 1992).

Mit dem Verlust von Gebäuden und wirtschaftlicher Bedeutung geht später auch Darmstadts Funktion als Zentrum und Hauptstadt Hessens verloren. Eine 400-jährige und die Stadt prägende Tradition findet damit ein Ende (vgl. Ortkamp 2017).

Durch den Wegzug der Behörden verliert Darmstadt eine sehr leistungsfähige Bevölkerungsgruppe und benötigt neben einer stadträumlichen Aufbauplanung vor allem eine neue wirtschaftliche Perspektive. Diese wird über die Ansiedlung von sog. „rauchfreiem“ Gewerbe ab 1949 entwickelt. Um Verlage, Druckereien, Feinmechanik und Veredlungsbetriebe wird gezielt für Darmstadt geworben. Die Existenz der Technischen Hochschule und die Möglichkeit für die Unternehmen sich mit ihr zu verbinden, stellt sich als Standortvorteil heraus (vgl. Ortkamp 2017).

Für diese Aufbauplanung und zugleich Neuausrichtung des wirtschaftlichen Sektors

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

gründet die Stadtverwaltung die *Wiederaufbau GmbH*, die personell mit der Stadtkämmerei verbunden wird. Damit erfährt die Wirtschaft von Darmstadt die notwendige Neustrukturierung und die Stadt den erforderlichen Wachstumsimpuls. Das betrifft auch und insbesondere den für diese Arbeit wichtigen Wohnungsbau. Hier treten die Unternehmen als Akteure auf den Plan, die z. T. umfangreiche Stadterweiterungen vornehmen (s. Anhang i/ Quartier VIII: Postsiedlung). Allerdings stehen die Planungen der Wiederaufbau GmbH durchaus im Gegensatz zu den Zielen der städtischen Bauabteilungen. So wird ein großer Anteil des „rauchfreien“ Gewerbes gerade dort angesiedelt, wo die Stadtplanung ursprünglich eine Parkanlage vorsieht (vgl. Gutschow 1992).

Dieses Beispiel illustriert nachvollziehbar die Wirksamkeit der Zwänge und Einflüsse, denen sich die Stadt- und noch vielmehr die Grünplanung im Wiederaufbau ausgesetzt sehen. Neben den wirtschaftlichen Aufbauerfordernissen, sind es vor allem die bestehenden Parzellierungen, die eine Neuordnung der Stadtstrukturen einschränken. Pläne, wie die des Plankollektivs für den Wiederaufbau Berlins beispielsweise, sind so nicht umsetzbar. Das gilt auch für den Wiederaufbau in Darmstadt. Das Bild der „Stadt im Wald“, deren Kern durch Grünschnitten mit der Landschaft verbunden ist, wie es Peter Grund formuliert, ist bestenfalls rudimentär nachzuvollziehen (s. Kap. III.2.2).

Bei genauer Betrachtung jedoch erscheint die Positionierung des für den Aufbau Darmstadts wichtigen Gebietes des „rauchfreien Gewerbes“ an Stelle einer Grünanlage als die bessere Entscheidung. Das Gebiet liegt in fußläufiger Nähe zum Hauptbahnhof und prägt zusammen mit den Kammbauten an der Rheinstraße den Stadteingang von Darmstadt. Die rasante Entwicklung des Gebietes ist jeden Tag für die Bevölkerung und die Besucher Darmstadts erlebbar. Es steht damit in positivem Gegensatz zur Innenstadt, die bis weit in die 1950er Jahre ein Trümmerfeld ist. Die wirtschaftlichen und vor allem emotionalen positiven Wirkungen dieses Leuchtturm-Projekts auf die Darmstädter können daher nicht als zu hoch eingeschätzt werden. Zudem weist das Gebiet durchaus den Charakter einer grünen Stadtlandschaft auf, in die die Gebäude als Solitäre hineingestellt sind, und entspricht damit dem damaligen städtebaulich-ästhetischen Leitbild. Es kann und darf bezweifelt werden, dass eine Parkanlage an dieser Stelle eine ähnlich vielschichtige Wirkung entfaltet hätte.

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

Der Erfolg der Darmstädter Wirtschaftsförderung zeigt sich in 16.000 neuen Arbeitsplätzen, die innerhalb von 20 Jahren entstehen. Zu Recht wird daher die Wiederaufbau GmbH als „Zelle, aus der Darmstadt nach dem Krieg wiedererstanden ist“, kommentiert (NN 1971 o.S.).

Mit der Neugründung des *Deutschen Werkbundes e.V.* (DWB) und den folgenden *Darmstädter Gesprächen* bekommt Darmstadt einen wichtigen kulturellen Impuls im Wiederaufbau. In elf überregional medienwirksamen Veranstaltungen versuchen Künstler, Philosophen und Architekten sich in den neuen demokratischen Verhältnissen zu verorten, das Bild eines neuen Menschen inhaltlich zu füllen und über angemessenes neues Bauen umzusetzen (vgl. Conrads 2014).

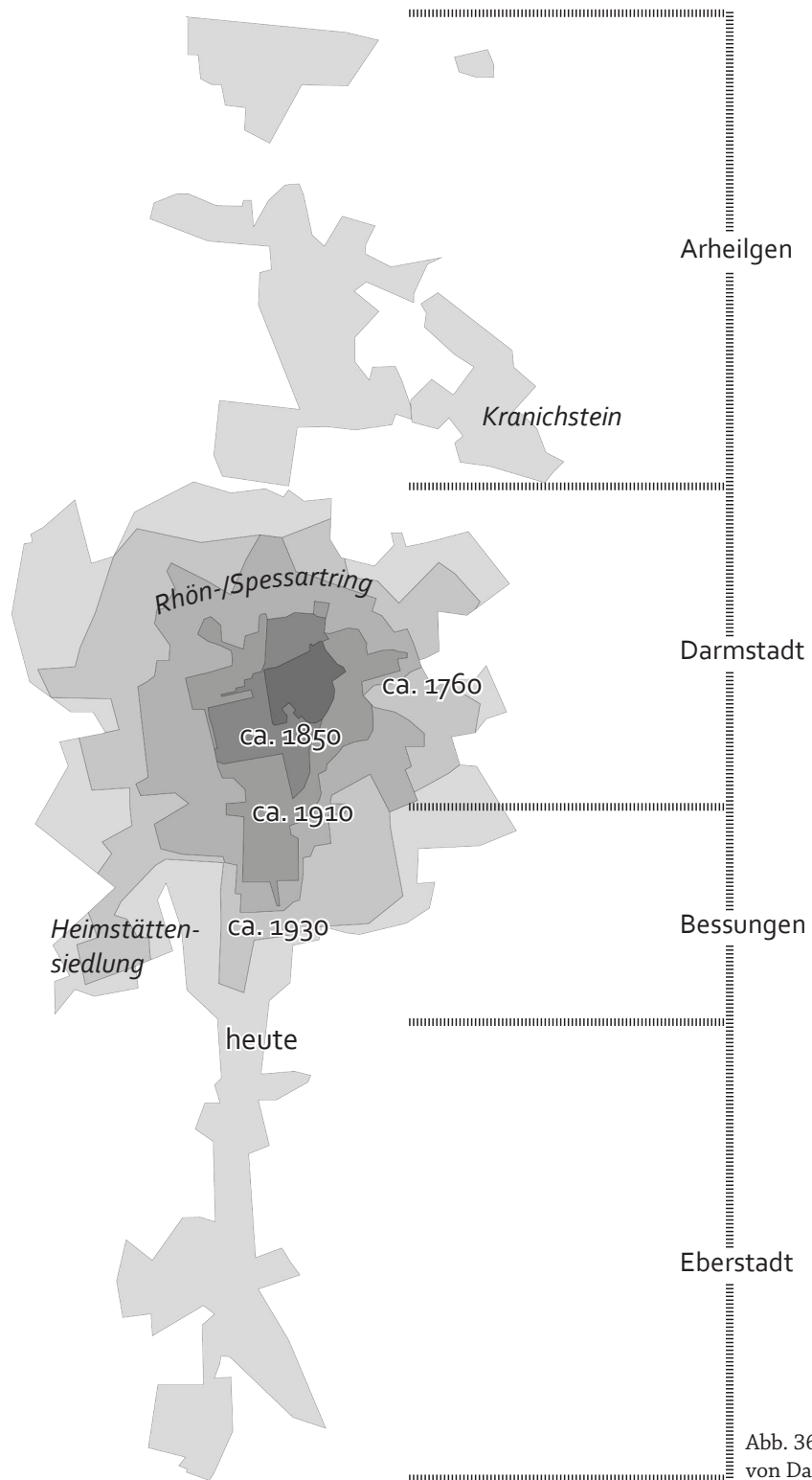
Die Ausstellung *Mensch und Raum*, in deren Rahmen die *Darmstädter Meisterbauten*¹ vorgestellt werden, wird auch in dem zu dieser Zeit immer noch stark zerstörten Berlin gezeigt und attestiert Darmstadt den Ruf „in diesem Zeitpunkt in Deutschland richtungsgebend hervorzutreten“ (Grohmann 1951 o.S.).

Die direkten Wirkungen der Darmstädter Gespräche auf die städtischen Planungen zum Wiederaufbau Darmstadts, die zu diesem Zeitpunkt bereits weit fortgeschritten sind, müssen den Quellen nach dennoch als eher gering eingestuft werden (vgl. Gutschow 1992). Jedoch kann davon ausgegangen werden, dass zentrale Akteure des Wiederaufbaus in ihrem Selbstverständnis gegenüber Architektur und Städtebau dadurch beeinflusst werden. Insbesondere für die *Hessische gemeinnützige Aktiengesellschaft für kleine Wohnungen* (HEGEMAG) ist das in ihren Eigendarstellungen ablesbar (vgl. Reinhold-Postina 2002; HEGEMAG 1954). Die Unterschützstellung des sog. HEGEMAG-Blockes (hier als Quartier V untersucht) aus der Mitte der 1950er Jahre bestätigt dieses.

1 Ledigenwohnheim 1952-1955 Architekt: Ernst Neufert; Ludwig-Georgs-Gymnasium 1952-1955 Architekt: Max Taut; Frauenklinik 1952-1954 Architekt: Otto Bartning; Georg-Büchner-Schule 1958-1960 Architekt: Hans Schwippert; „Kinderwelt“ 1953-1956 Architekt: Franz Schuster.

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele



III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

III.2 Städtebau

III.2.1 Entwicklung und Stadtstruktur Darmstadts bis 1945

Darmstadt wird Ende des 11. Jahrhunderts erstmalig urkundlich erwähnt. Den Kern der Stadt bildet die zum Wasserschloss ausgebautе Residenz des Grafen von Katzenelnbogen. Süd-südöstlich entsteht eine verwinkelte mittelalterliche Stadtanlage aus einfachen Häusern, die sich im Verlauf der Zeit immer mehr verdichtet (vgl. Fries 1994).

Mit dieser Verdichtung einher geht eine Verschlechterung der Lebensbedingungen für die Einwohner und so ist es nicht verwunderlich, dass dieser Teil der Stadt von den Planern im Wiederaufbau als „Schandfleck“ bezeichnet wird (vgl. Gutschow 1992).

Das weitere Bevölkerungswachstum zieht daneben die Entwicklung erster Vorstädte jenseits der Stadtmauern nach sich, wie die *Pankratiusstadt* (ab ca. 1500), an deren Stelle sich heute das *Martinsviertel* befindet. Mit dem Aufstieg Darmstadts zur Residenz- und Garnisonsstadt werden Pläne für eine Stadterweiterung angefertigt. Diese sog. *Mollerstadt* wird nach 1815 auf geometrischem Straßenraster² angelegt und bietet Wohnraum vor allem für die zahlreichen Beamten und wirtschaftlich besser Gestellten (vgl. Fries 1994).

Die Industrialisierung führt, wie in anderen Städten auch, in Darmstadt zu einem umfangreichen Wachstums- und Modernisierungsschub. Straßenbahnen – zuerst dampfbetrieben und später elektrifiziert – werden angelegt und die Stadt breitet sich flächig aus. Bisher von der Stadt getrennte Ortschaften, wie *Bessungen*, werden Teil der Stadtstruktur und später teilweise überformt. Gründerzeitliche Quartiere, wie das *Johannesviertel*, das *Martinsviertel* und auch das in dieser Arbeit fokussierte *Stadtviertel am Woog* werden ab ca. 1870 von Baugesellschaften entwickelt. Darüber hinaus entstehen Villengebiete, wie das *Tintenviertel* oder die *Rosenhöhe*, die hier nicht betrachtet werden (vgl. Fries 1994).

Ab 1901 wird die *Künstlerkolonie an der Mathildenhöhe* etabliert, die Darmstadt zum Zentrum der Jugendstil-Bewegung macht. Der Hochzeitsturm und die „goldene“ Kapelle sind heute die weithin sichtbaren Wahrzeichen Darmstadts.

2 Der Straßengrundriss der Mollerstadt ist heute noch nachvollziehbar. Der Stadtteil wird im II. Weltkrieg komplett zerstört und nach dem sog. *Mollermaß* (max. 4 Geschosse) wieder aufgebaut. Dieses bestimmt darüber hinaus massiv die Stadtproportionen beim Wiederaufbau auch anderer Quartiere (vgl. Fries 1994).

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

Nach dem I. Weltkrieg führen die Wohnungsbaugesetze der Weimarer Republik in Darmstadt zu umfangreichen Stadterweiterungen am *Rhönring* und *Spessartring* (1921-1928) im Norden der Stadt, angrenzend an die Gründerzeitquartiere des Martinsviertel. Daneben entstehen Kleinsiedlungen nach dem Heimstättengesetz, westlich des Südbahnhofes und der Bahntrasse nach Heidelberg (vgl. Fries 1994).

Die Zeit des NS hinterlässt hingegen kaum wahrnehmbare architektonische Spuren in Darmstadt. Repräsentative Bauten werden nicht erstellt. Hingegen werden weiter *Heimstättensiedlungen* gebaut (vgl. Fries 1994). Eine für den Bauverein projektierte Siedlung in Geschossbauweise wird zurückgestellt und kann erst nach dem Krieg als sog. *Postsiedlung* den Raum zwischen Südbahnhof und Bessungen entwickeln (vgl. Gutschow 1992).

In der Gesamtschau zeichnet sich für Darmstadt folgendes Urbanisierungsmuster ab:

- Im Westen und Norden um die alte Kernstadt entstehen verdichtete Wohnquartiere und Industriegebiete
- Im Osten und Süden entwickelt sich die Stadt eher locker und zum Odenwald hin auflösend weiter
- Eingemeindungen (1888 *Bessungen*, 1937 *Eberstadt* und *Arheilgen*) erweitern das administrative Stadtgebiet. Die Ortsteile sind zu diesen Zeitpunkten ohnehin mit der Kernstadt zusammengewachsen
- Dadurch erhält das Stadtgebiet von Darmstadt eine bandartige Form (s. Abb. 36)

III.2.2 Entwicklung und Stadtstruktur Darmstadts nach 1945

Nach den Zerstörungen des Krieges beginnt ein zögerlicher Aufbau, der mit der Währungsreform deutlich an Intensität zunimmt. Bis Mitte 1949 sind die Reparaturen teilbeschädigter Häuser abgeschlossen. Darüber hinaus werden die Gebäude fertig gestellt, die mit dem Baustopp 1942 unterbrochen wurden (vgl. Engels 2014).

Die Trümmerräumung bezieht sich zuerst auf die Hauptstraßen. Ab 1948 können dann prospektive Baugrundstücke beräumt und Ruinen abgebrochen werden. Zur Verwertung der Trümmermassen von 3,5 Mio. m³ richtet Darmstadt eine Trümmermühle ein, die den Schutt aufarbeitet und Zuschlagstoffe für die Betonfertigung liefert (vgl. Ort kamp 2017).

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

Wie in anderen Städten auch findet der Wohnungsbau der ersten Stunde in Selbsthilfe und auf ehemaligen Militäranlagen statt. In Darmstadt dient dazu das Gelände der ehemaligen Heeresmunitionsanstalt (vgl. Ortkamp 2017).

Die ersten Pläne zum Wiederaufbau werden von Karl Gruber bereits 1944 erarbeitet. Der Plan fokussiert die Kernstadt und orientiert sich an einer mittelalterlichen Stadtbau-theorie. Dabei wird versucht den alten Stadtgrundriss wiederherzustellen – allerdings unter Berücksichtigung der „neuen“ Verkehrsanforderungen. Diese zeigen sich als „Arkaden-lösung“³ für die wichtigen Straßenzüge der Innenstadt. Durchbrüche in der Stadtstruktur werden dagegen nur punktuell vorgenommen. Daneben findet eine Auflockerung der Bau-struktur statt, so dass die verwinkelten und schlecht zu belüftenden Innenhöfe zugunsten gesünderer Lebensverhältnisse wegfallen (vgl. Fries 1994).

Gruber stellt dabei in seinen Planungen die Architektur in den Mittelpunkt. Bäume als Symbol für Freiraumstrukturen zeigen sich innerhalb des Gebietes der Kernstadt nur zum Schluss von Fluchtlinien und zur Betonung wichtiger Orte, wie dem Marktplatz und dem Schlossgraben. Erst jenseits der alten Stadtmauer sind Grünflächen in größerem Umfang zu erkennen.

Der in die Realität überführte Plan stammt von Peter Grund, der ab Mitte 1947 den Wiederaufbau der Stadt als Oberbaurat leitet. Er stellt bis 1949 einen eigenen Plan auf, der den Richtlinien des *Hessischen Aufbaugesetzes* entspricht und als erster Gesamtbebauungs-plan genehmigt wird. Grund legt mit dem Plan die in seinen Augen wichtigen Stadtachsen und städtebaulichen Hochpunkte fest (vgl. Gutschow 1992).⁴

3 Der Aufbau verdichteter Lagen mit Arkaden ist eine gebräuchliche Lösung für den Wiederaufbau von verdichteten Stadtteilen deren Straßenverläufe und Fluchtlinien beibehalten werden sollen (vgl. Gutschow 1992). Mit dem Rücksprung des Erdgeschosses und der damit einhergehenden Verlegung der Fußwege wird eine Verbreiterung der Straßen erreicht ohne die alten Fluchtlinien aufzulösen. Der Einsatz von Arkaden spricht für eine eher traditionalistische Architekturauffassung (vgl. Quitzsch 2002). Das kann im Hinblick auf die beiden Darmstädter Protagonisten des Wiederaufbaus Karl Gruber und Peter Grund bestätigt werden, zumal die Architektur Darmstadts bereits vor dem Krieg stark traditionalistisch geprägt ist und so nach dem Krieg das Bekannte fortgesetzt wird. Für Darmstadt scheinen in der Gesamtschau darüber hinaus pragmatische und emotionale Gründe die Arkadenlösung vorzugeben. Zum einen scheint absehbar, dass die Grundstückseigentümer sich auf eine notwendige Neuordnung der Besitzverhältnisse nicht einlassen – wie es sich für den Bereich der historischen Kernstadt später bestätigen wird. Zum anderen verweist die Mollerstadt auf die „gute“ Zeit Darmstadts als Garnisons- und Residenzstadt.

4 Gutschow sieht darin die Umsetzung/ Übersetzung einer der NS-Zeit entspringenden Architektur- →

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

Das Planwerk dient insbesondere dazu, die Enteignung und Neuordnung der Grundstücke in der Kernstadt zu erreichen. Die Idee der Arkaden von Karl Gruber wird adaptiert und nach heftiger Diskussion in der Bürgerschaft – die sich vor allem in der Auseinandersetzung um den Verlust von Grundstücksflächen erschöpft – letztlich Anfang der 1950er umgesetzt (vgl. Ort kamp 2017).

Die alten Fluchtlinien in den Wohnquartieren werden hingegen im Zuge des Wiederaufbaus von der Straße zurückgesetzt. Dies wird als eine Anpassung an den zu erwartenden Straßenverkehr interpretiert (vgl. Engels 2014).

Die für die Nachkriegszeit umfänglich beschriebene Auflösung der Stadt über den Einsatz quergestellter Zeilen und miteinander verbundener Grünflächen findet in Darmstadt nur an wenigen Stellen Anwendung. Beispiele dafür sind das Postviertel etwa oder das Quartier, das auf den Ruinen des Saalbaus errichtet wird.

Grundlage der gesamten Wiederaufbauplanung ist das sog. „Mollerraß“. Dieses begrenzt die Höhe der Gebäude auf drei bis vier Geschosse (vgl. Fries 1994).

Gleichwohl wird an exponierten Lagen davon abgewichen, um stadttopografische Höhepunkte zu schaffen (bsp. „Tor“ an der Rheinstraße, Abb. 37). Auch Überlegungen zur Luft-

sicherheit der Stadt lassen sich in den Plänen ablesen (s. u.). So bringt die Konzeption der neuen Bebauung an der Rheinstraße zwischen Neckarstraße und Bahnhof Darmstadt (ab 1951) den Ruf als „luftkriegsgerechte Stadt“ ein (Fries 1994: 556).

Neben der Wiederherstellung der Innenstadt und der betroffenen Quartiere am Stadtrand werden Gebiete bebaut, die bereits vor dem Krieg geplant waren. So kann die Straßenführung in der Postsied-



Abb. 37: „Tor“ an der Rheinstraße, Darmstadt

haltung und das Abbild der seinerzeit präsenten Kontinuitäten unter den Architekten und Stadtplanern (vgl. Gutschow 1992; Anhang ii).

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

lung (Aufbau 1952) bis in die 1920er Jahre zurückverfolgt werden (vgl. Fries 1994, eigene Auswertung der Stadtpläne). Zeitgenössische Quellen sehen darin einen Siedlungsgürtel, der sich südlich um die Kernstadt zu erstrecken beginnt (vgl. NN 1950). „Schneller als das Frühjahr seine Blätter treibt, sprossen aus tiefen Baugruben auch in Darmstadt die Fundamente und Mauern neuer Wohnhäuser hervor“ (NN 1952b o.S.).

Ab 1957 nimmt die Bautätigkeit in Darmstadt deutlich ab. Einerseits ist der Wiederaufbau zerstörter Gebiete weitgehend abgeschlossen. Andererseits sehen sich die Akteure zunehmend ungünstigen Rahmenbedingungen ausgesetzt, die die Bautätigkeiten beeinflussen (s. Kap. III.3.1). Erst als die Stadt Darmstadt in großem Umfang Grundstücke zur Verfügung stellt, kann Wohnungsbau wieder in großem Umfang stattfinden. So wird ab 1961 der „Waldsatellit“ *Kranichstein* und ab 1967 *Eberstadt Süd* in Großsiedlungsbauweise errichtet. Diese stellen zugleich die letzten Stadterweiterungen Darmstadts dar. Die nächsten Wohnungsneubauprogramme der HEGEMAG und des Bauvereins werden erst mit der Grenzöffnung und dem Zustrom der Spätaussiedler ab den 1990er Jahren aufgelegt. In der Zeit dazwischen finden die ersten Sanierungen der Wohnungsbestände statt (z. B. Postsiedlung, 1975/1976) (vgl. Engels 2014).

Für den Wiederaufbau von Darmstadt und die weitere Stadtentwicklung wird von Peter Grund die Leitidee der „Stadt im Wald“⁵ verfolgt (vgl. NN 1952).

Der die Stadt südlich umgebende Odenwald soll geföhlt bis in die Innenstadt reichen und Freiräume die stark verdichteten Lagen mit der Natur verbinden. „So durchziehen das Stadtgebiet Zungen von unbebautem Freigelände vom Stadtrand bis zum Stadtkern nach verschiedenen Richtungen. Sie machen das Stadtbild freundlich, verbessern die Luftzufuhr und schaffen in einem Katastrophenfall für die Bevölkerung Fluchtwege, deren Fehlen bei der Zerstörung der Stadt im Jahre 1944 viele Opfer gekostet hat“ (Grund 1955 o.S.). In diesem Zitat zeigt sich deutlich, dass, neben der Leitidee von „Licht, Luft und Sonne“ für alle, insbesondere Luftschutzüberlegungen das Stadtbild der Nachkriegszeit prägen und hier sogar offen ausgesprochen werden.

5 Grund bezieht sich dabei auf einen Film aus den 1940er Jahren, der die Schönheit des Stadtbildes und die kulturellen Errungenschaften Darmstadts thematisiert (vgl. Ortkaup 2017).

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

Zur erfolgten Umsetzung kommentiert er weiter: „In Ergänzung dieser Bestrebung wurde nach Möglichkeit vermieden, die Wohnstraßen mit langen Reihen hoher Häuser zu umbauen. Die Wohnblöcke wurden daher vielfach senkrecht oder schräg zur Straße gestellt, damit das Grün der Gärten den Straßenraum immer wieder erweitert, damit keine ringsum-schlossenen zweitrangigen Hinterhöfe entstehen und die Häuser von allen Seiten Luft und Sonne haben“ (ebd. o.S.).

In der Realität scheitert diese Vision aufgrund der fragmentierten Parzellen und dem Unterbleiben einer Neuordnung der Bodenrechte (vgl. Grund 1952).

Erst Grunds Nachfolger Gerd Albers kann mit dem Flächennutzungsplan und der Grünplanung von Günther Grzimeck der Idee der Stadt im Wald ein planerisches Fundament verleihen.⁶

So zeigt sich in Darmstadt zum Ende der Amtszeit von Peter Grund 1959 ein sog. traditioneller Anpassungsbau. Der Stadtgrundriss bleibt im Wesentlichen erhalten, die Straßenführung wird wiederhergestellt, jedoch werden die Fluchtlinien partiell verändert und den neuen Rahmenbedingungen angepasst (vgl. von Beyme 1987). Für die Städte Süddeutschlands gilt dies beispielsweise gleichfalls als typisches Muster des Wiederaufbaus (vgl. Schildt, Sywottek 1988).

Auch wenn die großen Ziele und Leitideen nicht umgesetzt werden können, wird der Wiederaufbau Darmstadts als „löbliche Ausnahme“ gegenüber anderen Städten angesehen, deren Aufbauleistung eher pessimistisch kommentiert wird: „Statt neue, moderne und dem echten Wohngefühl gerecht werdende Städte auf den Trümmern der im Krieg zerstörten wachsen zu lassen, ist allzu oft nicht viel mehr geschehen, als die neuen Wohnviertel auf den Grundmauern und nach dem oft fragwürdigen „Vorbild“ der zerstörten zu erreichen“ (NN 1960 o.S.).

Mehr noch wird Darmstadt als gutes Fall- und Lehrbeispiel von Stadtplanern anderer Gemeinden angesehen und entsprechend besucht (vgl. NN 1954).

6 Zentraler Inhalt ist die Vorbereitung der nötigen Stadterweiterungen. Diese sollen demnach als „Waldsatelliten“ von der Stadt getrennt entwickelt werden und weitgehend eigenständig funktionieren. Die Größe der Stadtglieder richtet sich nach „Volksschul-Nachbarschaften“ von 5.000 Einwohnern. Weiter sollen Grünkeile den Kern der Stadt mit der Landschaft der Umgebung verbinden (vgl. Stadt Darmstadt 1960; Gutschow 1992).

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

Dementsprechend wird das neue alte Stadtbild positiv kommentiert: „Bei allen Schwierigkeiten und hitzigen Auseinandersetzungen könne doch festgestellt werden, daß das Stadtbild an Klarheit und Schönheit, Zweckmäßigkeit und Sicherheit gewonnen habe“ (NN 1952 o.S.). Es zeigt sich heute als das „Nebeneinander der Architektur des Wiederaufbaus, rekonstruierten historischen Gebäuden und zeitgenössischer Architektur der Gegenwart“ (Fries 1994: 23).

Die das Stadtgebiet prägenden und in der Bevölkerung als Erholungsorte wahrgenommenen Freiflächen, wie der *Herrngarten* (Ende 16. Jhd.), der *Prinz-Emil-Garten* (Ende 18. Jhd.), der *Schlossgraben* (Anfang 19. Jhd.), die *Rosenhöhe* (Anfang 19. Jhd.) oder die *Mathildenhöhe* (Anfang 20. Jhd.) entstammen der Vorkriegszeit. Neuere Freiräume, wie die *Erich-Ollenhauer-Promenade* werden erst ab 1960 angelegt (Engel, Villwock o.J.). Zu diesem Zeitpunkt ist der Wiederaufbau in Darmstadt weitestgehend abgeschlossen. Die stadtbildprägenden Straßenräume in der Innenstadt werden mit deren verkehrstechnischer Umplanung ab 1977 immer wieder überformt. Einzig die Freiräume entlang der Kammbebauung an der Rheinstraße können als Zeitzeugen angesehen werden. Darmstadt verfügt über wenige öffentliche Flächen aus der Zeit des Wiederaufbaus. Diese sind heute zudem häufig in einem schlechten Pflegezustand oder werden, wie im Fall der Erich-Ollenhauer-Promenade, derzeit verändert.

Dabei ist die Grünplanung zur Amtszeit von Peter Grund bereits etabliert und mit Reinhold Willumeit besetzt (Willumeit 2018).

Zusammen planen sie auch die oben erwähnte, aber nicht ausgeführte Parkanlage an der Rheinstraße (vgl. Gutschow 1992).

Reinhold Willumeit ist bis in die 1950er Jahre in der Stadtverwaltung angestellt und bleibt nach seinem Wechsel in das Garten- und Landschaftsbauunternehmen seiner Frau weiterhin für die Stadt planerisch tätig (Willumeit 2018).

Es ist denkbar, dass aufgrund der engen Verbindung zur Stadtverwaltung und deren Nähe zur HEGEMAG (s. Kap. II.3.1), die Fa. Willumeit die landschaftsarchitektonische Gestaltung der Wohnquartiere durchführt oder zumindest entscheidend prägt. Direkte Quellen dafür sind nicht nachweisbar. Allerdings wurde im Zuge der Untersuchung der

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

Bauakten der HEGEMAG der Gartenplan für ein Wohnquartier aufgefunden, der als Autoren R. (Reinhold) Willumeit ausweist. Diese Anlage an der Goethestraße in Darmstadt ist heute massiv überformt, so dass die Umsetzung nur noch anhand des Baumbestandes rudimentär nachvollzogen werden kann und daher hier nicht untersucht wird. Der Plan wird aber als eine zeitgenössische Quelle für das Kapitel III.4 herangezogen und genauer betrachtet.

III.3 Akteure des Wiederaufbaus der Wohnquartiere

Die relevanten Akteure für den Wiederaufbau von Darmstadt sind vor allem die Bauvereine und Wohnungsbaugenossenschaften. Anhand ihrer Geschäftsberichte und Veröffentlichungen lässt sich der Wohnungsbau der Nachkriegszeit detailliert illustrieren. Vor allem wird deutlich, wie sehr die Bauaktivitäten von globalen und regionalen Rahmenbedingungen beeinflusst sind (s. Kap. III.3.1).

Zu nennen sind hier die Akteure (NN 1952b):

- > Bauverein für Arbeiterwohnungen (Bauverein)
- > Bauverein „Daheim“ (Post-Baugesellschaft)
- > Gagfah (Gemeinnützige Aktien-Gesellschaft für Angestellten-Heimstätten)
- > Nassauische Heimstätten
- > Hessische gemeinnützige Aktiengesellschaft für kleine Wohnungen (HEGEMAG)
- > Wohnbau GmbH
- > Gemeinnützige Wohnungsgesellschaft des Hessischen Handwerks
- > Siedlungsgesellschaft für das Verkehrspersonal (SIEGE)
- > Gemeinnützige Baugenossenschaft „Selbsthilfe“
- > Stadt Darmstadt
- > Gemeinnützige Baugenossenschaft „Familienheim“

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

Während die Genossenschaften und Bauvereine zusammenhängende Lagen aufbauen, spielt der private Sektor vor allem für die Wiederherstellung der fragmentarischen Lagen der Innenstadt eine wichtige Rolle. Dabei finden auch Kooperationen zwischen dem institutionalisierten Hochbau der Genossenschaften und Bauvereine und den privaten Grundstücksbesitzern statt. Planung, Ausschreibung und Bauleitung werden dabei von den „Profis“ übernommen und lassen gestalterisch geschlossene Ensemble wie die Schulstraße (Süd) entstehen (vgl. Gutschow 1992).

Die Aufgabe, mit der sich die Akteure im Wohnungsbau konfrontiert sehen, ist übermäßig. Von 35.000 Wohnungen sind zu Ende des Krieges 16.000 völlig zerstört und 6.000 weitere beschädigt (vgl. Engels 2014).

Die genannten Akteure können für den Wiederaufbau auf eigene Rücklagen, öffentliche Darlehen und Bürgschaften und auf deutschland-/ hessenweite Sonderprogramme der Verwaltungen und Regierungen zurückgreifen. Diese Programme sollen in erster Linie den Wohnungsbau für Vertriebene und „Umzusetzende“ realisieren. Mit dem *Hessen-Plan*, als eine dieser Maßnahmen, entstehen bis 1952 1.800 Wohnungen in Darmstadt (vgl. Albrecht 1954). Darüber hinaus werden Wohnungssuchenden sog. *Baukostenzuschüsse* abverlangt, die ebenfalls einen wichtigen Teil der Finanzierung darstellen.

Allerdings können diese Programme oder auch das 1. Wohnungsbaugesetz keine breite Entlastung der Wohnungsnot in Darmstadt herbeiführen. Zu eng sind die Förderrichtlinien und der begünstigte Personenkreis gefasst, so dass viele Familien keinen Zugang zu ausreichendem Wohnraum haben. Bis Ende 1951 können zwar 12.500 Wohneinheiten wiederhergestellt oder neu gebaut werden, der Fehlbedarf beträgt aber immer noch 12.000 weitere Wohneinheiten. So ist eine Vielfachbelegung der unversehrt gebliebenen oder Instand gesetzten Wohnungen die bestimmende Lebenswelt in Darmstadt (vgl. NN 1951; NN 1952c; NN 1952d).

Die neu gebauten Wohnungen ermöglichen den Menschen die Privatheit, die in den Jahren direkt nach dem Krieg nicht möglich ist. Darüber hinaus bieten sie Wohn- und Lebensqualitäten, die die Altbauten nicht vorweisen, zumal durch den Krieg und den Geld- und Materialmangel der Gebäudeunterhalt oder eine Instandhaltung nicht vorgenommen

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

werden. Das Eigenheim als mögliche Alternative ist zu diesem Zeitpunkt für viele nicht realisierbar. Und es werden in Darmstadt, wie in anderen Orten Deutschlands, zuerst und vorrangig die Bedürfnisse des privaten Konsums befriedigt. So ist es nicht verwunderlich, dass in Darmstadt ebenfalls eine große Anzahl an Menschen auf eigenen Wunsch in die neuen Gebäude ziehen (vgl. NN 1951). Gleichwohl sind die Wohnungsgrößen – nach heutigen Maßstäben – bestenfalls als beengt zu bezeichnen.

Für diese Arbeit sind insbesondere zwei Akteure von herausragender Bedeutung: der Bauverein und die HEGEMAG. Diese prägen den Aufbau in Darmstadt entscheidend und haben die hier betrachteten Quartiere gebaut. Der Bauverein und die HEGEMAG fusionieren 2008 und sind in die bauverein AG aufgegangen. Beide Gesellschaften sind vor allem personell eng miteinander verknüpft, so dass zeitweilig dieselben Personen in beiden Gesellschaften verantwortliche Positionen besetzen (vgl. Engels 2014).

III.3.1 Akteur HEGEMAG

Die Hessische gemeinnützige Aktiengesellschaft für kleine Wohnungen (HEGEMAG) wird 1927 auf Betreiben der Stadt Darmstadt und dem Land Hessen gegründet, um als Akteur neben den privatwirtschaftlich organisierten Baugesellschaften im Wohnungsbau präsent zu werden und die Entwicklung der Stadt aktiv gestalten zu können (vgl. Engels 2014). Nach der Fusion 2008 ist die Stadt Darmstadt alleiniger Aktionär der (jetzigen) bauverein AG und gliedert diese als Teil des städtischen Konzerns an. Selbstverpflichtungen, getroffen zwischen der bauverein AG und der Stadt Darmstadt, sind heute das Werkzeug der Einflussnahme der Stadt auf die Aktivitäten der bauverein AG.

Die HEGEMAG führt in der Wiederaufbauphase ein quantitativ und vor allem qualitativ ambitioniertes Bauprogramm durch. Besonders der Aufbau des Woog-Viertels wird vom Denkmalschutz als herausragendes Beispiel der Wiederaufbauzeit betrachtet (vgl. Fries 1994). Die HEGEMAG verpflichtet regional bekannte und angesehene Architekten für die Planung der Quartiere. Auch „Kunst am Bau“⁷ ist hier sehr ausgeprägt zu finden und zeigt

7 Die Regelung zu „Kunst am Bau“ reicht bis in die Weimarer Republik zurück. Sie setzt die, in der Weimarer Verfassung festgeschriebene, Förderung von Bildung und Kultur um. Die Künstler werden über staatliche Aufträge zur Gestaltung von repräsentativen Bauten und die Beteiligung am wachsenden→

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

sich in Form von Mosaiken, Sgraffitti und Plastiken (vgl. Engels 2014).

In der Betrachtung der Jahresberichte lassen sich die Rahmenbedingungen des Wiederaufbaus in Darmstadt aus der Sicht eines repräsentativen Akteurs aufzeigen. Da es sich dabei um regionale als auch globale Einflüsse handelt, kann davon ausgegangen werden, dass der hier ebenso relevante Bauverein in gleichem Maße betroffen ist.

Nach der Währungsumstellung beginnt die HEGEMAG verstärkt mit den Baumaßnahmen. Nach Instandsetzung der teilbeschädigten Wohnungen, erfolgt ab 1949 der Aufbau total beschädigter Wohnungen in teilbeschädigten Häusern. Zudem wird das erste Hausbauprogramm aufgelegt (vgl. HEGEMAG 1950).

Doch schon mit Anbruch der 1950er Jahre sieht sich die HEGEMAG mit Finanzierungsschwierigkeiten konfrontiert. Diese begründen sich in den steigenden Baukosten, die vor allem durch die Mangellage von Baustoffen erzeugt werden. So sind z. B. Bewehrungsseisen stellenweise nur auf dem „Grauen“ oder „Schwarzen“ Markt zu organisieren. Weiterhin existiert ein Mangel an Spareinlagen, hervorgerufen durch die „Korea-Krise“⁸ und die darauffolgenden Geldentnahmen der Sparer, so dass die Banken und Sparkassen ihr Darlehensgeschäft reduzieren (vgl. HEGEMAG 1951).

Versicherungsunternehmen bieten sich als alternative Hypothekengeber an, fordern aber von den zukünftigen Mietern den Abschluss von Versicherung bei ihnen. Das wird von der

Wohnungsbauprogramm Teil der Wirtschaft. Sie erlangen auf diese Weise einen Grundstock an Aufträgen. Die Künstlervertretungen schlagen die Bausumme als Berechnungsgrundlage vor. In der Weimarer Zeit sind es jedoch in erster Linie Baugesellschaften und private Bauherren, die so die Kunst fördern. Der Staat als Auftraggeber hält sich in dieser Zeit eher zurück. Während des Nationalsozialismus wird die Regelung beibehalten. Vor dem Hintergrund des ideologischen Kultes der Nationalsozialisten dient die „Kunst am Bau“ jedoch der Selbstdarstellung eines „heroischen Volkes“. Die kritische Reflexion von Staat und Gesellschaft ist nicht mehr gefordert. Die Kunst am Bau ist bei allen Bauwerken anzuwenden, die vom Staat, Ländern, Kommunen oder Gesellschaften, an denen die Kommunen eine Beteiligungsmehrheit besitzen, errichtet werden. Die „neue“ Bundesregierung führt die Bestimmungen zu „Kunst am Bau“ fort. Ab 1950 sollen bei den Dienstgebäuden des Staates und staatlicher Stellen 1% der Bausumme für Kunstwerke eingesetzt werden. Schließlich versprechen sich die Politiker auch einen erzieherischen Effekt zu Demokratie und Weltoffenheit davon (vgl. BMVBS 2011).

Auf Ebene der Länder und Kommunen wird die Regelung aufgenommen und entsprechend der eigenen Bedürfnisse angepasst. In Darmstadt sind es überwiegend die Baugesellschaften mit städtischer Beteiligung, wie der Bauverein oder die HEGEMAG, die „Kunst am Bau“ umsetzen (vgl. Fries 1994; Engels 2014).

8 Interessanterweise wird der Krieg in Korea von den hier zitierten euphemistisch als „Krise“ betitelt. An dieser Stelle wird deutlich wie sehr die Menschen in dieser Zeit von der Angst vor einem neuerlichen Krieg bestimmt sind. Es wird sogar vermieden, das Wort „Krieg“ überhaupt zu nutzen.

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

HEGEMAG kritisch beurteilt: „Diese Verkopplung von Versicherungs- und Darlehensgeschäft führt zu einer weiteren Verwässerung des sozialen Wohnungsbaus“ (HEGEMAG 1951: 8).

Die Finanzierungsregelungen des 1. Wohnungsbaugesetzes bedingen eine Standardgröße von 50 m² pro Wohneinheit. Um ein weitgefächertes Portfolio an Wohnungsgrößen (auch 65-70 m² Wohnungen) zu erreichen werden „große“ Wohnungen mit kleineren Ein- und Zweizimmerwohnungen in Bauabschnitten kombiniert. Damit wird die förderungsfähige durchschnittliche Wohnungsgröße von 50 m² bezogen auf Bauabschnitte erreicht (vgl. HEGEMAG 1951).

Ab Mitte der 1950er Jahre werden die Bedingungen für den (sozialen) Wohnungsbau zunehmend schwierig. Eine Überhitzung des Baugewerbes führt zu stark steigenden Baukosten (bis zu 10% jährlich) und damit der „Verödung“ des Hypothekenmarktes. Hervorgerufen wird dies durch den „stürmischen“ Aufbau, der mehr Aufträge erzeugt, als die Firmen abarbeiten können. Zudem werden steigende Lohnkosten und ein zunehmend wahrnehmbarer Mangel an Fachkräften wirksam.

Damit steigen zwangsläufig die Mieten, so dass sich 1958 für die HEGEMAG sogar die Frage stellt, ob sie das Bauprogramm überhaupt noch weiterführen soll. „Gemeinnützige Wohnungsunternehmen betreiben den Wohnungsbau nicht schlechthin, sondern Wohnungsbau für einen begrenzten Personenkreis. Die Mietpreise für ihre Wohnungen müssen den Einkommensverhältnissen dieses Personenkreises entsprechen und auf die Dauer angemessen sein“ (HEGEMAG 1959: 6).

Die Regelungen des 2. Wohnungsbaugesetzes und die Rentenreform führen zur Begünstigung eines größeren Kreises an Wohnungssuchenden, so dass am Ende so ziemlich alle Wohnungssuchenden berechtigt sind, sich auf geförderte und gebundene Wohnungen zu bewerben. Die Obergrenze von gefördertem Wohnraum wird auf 85 m² heraufgesetzt (vgl. HEGEMAG 1957).

Die Freigabe der Grundstückspreise ab 1960 führt zu einer starken Verteuerung und Verknappung verfügbarer Baugrundstücke. In der Folge reduziert sich der Wohnungsbau deutlich. „Allgemein haben sich die Baulandpreise eine Höhe erreicht, daß sie für den sozialen Wohnungsbau kaum mehr tragbar erscheinen“ (HEGEMAG 1961: 5).

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

III.3.2 Bauverein

Der Bauverein wird 1866 nach Einsetzen der Industrialisierung in Darmstadt von Unternehmen und Privatisers gegründet. Der Großherzog Ludwig III. ist einer der Unterstützer. Der Verein wird mit dem Ziel gegründet „in geeigneten Lagen der Stadt gesunde und billige Wohnungen für Arbeiterfamilien zu schaffen“ (Engels 2014: 26).

Die Gründe zur Etablierung des Bauvereins sind allerdings weniger altruistische Ansätze als vielmehr handfeste wirtschaftliche Interessen. „Bei der Gründung trafen wohnungs-reformerische Ansätze, durch englisches Gedankengut gefördert, mit den Interessen zweier Darmstädter Bahnunternehmen und einer Maschinenfabrik zusammen, für ihre Arbeiter Wohnungen zu schaffen“ (Engels 2014: 15). Dies entspricht im Übrigen dem damals gültigen Zeitgeist im Wohnungsbau.

Im Zuge des Wiederaufbaus der Stadt Darmstadt wird der Bauverein der zentrale Akteur für die Wiederherstellung der Innenstadt. Als inzwischen überwiegend in städtischem Besitz befindliche Gesellschaft, setzt der Bauverein insbesondere das von der Stadtplanung definierte neue Stadtbild um. Zu nennen sind als Beispiele die Kammbauten und Turmbauten an der Rheinstraße und der Landgraf-Georg-Straße, die die neuen Stadteingänge und Übergangsbereiche zur Innenstadt von Darmstadt bilden. Zudem wird das vollständig zerstörte Altstadtgelände vorwiegend vom Bauverein neu bebaut. Einige der Gebäude stehen heute unter Denkmalschutz (vgl. Engels 2014).

III.4 Fallbeispiele

Die untersuchten Quartiere sind an dieser Stelle tabellarisch gegenübergestellt. Dabei werden die Ausführungen verkürzt und generalisiert. Die ausführliche Dokumentation ist als Anhang i geführt.

Anmerkung zum Gartenplan Goethestraße:

Der Entwurfsplan wird untersucht, um die Analysen der Quartiere in Darmstadt vor allem in Bezug auf mögliche Veränderungen zu verifizieren. Eine Umsetzung des Entwurfes lässt sich nicht mehr beurteilen, da die Gebäude und die Gartenanlage umfassend verändert sind.

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

	Quartier I	Quartier II	Quartier III	Quartier IV	Quartier V	Quartier VI	Quartier VII	Quartier VIII	Gartenplan Goethestraße
Adressen	Heidenreichstraße 33-41, Roßdörfer Straße 75-79	Roßdörfer Straße 70-84, Inselstraße 18-22	Inselstraße 23-25, Roßdörfer Straße 56-68, Beckstraße 64-74	Heinrichstraße 140-146, Beckstraße 80-84, Kiesstraße 123-131	Beckstraße 91, Heinrichstraße 130, Gervinusstraße 64-68, Kiesstraße 103-111	Wilhelminenplatz 2-5, Riedeselstraße 1-5, Sandstraße 2-4	Riedeselstraße 19-29, Stauffenbergstraße 56-60, Sandstraße 12-24	Moltkestraße 3-19, Bessunger Straße 162-170	Goethestraße 4-10
Baufertigstellung	Wiederaufbau: Ende 1955	Wiederaufbau: 1957/1958 (geschätzt)	Wiederaufbau in Bauabschnitten: Mitte 1952, Mitte 1954, Mitte 1955	Wiederaufbau in Bauabschnitten: Mitte 1953, Mitte 1954 Neubau unbebauter Parzellen: Mitte 1952	Wiederaufbau: Mitte 1955	Wiederaufbau: Mitte 1958	Wiederaufbau: 1955/56 (geschätzt)	Neubau in Bauabschnitten: Ende 1951, 1956	Wiederaufbau: 1955/56 (geschätzt)
Akteur	HEGEMAG (Architekt: Dipl.Ing. Heinz Kappler, Darmstadt)	Unbekannt	HEGEMAG (Architekt: Dipl.Ing. Heinz Kappler, Darmstadt)		HEGEMAG (Architekt: Dipl.Ing. Gebhart Mueller, Liebeth Arnet, Darmstadt)	HEGEMAG (Architekt: Dipl.Ing. Heinz Kappler, Darmstadt)	Unbekannt	Bauverein (als Bauträger)	vermutlich HEGEMAG
Lage in der Stadt	Süd-östlich der Kernstadt im Übergangsbereich zu den Ausläufern des Odenwaldes und der Lichtwiese				Süd-östlich der Kernstadt im Übergangsbereich zu den Ausläufern des Odenwaldes und der Lichtwiese	Süd-westlich direkt an die Kernstadt anschließend		Süd-westlich am Stadtrand; als Stadterweiterung anschließend an den eingemeindeten Ortsteil Bessungen	Süd-westlich der Kernstadt im Übergangsbereich zu dem eingemeindeten Ortsteil Bessungen
städtebauliche Umgebung	Geschosswohnungsbauten der Wiederaufbauzeit, darunter einzelne Gebäude der Vorkriegszeit und Einzelhausbebauung, überwiegend aus der Nachkriegszeit			Geschosswohnungsbauten der Wiederaufbauzeit, darunter einzelne Gebäude der Vorkriegszeit	Geschosswohnungsbauten der Wiederaufbauzeit	Repräsentativbauten (Ruine des Neuen Palais, Abriss 1955; Kuppelkirche St.Ludwig, Wiederaufbau 1954/55) und straßenbegleitende Einzelhausbebauung	Repräsentativbauten (Ruine des Neuen Palais, Abriss 1955) und Geschosswohnungsbauten der Wiederaufbauzeit	Geschosswohnungsbauten der Zwischenkriegs- und Wiederaufbauzeit	Geschosswohnungsbauten der Wiederaufbauzeit und freistehende Einzelhäusern
Historie des Gebietes	4-5 geschossige Wohngebäude, die zu einem Blockrand zusammengefasst waren; Bauzeit ab ca. 1870				4-5 geschossige Wohngebäude, die zu einem Blockrand zusammengefasst waren; Bauzeit ab ca. 1870	straßenbegleitende Einzelhausbebauung, 2-3 geschossige Wohngebäude mit Gewerbeanteil; Bauzeit zwischen 1850 und 1918; z. T. weitläufige Gartenanlagen	3-4 geschossige Wohngebäude, die zu einem Blockrand zusammengefasst waren; Bauzeit ab ca. 1870	Gartenparzellen und Grünlandwirtschaft;	<div>—</div> <div>(Nicht untersucht)</div>

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

	Quartier I	Quartier II	Quartier III	Quartier IV	Quartier V	Quartier VI	Quartier VII	Quartier VIII	Gartenplan Goethestraße
Typologie	Straßenbegleitende Zeilen (Riegel) und blockartige Randbebauung; 4-5 geschossig	Blockartige Randbebauung; 4-5 geschossig	Straßenbegleitende Zeilen (Riegel) und blockartige Randbebauung; 3-4 geschossig		Straßenbegleitende und geschwungene Zeilen (Riegel), Punkthäuser; 2-5 geschossig	Straßenbegleitende Zeilen (Riegel); 3 geschossig	Straßenbegleitende Zeilen (Riegel) und zur Straße quergestellte Zeilen; 3-4 geschossig	Straßenbegleitende Zeilen (Riegel, die die Bestandsbebauung aus der Zwischenkriegszeit strukturell ergänzen) und zur Straße quergestellte Zeilen; 3 geschossig	Straßenbegleitende Zeilen (Riegel) und zur Straße quergestellte Zeilen
Strukturtyp	Wiederaufbau; Beibehaltung und Modifikation des bestehenden Stadtgrundrisses				Wiederaufbau bei starker Abänderung des bestehenden Stadtgrundrisses			Neubau; Ergänzungsbau; die Straßenverläufe waren bereits vor dem II. WK geplant	<div>—</div> <div>(Nicht näher bestimmt)</div>
Städtebauliche Veränderungen im Vergleich zum Bestand vor dem Bau	Räumliche Öffnung des Quartieres; Zurücksetzen der Baufluchten	Partiell Zurücksetzen der Fluchtlinie	Räumliche Öffnung des Quartieres; Zurücksetzen der Baufluchten	Zurücksetzen der Fluchtlinien	Auflösung der Fluchtlinie und Öffnung des Quartiers	Zurücksetzen der Fluchtlinien	Zurücksetzen der Fluchtlinien; Querstellen der Gebäude	<div>—</div> <div>(Neubau: Kein vormaliger Gebäudebestand vorhanden)</div>	<div>—</div> <div>(Nicht untersucht)</div>
	Verringerung der Gebäudehöhen; Verlegung der Eingänge auf die Nord-/ Innenseiten der Gebäude; Abbruch der Vorgartenstrukturen; Abbruch und Zusammenfassung der Innenhöfe				Verringerung der Gebäudehöhen; Verlegung der Eingänge auf die Nord-/ Innenseiten der Gebäude; Abbruch der Vorgartenstrukturen; Abbruch und Zusammenfassung der Innenhöfe		Verlegung der Eingänge auf die Innenseite der Anlage; Abbruch und Zusammenfassung der Parzellen		
Nachvollziehbare Überformungen									
Baulich	<div>—</div> <div>(Keine Veränderungen wahrnehmbar)</div>	Ergänzung von Balkonen; Ergänzung von seitlichem Sichtschutz an den Balkonen und Bedachung der Balkone im jeweils obersten Geschoss; vermutlich wärmetechnisch saniert (2000er Jahre)	Ergänzung von seitlichem Sichtschutz an den Balkonen und Bedachung der Balkone im jeweils obersten Geschoss; Untermauerung der Balkone im EG	Statische Ertüchtigung der Balkone durch Stahlunterzüge; Ergänzung von seitlichem Sichtschutz an den Balkonen	Erneuerung der Balkonbrüstungen; vermutlich wärmetechnisch saniert (2010er Jahre)	<div>—</div> <div>(Keine Veränderungen wahrnehmbar)</div>	Teile der Gebäude vermutlich wärmetechnisch saniert (2010er Jahre)	Ergänzung von Balkonen; behelfsmäßige Abstützungen an den Balkonen	<div>—</div> <div>(Nicht untersucht)</div>

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

	Quartier I	Quartier II	Quartier III	Quartier IV	Quartier V	Quartier VI	Quartier VII	Quartier VIII	Gartenplan Goethestraße
Pflegezustand Freianlagen	Mäßiger Erhaltungszustand; ca. 30% der Bäume aufgrund des hohen Alters in schlechtem Zustand; die Sträucher weisen falschen Pflegeschnitt (sog. Hausmeisterschnitt) auf; Pflegerückstand an den Sandkästen; der Wegebelag im Bereich der Zufahrt von den Wurzeln der Bäume hochgedrückt	Normaler Pflegezustand; einzelne Bäume aufgrund des hohen Alters in schlechtem Zustand; die Heckenstrukturen sind angemessen gepflegt; die Wäschestangen zeigen deutlich das Alter an	Normaler Pflegezustand; einzelne Bäume aufgrund des hohen Alters in schlechtem Zustand; die Heckenstrukturen sind angemessen gepflegt; die solitären Sträucher weisen falschen Pflegeschnitt auf; Pflegerückstand an den Sandkästen		Normaler Pflegezustand; ein nachgepflanzter Baum ist fast abgestorben; die solitären Sträucher weisen falschen Pflegeschnitt auf; Pflegerückstand an den Sandkästen	Normaler Pflegezustand; einzelne Bäume aufgrund hohen des Alters in schlechtem Zustand; die solitären Sträucher weisen falschen Pflegeschnitt auf; die Heckenstrukturen sind angemessen gepflegt; Pflegerückstand an den Sandkästen; Wegebelag im Bereich der Zufahrt von den Wurzeln der Bäume hochgedrückt; Stützmauer an der Riedeselstr. in den oberen Lagen teilweise beschädigt (Wurzel- druck)	Guter Pflegezustand; die solitären Sträucher weisen falschen Pflegeschnitt auf; die Heckenstrukturen sind angemessen gepflegt; kleinere Bereiche werden vermutlich demnächst überarbeitet; die Mauern der Müllstellplätze und die Zuwegungen sind saniert worden (2010er Jahre)	Schlechter Erhaltungszustand; einzelne Bäume aufgrund des hohen Alters in schlechtem Zustand; die solitären Sträucher weisen falschen Pflegeschnitt auf; Einbauten zu einem großen Teil stark beschädigt und unbrauchbar; Wegedecken überwiegend stark beschädigt und teilweise nicht mehr vorhanden; „wildes“ Parken hat Teile der Rasenflächen zerstört; Teilbereich stark verwildert; insgesamt erscheint die Anlage vernachlässigt	<div></div> (Nicht untersucht)
Nachvollziehbare Überformungen der Freiflächen									
Funktionszuweisung	Heidenreichstr. 39 Aneignung des Vorbereiches durch Anwohner; Roßdörfer Str. 77/79 Terrassen im EG zu einem späteren Zeitpunkt (1980er Jahre) ergänzt; Dezentralisierung der Mülltonnenstellplätze, zum Teil nur behelfsmäßig angelegt	Großzügiger, umzäunter Müllstellplatz später ergänzt, vermutlich befand sich an der Stelle bereits ein Müllplatz	Verlegung und behelfsmäßige Gestaltung eines Müllstellplatzes	Einrichtung eines großen Müllstellplatzes im Innenhof (1980er Jahre)	<div></div> (Keine Veränderungen wahrnehmbar)	Unorganisierte Ausbreitung und behelfsmäßige Gestaltung der Müllstellplätze	2 zusätzliche Müllstellplätze an den Zuwegungen; zusätzliche Fahrradstellplätze zwischen den Gebäuden Riedeselstr. 29 und Sandstr.22; Zuwegungen erneuert und Vergrößerung der Platzbereiche vor den Eingängen; vermutete Wäschetrocknenbereiche und Spielplätze nicht mehr vorhanden	Zusätzliche Parkplatzflächen bei Sanierung des benachbarten Quartiers; vermutlich Vergrößerung Platzbereiche, Moltkestr. 3-5; vermutlich Verkleinerung Hauszugangsbereiche, Moltkestr. 5-9; behelfsmäßige Aufstellung der Müllbehälter an den Grundstückszugängen, Moltkestr. 3-15; Ergänzung Müllstellplatz Moltkestr. 19; Erweiterung Müllstellplatz Bessunger Str. 170; Umwandlung Balkon zu Freisitz durch Anwohner, Moltkestr. 15; „Trampelpfade“ ergänzen Wegeverbindungen; Umformung Müllstellplatz zu Fahrradstellplatz, Moltkestr. 11-17	<div></div> (Nicht untersucht)

III. Die Darmstädter Perspektive
Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

	Quartier I	Quartier II	Quartier III	Quartier IV	Quartier V	Quartier VI	Quartier VII	Quartier VIII	Gartenplan Goethestraße
Raumbildung	Ausdünnung der Bepflanzung am Sitzplatz östlich der Roßdörfer Str. 79	Nachpflanzungen der Bäume fügen sich in bestehende Raumbildung ein	Nachpflanzungen der Bäume fügen sich nicht in bestehende Raumbildung ein und werden die Atmosphäre langfristig verändern		Nachpflanzungen fügen sich nur zum Teil ein und verändern langfristig die Atmosphäre der Anlage	Nachpflanzungen fügen sich nur zum Teil ein und werden langfristig bspw. das Fassadenmosaik verdecken oder absehbar zu Wuchskonkurrenzen führen	Nachpflanzungen der Bäume fügen sich in bestehende Raumbildung ein	Nachpflanzungen der Bäume fügen sich in bestehende Raumbildung ein; die massive Abpflanzung des Balkons Moltkestr. 15 widerspricht dem sonst eher fließendem Raumgefüge; der zentrale Aufenthaltsbereich ist durch die vernachlässigte Pflege verwildert	<div></div> (Nicht untersucht)
Pflanzprinzipien	Vormals dichtere Bepflanzung an den Balkonen im EG, anhand von Fotografien und Spuren im Rasen nachvollziehbar	Abpflanzung entlang der Fassaden nicht mehr vorhanden, anhand von Fotografien und Spuren im Rasen nachvollziehbar (Vertiefungen/ Unebenheiten, erhöhter Krautbesatz)	Vormals dichtere Bepflanzung an den Balkonen im EG, vollständige Entfernung der Bepflanzung Beckstr. 70-74; Entnahme einzelner Bäume	Vormals dichtere Bepflanzung an den Balkonen im EG; Entnahme einzelner Bäume; einzelne Nachpflanzungen vor den Balkonen	Vormals Betonung der Zufahrt durch Baumpflanzung; vormals dichtere Bepflanzung an den Balkonen im EG Gerwinusstr. 68	Vormals Betonung der Zufahrt durch Baumpflanzung; vormals dichtere Bepflanzung an den Balkonen im EG Riedeselstr. 1-5; Baumstumpf (D= 80 cm) Riedeselstr. 5	Vormals dichtere Bepflanzung an den Balkonen im EG Riedeselstr. 19-29; einzelne Baumstümpfe zeigen Entnahme von Großbäumen, Ersatzpflanzungen in räumlicher Nähe; Umpflanzung der neuen Müllstellplätze mit einer Hecke als neues Pflanzmotiv	Vormals dichtere Bepflanzung an den Balkonen im EG Moltkestr. 5-15; ein Baumstumpf (D= 30cm); Umpflanzung des neuen Müllstellplatzes Moltkestr. 19 mit einer Hecke als neues Pflanzmotiv	<div></div> (Nicht untersucht)
Sortenwahl	Artenwahl der Nachpflanzungen im Bereich der Terrassen Roßdörfer Str. 77/79 entspricht eher dem „Baumarkt-Sortiment“ als dem Spektrum der Bestandspflanzung; einzelne Nachpflanzungen von Bäumen aus dem Sortiment der 1950er Jahre, vermutlich Anfang der 2000er Jahre	Vereinzelte Nachpflanzungen von Gehölzen, die dem Sortiment der 1950er Jahre entsprechen, vermutlich 1990er Jahre	Einzelne Nachpflanzungen von Bäumen aus dem Sortiment der 1950er Jahre und den vorhandenen Pflanzungen entsprechend, vermutlich Anfang der 2000er Jahr	Einzelne Nachpflanzungen von Bäumen aus aktuellem Sortiment, in den letzten 5 Jahren	Nachpflanzungen von Bäumen aus dem Sortiment der 1950er Jahre und aktuellem Sortiment, vermutlich 1990er Jahre und in den letzten 5 Jahren	Nachpflanzungen von Bäumen aus dem Sortiment der 1950er Jahre, vermutlich 1980er Jahre und in den letzten 5 Jahren	Nachpflanzungen von Bäumen aus dem Sortiment der 1950er Jahre und aktuellem Sortiment, in den letzten 10 Jahren; Staudenpflanzungen durch Anwohner, Sandstr. 12-14	Nachpflanzungen von Bäumen aus dem Sortiment der 1950er Jahre, vermutlich im Zuge der ersten Sanierungswelle Mitte der 1970er Jahre	<div></div> (Nicht untersucht)

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

	Quartier I	Quartier II	Quartier III	Quartier IV	Quartier V	Quartier VI	Quartier VII	Quartier VIII	Gartenplan Goethestraße
Materialien	Sitzbänke an den Sandkästen und Pflanzflächen sind erneuert; Veränderung Wegeoberflächen (Doppel-T-Verbundsteine, Beton ersetzen Kiesflächen)	Vergrößerung Sandkasten und Einfassung mit Holzpalisaden; Betonsteinelemente links und rechts der Zufahrt zum Parkplatz vermutlich bei Renovierung des Spielplatzes ergänzt; Sitzauflage einer Bank wurde erneuert und eine weitere hinzugefügt; Erneuerung der Handläufe an der Inselstr. 23-25	— (Keine Veränderungen wahrnehmbar)	Sitzauflagen der Bänke an der Heinrichstr. erneuert; Überarbeitung des Spielplatzes, Hinzufügung von Federwippen, Fallschutzoberflächen, Sitzbänken, Mülleimer	Sitzauflagen der Bänke am Sandkasten erneuert; Findlinge, Poller und Geländer links und rechts der Einfahrt vermutlich nachträglich hinzugefügt; Erneuerung des Handlaufes an der Gervinusstr. 68	Hinzufügen von zwei Fußwegeverbindungen; Ersatz einer Blockstufe (Buntsandstein) durch Betonblockstufe; teilweise Ersatz der Einfassung des Spielbereiches; umfangreiche Veränderungen des Garagenhofes: Verkürzung der Böschung und Ergänzung/Erweiterung, Stützmauer aus Betonfertigteilen, Rasengittersteine	Hinzufügen einer Wegeverbindung; Veränderte Oberflächen der Zuwegungen; Hinzufügen von Edelstahlfahrradständer	Veränderte Oberflächen der Zuwegungen, Moltkestr. 3-9 (Doppel-T-Verbundstein, Beton), vermutlicher Belag vorher: Betonplatten (schwarz, 25x25cm); vermutlich Überarbeitung einer der zentralen Fußwege (Asphalt), vermutlicher Belag vorher: wassergebundene Wegedecke; Überarbeitung des Müllstellplatzes, Bessunger Str. 170, Splitt, vermutlicher Belag vorher: Betonplatten (schwarz, 25x25cm)	— (Nicht untersucht)
Ursprüngliche Gestaltung und Gartenmotive									
Funktionszuweisung	Vorplatzbereiche/ Fahrradstellplätze an den Eingängen; Spielbereiche in den „ruhigeren“ Bereichen; Zufahrt und Garagenhof; zentral gelegener Müllstellplatz als Teil des Garagenhofes; separater Müllstellplatz, Roßdörfer Str. 75	Vorplatzbereiche/ Fahrradstellplätze an den Eingängen; weite Bereiche dicht mit Wäschestangen besetzt; zentral gelegener Spielbereich; Zufahrt und offener Stellplatz; Müllstellplätze an den Hausdurchfahrten	Vorplatzbereiche/ Fahrradstellplätze an den Eingängen; Spielbereich im „ruhigen“, abgeschiedenen Teil der Anlage; kleiner Bereich zum Wäschetrocknen, zentral im Innenhof; Zufahrt und Garagenhof; dezentrale Müllstellplätze an den Hausdurchfahrten und Grundstücksgrenzen	Vorplatzbereiche/ Fahrradstellplätze an den Eingängen; zentral gelegener Spielbereich; Bereich zum Wäschetrocknen zentral im Innenhof am Grundstücksrand; Zufahrt und Garagenhof; zentraler Müllstellplatz; 2 zusätzliche Müllstellplätze, Beckstr. 80-84	Vorplatzbereiche/ Fahrradstellplätze an den Eingängen; zentral gelegener Spielbereich; Bereiche zum Wäschetrocknen, dezentral im Innenhof an den Grundstücksrändern; Zufahrt und Garagenhof; Müllstellplätze an den Garagenhöfen	Vorplatzbereiche/ Fahrradstellplätze an den Eingängen; zentral gelegener Spielbereich; 2 Wäschestangen, zentral und dezentral; Zufahrt und Garagenhof; große Plattenfläche auf dem Dach der Garagen; Terrassen im EG, Sandstr. 2-4; Müllstellplätze an den Grundstückszugängen	Vorplatzbereiche/ Fahrradstellplätze an den Eingängen; Sandstr. 12-24; Wäschestange, Sandstr. 14; 4 (+ 2 zusätzliche) Müllstellplätze an den Grundstückszugängen	Vorplatzbereiche/ Fahrradstellplätze an den Eingängen; einzelne Platzflächen an den Zuwegungen, Moltkestr. 3-15; zentral gelegener Spielbereich; Wäschetrockenbereiche, Süd- oder Ostseiten der Gebäude, fußläufige Erschließungsachse ergänzt die Zuwegungen zu den Gebäuden	Vorplatzbereiche/ Fahrradstellplätze an den Eingängen; Spielbereich an der Grundstücksgrenze im „ruhigen“ Bereich; Wäschetrockenbereich an der Grundstücksgrenze; Zufahrt und Garagenhof; Müllstellplätze an den Zuwegungen; Sitzbänke an der Straßenfront

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

	Quartier I	Quartier II	Quartier III	Quartier IV	Quartier V	Quartier VI	Quartier VII	Quartier VIII	Gartenplan Goethestraße
Raumbildung	Räumlicher Abschluss zur Roßdörfer Str. durch Baumpflanzungen	Abtrennung der Funktionsbereiche durch Hecken, Baumreihen und Baumgruppen; räumlicher Abschluss zur Roßdörfer Str. durch Baumpflanzungen	Abtrennung der Funktionsbereiche durch Hecken und Baumreihen	Abtrennung der Funktionsbereiche durch Hecken, Strauchgruppen und Baumgruppen	Abtrennung der Funktionsbereiche durch Strauchgruppen und Baumgruppen	Abtrennung der Funktionsbereiche durch Strauchgruppen und Baumgruppen; Abgrenzung der Anlage durch Hecken	Abgrenzung der Anlage durch Hecken, Sandstr. und Stauffenbergstr.; Abtrennung der Funktionsbereiche und Gliederung der Gesamtanlage durch Hecken, Strauchgruppen und Baumgruppen; räumlicher Abschluss zur Riedeselstr. durch Baumpflanzungen	Räumlicher Abschluss zu den umliegenden Straßenzügen durch Baumpflanzungen; Abtrennung der Liegenschaften Moltkestr./ Bessunger Str. durch Baum-/Ge­hölzreihen	Abtrennung der Funktionsbereiche durch Hecken, Strauchgruppen und Baumgruppen
Formensprache	Geometrische und funktionale Wegeverläufe in Gebäudenähe; „organische“ Verbindungswege zwischen den Gebäuden und zur Roßdörfer Str.; „Hineinlaufen“ des Wegebela­ges in die Vegetationsflächen bei geschwungenen Wegeverläufen; geometrische Mauerverläufe	Geometrische und funktionale Wegeverläufe; geometrische Mauerverläufe		Geometrische und funktionale Wegeverläufe; „organische“ Trittplattenwege; geometrische Mauerverläufe	Überwiegend „organische“ Verläufe der Fußwege; „Hineinlaufen“ des Wegebela­ges in die Vegetationsflächen bei geschwungenen Wegeverläufen geometrische Einfassung der Müllstellplätze; „organische“ Verläufe der Stützmauern; Sandkas­ten in Nierenform	Geometrische und funktionale Wegeverläufe; „organische“ Trittplattenwege; geschwungene Wege zu den Kellereingängen, Wilhelminen-platz 2-5; geschwung-ene, zentrale Treppenanlage und Mauerwange; geometrische Mauerverläufe	Geometrische und funktionale Wegeverläufe; „organische“ Trittplattenwege; geometrische Einfassung der Müllstellplätze, Abrundung mit festem Radius; eometrischer Verlauf der Stützmauern, an einer Stelle „organisch“ auslaufend; „organische“ Einfassung der Vegetationsflächen an den rückwärtigen Fassaden	Geometrische und funktionale Wegeverläufe der Zuwegung; „organische“ Verläufe der zentralen, fußläufigen Erschließungsachse und der „Trampelpfade“	Geometrische und funktionale Wegeverläufe der Zuwegung; „organische“ Verläufe fußläufiger Erschließungswege; geometrische Einfassung der Müllstellplätze

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

	Quartier I	Quartier II	Quartier III	Quartier IV	Quartier V	Quartier VI	Quartier VII	Quartier VIII	Gartenplan Goethestraße
Pflanzprinzipien und Sortenwahl	Betonung der Eingänge mit Strauchpflanzungen; Betonung des Quartieres und der Rücksprünge der Straßenfluchten durch solitäre <i>Prunus serrula</i> ssp.; Abpflanzung der Balkone im EG mit Sträuchern; Abpflanzung der Stirnseiten der Gebäude mit Sträuchern; Kombination von Bodendeckern und „expressiven“ Solitärgehölzen (Großstrauch)	straßenseitige Abpflanzung seitlich an den Balkonen im EG; <i>Tilia cordata</i> in Gruppen und Reihen; <i>Quercus robur</i> und <i>Pinus nigra</i> als Solitär; <i>Prunus mahaleb</i> als Habitusaspekt in Randbepflanzung	Betonung des Rücksprungs der Straßenflucht in der Beckstr. durch solitäre <i>Prunus serrula</i> ssp.; Abpflanzung der Böschungskanten und damit Überhöhung der Topografie; Abpflanzung der Balkone im EG mit Sträuchern; Betonung der Kreuzung Inselstr./ Kiesstr. durch Großbäume (<i>Acer saccharinum</i> , <i>Ailanthus altissima</i>); Abpflanzung der Müllstellplätze mit <i>Taxus baccata</i>	Abpflanzung der Böschungskanten und damit Überhöhung der Topografie; Abpflanzung der Balkone im EG mit Sträuchern; Betonung der Kreuzung Inselstr./ Kiesstr. durch Großbäume (<i>Acer saccharinum</i> , <i>Ailanthus altissima</i>); Abpflanzung der Müllstellplätze mit <i>Taxus baccata</i> ; Abpflanzung der Wäschestangen mit Gehölzen; Betonung der Eingänge mit Strauchpflanzungen, Kiesstr.	Abpflanzung der Balkone im EG mit Sträuchern; Abpflanzung der Böschungskanten und damit Überhöhung der Topografie, nachträgliche Pflanzung; Betonung der Zufahrt durch Baumso- litär; Einsatz von raumgreifenden Großbäumen (<i>Quercus rubra</i>) und „expressiven“ Solitären (<i>Fagus sylvatica</i> 'Pendula'); Abschluss zur Kiesstr. mit Reihenpflanzung (<i>Betula pendula</i>)	Abpflanzung der Balkone im EG straßen- seitig mit Sträuchern; Abpflanzung und Einengung der Wege an Kreuzungen und Treppen; Pflanzung von Kleinbäumen an den Balkonen im EG im Innenbereich der Anlage; Abpflanzung der Böschungskanten im Innenhof mit Sträuchern und damit Überhöhung der Topografie; das Grundstück umlau- fende Hecke; Solitäre an stadtexponierten Bereichen an topogra- fischen Hochpunkten und damit Überhöhung der Topografie; Einsatz licht belaubter Gehölze (<i>Acer saccharinum</i> , <i>Robinia pseudoacacia</i> , <i>Betula pendula</i>)	Abgrenzung der Anlage zur umgebenden Stadt durch Hecken; Abpflanzung der Fassade mit Bodendeckern und Sträuchern; Bepflanzung von den Köpfen der Stützmauern mit Boden- deckern; Abpflanzung der Grundstücksgrenze mit Bodendeckern und Gehölzen; Betonung der Eingänge durch solitär Pflanzung (<i>Juniperus spec.</i>); Baumreihe, (<i>Platanus x hispanica</i>); Unterpflanzung von großen Solitären mit Bodendeckern; Wechsel von Nadel- und Laub- bäumen in den zentralen Bereichen der Anlage (<i>Pinus nigra</i> , <i>Picea spec.</i> ; <i>Aesculus hippocastanum</i> , <i>Celtis australis</i>); Einsatz eher ungewöhnlicher Gehölze (<i>Eleangus angustifolia</i>); Pflanzung von Solitären an topografi- schen Hochpunkten und damit Überhöhung der Topografie	Abpflanzung der Fassa- den Moltkestr. 3-19 mit Gehölzen; Abpflanzung der Böschungs- kanten und damit Überhö- ung der To- pografie; Betonung des zentralen Sitzbereiches mit Kleinbäumen (<i>Cra- taegus laevigata</i> 'Paul's Scarlett'); Einfassung eines Gartenweges mit Gehölzen, Molt- kestr. 17; Einsatz von Großbäumen in den Randzonen der Anlage; Einsatz von raumgrei- fenden Kleinbäumen (<i>Prunus padus</i>) in den zentralen Bereichen; Unterpflanzung von großen Solitären mit Bodendeckern, Moltke- str. 19	Apflanzung der Fassa- den mit Stauden und Sträuchern; Bepflan- zung der Müllstellplät- ze mit Baumgruppen; solitäre Großbäume an der Geothestra- ße; merbstämmiger <i>Ailanthus altissima</i> als Habitus- aspekt; Einfassung der Zufahrt mit Sträuchern und Bäumen; Unterpflanzung großer Solitäre mit Boden- deckern

III. Die Darmstädter Perspektive
Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

	Quartier I	Quartier II	Quartier III	Quartier IV	Quartier V	Quartier VI	Quartier VII	Quartier VIII	Gartenplan Goethestraße
Materialien	Wegeoberflächen überwiegend Waschbe- tonplatten 50x50cm; kurzes Teilstück mit Betonplatten; Zu- fahrt zum Garagenhof vermutlich Kiesdecke; Einfassung der Rasen- und Bodendeckerflä- chen mit Natursteinen; Fassung topografischer Sprünge mit Natur- steinmauern; Einfas- sung Sandkästen mit Natursteinplatten	Abfangen topogra- fischer Sprünge mit Natursteinmauern; Treppenanlagen aus Buntsandstein (Leg- stufen); Wegeober- flächen überwiegend Doppel-T-Verbund- stein	Treppenanlagen aus Buntsandstein (Legstu- fen); Wegeoberflächen überwiegend Doppel-T- Verbundstein; We- geoberflächen Inselstr. mit Betonplatten; Zuwegung der älteren Bauabschnitte (1952) mit Betonplatten; Sitzmauer am Sandkas- ten aus Buntsandstein; Einfassung der Müll- stellplätze mit Natur- steinmauern; Einfas- sung Sandkasten mit Natursteinplatten	Treppenanlagen aus Buntsandstein (Block- stufen); Wegeober- flächen überwiegend Betonplatten; Zuwegung der älteren Bauabschnit- te (1952/53) mit Beton- platten; Zufahrtsbereich zu den Garagen und anschließender Garten- weg Innenhof Kiesstr. Doppel-T-Verbundstein; Sitzmauer am Sandkas- ten aus Buntsandstein; Einfassung Spielbereich mit Naturstein; Ein- fassung der ursprüng- lichen Müllstellplätze mit Natursteinmauern; Abfangen topografischer Sprünge mit Naturstein- mauern; geschwungene Handläufe; Einfassung Rasenflächen Heinrich- str. mit Betonkante; Natursteintrittplatten im Bereich der Wäsche- stangen und als Zuwe- gung zum Spielbereich; Einfassung Sandkasten mit Natursteinplatten	Oberflächen Fußwe- ge Gervinusstr. 68, Kiesstr. 103-111, Beckstr. 91, Heinrich- str. 130 Waschbeton; Oberflächen Fußwege Gervinusstr. 68 und Fahrwege Doppel-T- Verbundstein; Einfas- sung Sandkasten mit Natursteinplatten; Einfassung Spielbe- reich mit Naturstei- nen; Einfassung der Müllstellplätze mit Natursteinmauern oder verputztem Mau- erwerk mit Betonstein- abdeckplatte; Abfangen topografischer Sprünge mit Natursteinmauern; Natursteintrittplatten im Bereich der Wäsche- stangen	Oberflächen Fußwege Betonplatten; Oberflä- che Platzfläche auf der Garage Betonplatten; Zufahrtsbereich zu den Garagen S-Ver- bundstein; Abdeckung Sandkasten Ortbeton; Einfassung des Spiel- bereiches mit Naturstei- nen; Zuwegung Spielbereich Buntsandstein; Sitz- mauer am Sandkasten aus Buntsandstein; Einfassung der Müll- stellplätze mit Natur- steinmauern; abfangen topografischer Sprünge mit Natursteinmauern; Treppenanlagen aus Buntsandstein (Block- stufen); geschwungene Handläufe; Einfassung des Grundstücks und der Zufahrt mit Natur- steinen	An wenigen Stellen sind noch die ur- sprünglichen Beläge vorhanden (Betonplat- ten (schwarz, 50x50cm und 25x25cm); Sitzmauer an einem Aufenthalts- bereich aus Bunt- sandstein mit Wasch- betonabdeckplatte; Einfassung der Müll- stellplätze mit Natur- steinmauern; abfangen topografischer Sprünge mit Natursteinmauern; Treppenanlagen aus Buntsandstein (Block- stufen) oder Betonplat- ten (Legstufen); Einfassung des Grund- stücks mit Naturstei- nen	Zuwegungen der Ge- bäude Bessunger Str. 162-164, rückwärtigen Zuwegungen zu den Kellern, Bessun- ger Str. 166-170 und Zuwegung und Platzbe- reich Moltkestr. 11-15 aus Betonplatten; Sitzbank, Holzauflage mit Natursteinsockel; Sandkasten aus Na- turstein; Zuwegung und Stellplatzbereich, Motlkestr. 19, Bunt- sandstein; Einfassung Vegetationsflächen und Grundstücks mit Natursteinen; zentrale Fußwege vermutlich wassergebundene We- gedecke	Zuwegungen der Gebäude mit Teer- makadam; Zufahrt und Garagenhof mit Kiesdecke; Fußwege und Wäschetrocken- platz mit Naturstein- platten; Sitzmauer am Spielplatz aus Buntsandstein; Einfas- sung Sandkasten mit Natursteinsteinplatten; Einfassung der Müll- stellplätze mit Natur- steinmauern

III. Die Darmstädter Perspektive
Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

	Quartier I	Quartier II	Quartier III	Quartier IV	Quartier V	Quartier VI	Quartier VII	Quartier VIII	Gartenplan Goethestraße
Atmosphäre	Waldartiger Gesamtcharakter durch den Einsatz von Nadelgehölzen und hoher Pflanzdichte der Bäume	<p>Die Anlage gliedert sich in 2 Teile:</p> <p>(1) <u>Roßdörfer Str. 74-84</u> schlauchartig, im Schatten der Gebäude liegend und durch die Heckenpflanzung zusätzlich beengt</p> <p>(2) <u>Hofbereich Roßdörfer Str./Inselstr.</u> Durch die Gebäude und Bäume sind die Aufenthaltsbereiche weitgehend verschattet, umfangreiche Nutzung als Stellplatz</p>	<p>Die Anlage gliedert sich in 3 wesentliche Teile, die unterschiedliche Atmosphären aufweisen:</p> <p>(1) <u>Innenhof Roßdörfer Str./Inselstr.</u> von lichten Bäumen umgebene, sonnige Rasenfläche, die gegen die Zufahrt mit einem niedrigen Metallgeländer abgegrenzt ist</p> <p>(2) <u>Innenhof Roßdörfer Str./Beckstr.</u> Wechsel von waldartig-schattigen und lichten Situationen, dichtbelaubte Bäume</p> <p>(3) <u>(Straßen-)Hof Roßdörfer Str./Beckstr.</u> parkartige Rasenfläche, in die licht belaubte und „expressive“ Gehölze (<i>Acer saccharinum</i>, <i>Robinia pseudoacacia</i>, <i>Larix decidua</i>, <i>Fraxinus excelsior</i>, <i>Juniperus spec.</i>) gestellt sind</p>	Wechsel von waldartig-schattigen und lichten Situationen, durch den blockartigen Schluss der Gebäude eher intime Atmosphäre	Fast schon parkartige Atmosphäre durch die raumgreifenden Solitäre und die aufgelockerte, geschwungene Bebauung	Intime Atmosphäre durch die im Vergleich zu anderen Quartieren dichtere Stellung der Gebäude und die Einengung und topografischer Durcharbeitung der Durchwegung; schluchtartiger Innenhof durch die Bepflanzung der Böschungsoberkanten	<p>Durch die abwechselnde Verwendung von Nadel- und Laubgehölzen bekommen die Innenbereiche der Anlage unterschiedliche Atmosphären:</p> <p>(1) <u>Sandstr. 12-14</u> Privatgartenartig durch die Abpflanzung der Grundstücksgrenze mit Bodendeckern und Gehölzen und die Staudenpflanzung durch die Anwohner</p> <p>(2) <u>Riedeselstr. 19-23</u> Ein großer Topografiesprung und die Bepflanzung des Mauerkopfes mit <i>Hedera helix</i> und <i>Picea spec.</i> Ergeben das Bild eines waldartigen, dunklen Weges</p> <p>(3) <u>Riedeselstr. 19-29</u> Parkartige Atmosphäre, die durch die Schrägstellung der Gebäude Riedeselstr. 25-29 (Öffnung/ Weitung des Hofes nach innen) und den Einsatz raumgreifender Gehölze (<i>Aesculus hippocastanum</i>) erzeugt wird</p> <p>(4) <u>Riedeselstr. 25-29, Stauffenbergstr.</u> Eine dichte und hohe Hecke teilt den Hofbereich in einen intimen, geschützten Teil zur Sandstr. und einen eher parkartigen zur Riedeselstr</p> <p>Insgesamt wird das Bild eines bewohnten Parks erzeugt. Zäsuren durch Pflanzen und Gebäude staffeln den Gesamtraum</p>	Trotz der deutlichen Vernachlässigung zeigt sich das ursprüngliche Raumgefüge einer parkartigen, fließenden Landschaft, in die die Wohngebäude und Zweckbereiche eingestellt sind. Die lockere Pflanzung der Bäume, Gehölze und vor allem der weite Abstand zwischen den Gebäuden erzeugen hier eine offene und weitläufige Atmosphäre mit wechselnden Raumeindrücken	<p>—</p> <p>(Kann wg. derumfangreichen Veränderungen nicht untersucht werden)</p>

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

III.5 Zusammenfassung

Die Analyse der Quartiere in Darmstadt verdeutlicht die Verknüpfung und die gegenseitige Bedingtheit von Stadtplanung und Landschaftsarchitektur in der Epoche des Wiederaufbaus. So werden erst mit Auflösung der Blockrandbebauung die natürlichen (landschaftlichen) Elemente sichtbarer Teil der Stadt, während genau die Gestaltungsmittel der Landschaftsarchitektur erst das neue (Leit-)Bild einer Stadtlandschaft zu erzeugen vermögen. Diese zwingende Gegenseitigkeit wird in beiden Disziplinen kaum aktiv diskutiert, ist aber unabweisbar sichtbar.

III.5.1 Städtebauliche Prinzipien

In der Gesamtschau der Quartiere zeigt sich – entgegen der häufig fälschlich getätigten Annahme, der Geschosswohnungsbau der Nachkriegszeit sei gleichförmig und monoton – durchaus eine gewisse Bandbreite städtebaulicher Gestaltungslösungen. Vor allem werden drei Strukturtypen deutlich, die nach erster, noch unvollständiger Prüfung auch auf andere Städte übertragbar sind. Es bedarf weitere Forschungsleistungen diese These zu verifizieren, was die vorliegende Arbeit nicht zu leisten vermag und abschließend auch nicht mit der Untersuchung Darmstädter Quartiere geleistet werden kann. Sie stellt einen ersten Beginn und Auftakt möglicher weiterer Forschungstätigkeiten dar.

➤ Typ I – An vorgegebene (historische) Gegebenheiten angepasster Wiederaufbau:

Der Stadtgrundriss wird in seinen Straßenverläufen, Baufluchtlinien und Gebäudetypologien grundsätzlich beibehalten. Wenn dies nicht gelingt, werden diese Vorbedingungen als Grundlage der Planung weitgehend aufgegriffen, jedoch modifiziert und um neue städtebauliche Leitideen ergänzt. Dazu werden die Baufluchtlinien partiell mehr oder minder deutlich wahrnehmbar zurückgesetzt. Es wird vermieden, die Baukörper zu Blöcken zu schließen. An den Kreuzungen der Straßen sind die Baukörper unterbrochen, so dass der Blick in das Quartier ermöglicht wird oder die Baukörper werden soweit zurückgesetzt, dass sich der Kreuzungsbereich deutlich aufweitet. Die Freiräume der Quartiere zeigen sich hier eher als selbstbezügliche, vornehmlich geschlossene Hofsituationen. In Darmstadt wird dieser Typ vor allem bei Baufeldern

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

angewendet, auf denen Bestandsgebäude erhalten sind und die sich städtebaulich nicht anders fassen lassen, als die vormalige Bestandsituationen nachzubilden.

> Typ II – Wiederaufbau mit weitgehender Überformung der Grundstruktur der Baugebiete:

Die Baufluchtlinien werden größtenteils modifiziert und es werden andere/neue Gebäudetypologien eingesetzt. Die Straßenverläufe bleiben jedoch erhalten.

Hierbei wird beim Wiederaufbau deutlich die Idee der Stadtlandschaft erkennbar.

Diese „landschaftliche“ Idee wird adaptiert und auf verdichtete Lagen angewendet.

Dieser Typ „Stadtlandschaft“ zeigt sich in Darmstadt vielgestaltig. Weit zurückge-

setzte Baufluchtlinien oder auch deren Auflösung über den Einsatz von Punkthäu-

sern und quergestellten Zeilen sind zentrale Kennzeichen. Freiräume weiten die

Straßenräume umfangreich auf. Die vorher erwähnte Selbstbezüglichkeit löst sich

zunehmend auf, so dass die Freiräume ein wahrnehmbarer Teil des Stadtraums werden.

Weitgehend frei geräumte Baufelder oder solche, auf denen Bestandgebäude so positioniert sind, dass sie nicht mit eingebunden werden müssen, sind in Darmstadt mit diesem Typ verbunden.

> Typ III – Neubau im Wiederaufbau:

Auf bislang unbebauten Parzellen werden Gebäude in deutlich aufgelockerter Bauweise errichtet. Dieser Typ entspricht dem geläufigen und oft dargestellten Bild des

Wohnungsbaus der Nachkriegszeit. Zu den Hauptstraßen quergestellte oder weit

zurückgesetzte Zeilen sind die hauptsächlich verwendete Gebäudetypologie. Die









fließende, aufgelockerte Stadtlandschaft ist hier ausgeprägt nachvollziehbar. Häufig

erschließt ein zusätzliches System aus Fußwegen die Quartiere und macht die Gesamtanlage und den Freiraum als Landschaft erlebbar.

Die hier vorgenommene Reihung entspricht auch einem Gradienten der Übertragung der Idee der aufgelockerten Stadtlandschaft. Während bei dem Typ I die Umsetzung der Auflockerung – bezogen auf die untersuchten Quartiere – zuweilen lediglich subtil wahrnehmbar ist, zeigen die anderen beiden Typen diese zunehmend deutlicher.

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

		Freiraumatmosphären		
		Waldartige Freiräume ^a	Parkartige Freiräume ^b	Landschaftlich-offene Freiräume ^c
Städtebauliche Typen	Typ I – An vorgegebene (historische) Gegebenheiten angepasster Wiederaufbau			
	Typ II – Wiederaufbau mit weitgehender Überformung der Grundstruktur der Baugebiete			
	Typ III – Neubau im Wiederaufbau			
		 voll zutreffend	 teils zutreffend	
<p>a) Waldartige Freiräume: Nadelgehölze und walddtypische dicht belaubte Laubgehölze (<i>Fagus sylvatica</i>) werden in dichten Gruppen gepflanzt. Eiben (<i>Taxus baccata</i>) in der 2. Baumschicht und Efeu (<i>Hedera helix</i>) in der Funktion des Bodendeckers ergänzen die Gruppen. Vollschatige und kühle Bereiche entstehen auf diese Weise. „Lichtungen“ ohne Gehölzbewuchs sind diesen gegenübergestellt. Der deutliche Gegensatz von Licht und Schatten zoniert diese als eher introvertiert-intim anzusehenden Freiräume.</p> <p>b) Parkartige Freiräume: Die licht beschattete oder sonnige Rasenfläche ist das bestimmende Grundthema. Baumreihen fassen diese ein und betonen sie dadurch. Solitäre mit mehr oder minder lichter Belaubung werden in ihrem Habitus durch den optisch ruhigen Hintergrund des Rasens oder Bodendecker in Szene gesetzt. Diese Freiräume spannen sich unzoniert zwischen den Gebäuden auf und sind gestalterisch eher selbstbezüglich.</p> <p>c) Landschaftlich-offene Freiräume: Gehölzgruppen und Solitäre bilden räumliche Schwerpunkte. Gruppen von Sträuchern und freiwachsende Hecken ergänzen die Baumstrukturen. Rasen- und Wiesenflächen spannen sich zwischen den Gebäuden auf. Diese Freiräume reichen bis über die Grenzen des eigentlichen Quartiers hinaus und sind Teil eines größeren städtebaulichen Zusammenhangs. Sichtachsen und Wegeverbindungen stellen die Anbindungen und Bezüge her.</p>				

Tab. 3: Zusammenhang zwischen Freiraumatmosphären und städtebaulichen (Wiederaufbau-)Prinzipien

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

III.5.2 Landschaftsarchitektonische Motive

Für die landschaftsarchitektonische Gestaltung lassen sich Abstraktionen – analog der für den Städtebau vorgenommen Typisierungen – nicht oder lediglich rudimentär vornehmen. Zwar zeichnen sich bestimmte Atmosphären ab, die sogar ursächlich mit den städtebaulichen Typen zusammenhängen (s. Tab. 3), jedoch sind diese wahrgenommenen „Stimmungen“ als subjektive Assoziationen anzusprechen und daher für eine Verallgemeinerung ungeeignet. Deutlich konsistenter hingegen sind die in der Untersuchung vorgefundenen und sich wiederholenden (Detail-)Motive der Freiraumgestaltung:

- Von Baumreihen gesäumte Rasenflächen zitieren das Bild eines Stadtparks
- Dichte und dunkle Baumbestände in Verbindung mit kontrastierenden „Lichtungen“ können als Übertragung waldähnlicher Motive gelesen werden
- Monostrukturierte Vegetationsflächen (Rasen oder Bodendecker) in Kombination mit „expressiven“ Solitären greifen Parkmotive auf
- Lichter belaubte Gehölze entlang der Straßen setzen Grün und Architektur harmonisch in Beziehung
- Dichter belaubte Gehölze in den inneren Bereichen schaffen intimere landschaftsarchitektonische Räume
- Ein grüner und struktureicher Saum umfasst die Gebäude und will sie so mit der „Landschaft“ verbinden
- Solitäre Sträucher und Strauchgruppen strukturieren die Rasenflächen
- Sandsteineinfassung der Müllstellplätze und Bepflanzung mit Nadelgehölzen
- „Fließende“ Übergänge zwischen Wege- und Vegetationsflächen als Zeichen landschaftlicher Gestaltung
- Sandsteinmauern mit Anlauf
- Sandsteintreppen mit Legstufen
- Hierarchisierung der Wegeverbindungen anhand der Materialität
- Vorplätze an den Hauseingängen
- Spielbereiche sind mit Sitzgelegenheiten kombiniert

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

- › PKW-Stellplätze sind mit Garagen kombiniert
- › Regionale Materialien werden unmittelbar eingesetzt (Sandsteinmauern/ -treppen) oder es wird auf sie verwiesen (Balsaltex/ Basaltax-Platten)

Ähnlich einheitlich stellen sich die analysierten Freiräume in Bezug auf den Pflegezustand und die zu beobachtenden Veränderungen dar. Der überwiegende Anteil der Freiflächenelemente zeigt einen normalen (Kategorie A) bis mäßigen Unterhaltungszustand (Kategorie C) auf (vgl. FLL 2016). Das betrifft zum einen die baulichen Elemente (Mauern, Wegedecken, Mobiliar). Hier sind Schäden an den Abdeckplatten der Mauern und Einfassungen, gerissene Wegeplatten oder zerstörte abtrassive Deckschichten (Kies, Asche, etc.) häufig. Zum anderen sind im Bereich der Vegetationsunterhaltung Einsparungen in der Pflege deutlich abzulesen. Das betrifft insbesondere die Gehölzstrukturen und Staudenflächen. Vermutlich aus Unkenntnis, Sparzwang oder Ignoranz gegenüber den raumstrukturellen Zielen des ursprünglichen Gestaltungsansatzes werden Nachpflanzungen für abgehende Pflanzen nicht vorgenommen. Dieses verändert das Raumgefüge der Anlagen. Der, für die Zonierung der Freiräume wichtige „grüne“ Saum entlang der Gebäude und insbesondere der Balkone, ist nur noch an wenigen Stellen vorhanden. Die vormalige Existenz dieser Grünstrukturen lässt sich anhand von Spuren im Rasen, historischen Fotos und dem historischen Gartenplan nachvollziehen. Der sog. *Hauswartschnitt* (vgl. Stoffler 2016) an den Sträuchern spiegelt die jahrelange unfachgerechte Pflege ebenfalls wider (obgleich das Ergebnis des falschen Schnittes optisch für die Grünflächen nicht abträglich wirkt).

Auf der Ebene der Materialien sind Veränderungen vor allem an den Wegedecken zu erkennen. Diese sind jedoch geplant und ersetzen in erster Linie für bestimmte Nutzungen schwierige Oberflächen älterer Materialien (Kiesdeckschicht für Zufahrten und Stellplätze) durch stabilere Materialien (Beton-Verbundsteine). Häufig ist auch der Austausch der Auflagen an den Sitzbänken. Dabei wird der Werkstoff Kunststoff dem ursprünglich verwendeten Holz vorgezogen.

Damit sind die wesentlichen Gestaltungsmittel der Landschaftsarchitektur für den Bereich des Wohnumfeldes beschrieben. Dabei wird das für Darmstadt definierte Leitbild der

III. Die Darmstädter Perspektive

Parallelen und Besonderheiten im Kontext Darmstädter Fallbeispiele

„Stadt im Wald“ erkennbar. In diesem Zusammenhang lässt sich weiterer Forschungsbedarf festhalten, der die Auswirkungen lokal gesetzter Leitbilder auf die landschaftsarchitektonische Gestaltung untersucht.

Die Neubelebung des Erbes

Gesamtbetrachtung und
Bewertung der Untersuchungs-
ergebnisse

IV.

IV. Die Neubelebung des Erbes – Das Alte, das Neue und das Grüne

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Analysen der Fallbeispiele vor dem Hintergrund einer inhaltlich zu formulierenden „Grünen Baukultur der 1950er Jahre“ diskutiert. Damit werden auch Kernpunkte der landschaftsarchitektonischen Gestaltung und ihre historisch-inhaltliche Basis deutlich.

Inhaltlich verschmelzen im Begriff der Baukultur Aspekte des (Garten-) Denkmalschutzes mit gesellschaftlichen und baulichen Perspektiven (vgl. Kap. I.3.4). Daher sind in der Diskussion neben den historischen Bezügen die Gültigkeit der vorgefundenen Motive, bzw. planerischen Intentionen zu beleuchten sowie Ansätze für Weiterentwicklungen aufzuzeigen.

In der erfolgten Untersuchung (Kap. III) haben sich sowohl für die Landschaftsarchitektur als auch für den Städtebau wichtige Prinzipien herauskristallisiert, die einerseits die neu formulierten Leitbilder der Nachkriegszeit aufgreifen, andererseits aber auch den pragmatischen Umgang mit den gegebenen Voraussetzungen der Wiederaufbauzeit nachzeichnen und so den Weg der „neuen“ Stadt- und Freiraumstruktur deutlich werden lassen.

IV.1 Städtebauliche Intentionen

Wie in Kapitel II ausgeführt und mit den Untersuchungen des Kapitel III bestätigt, zeichnet den Städtebau der Wiederaufbauzeit eine enge Verbindung mit Natur und Landschaft aus – in erster Linie mit deren funktionalen Aspekten.¹ Sie basiert auf der Industrialisierungskritik des 19. Jahrhunderts. Grün- und Freiflächen werden als Garant für gesunde Lebensverhältnisse angesehen und genießen in der modernen Stadt einen hohen Stellenwert.²

1 Dass diese Bindung nicht auch zu einer Anerkennung der Landschaftsarchitektur als gleichberechtigter Partner in der Planung führt ist ein Widerspruch. Die Hintergründe dazu sind in Kapitel II dargestellt.

2 „Auch in der Öffentlichkeit dringt die Erkenntnis durch, dass der Großstadtmensch nur in einem Wohnumfeld, in dem die elementaren Forderungen nach Licht, Luft, Sonne und Grün erfüllt sind, körperlich und seelisch gesund bleiben kann“ (Rossow 1991: 21f.). „In der >>Stadt von morgen<< soll die Grünfläche das Gerüst der städtebaulichen Gliederung der Stadt sein“ (ebd.: 28). [Hervorhebung im Original]

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

Mit der Untersuchung in Darmstadt werden städtebauliche Leitvorstellungen in ihrer zeitgenössischen Umsetzung sichtbar und im Fokus landschaftsarchitektonischer Leitvorstellungen diskutiert. Ein Fokus, der bislang in den Auseinandersetzungen um städtebaulich-landschaftsarchitektonische Entwicklungen der Nachkriegszeit wenig Beachtung gefunden hat.

Die neuen Leitbilder fordern neue – oftmals schon gedachte – Gestaltprinzipien, die an Untersuchungsbeispielen der Stadt Darmstadt herausgearbeitet werden.

So befinden sich auch im Darmstadt der Vorkriegszeit Gewerbebetriebe in den Wohnquartieren, was der Wiederaufbau mit dem Prinzip der Funktionstrennung „korrigiert“ (vgl. Kap. II.1.1.5.1).

Planungsgrundsätze, die sich auf die Charta von Athen beziehen (vgl. Kap. II.1.2.3), wie die Ablehnung straßenbegleitender Bebauung oder auch die Bevorzugung von Wohnhochhäusern, sind hingegen nur partiell zu erkennen und erschöpfen sich vor allem in der Verwendung von quergestellten Zeilen. Einzig der sog. HEGEMAG-Block (Quartier V) weist Punkthäuser auf. Jedoch zeigen vor allem die Quartiere des Wiederaufbaus eine zum Teil deutlich wahrnehmbare und gewollte Stadttopografie, die über unterschiedliche Höhen der Baukörper erreicht wird. Bei den Quartieren VI und VII sind die Gebäudehöhen reduziert, um der räumlichen Wirkung der nahegelegenen repräsentativen Bauten nicht entgegenzustehen. Im Übrigen bestimmt das Moller-Maß (vgl. Kap. III.2.1) die Gebäudehöhen für den Wiederaufbau und unterbindet den flächendeckenden Bau von höheren Gebäuden. Dass auch in anderen Städten ähnlich traditionelle Baumaße und Flächenstrukturen den Wiederaufbau bestimmend prägen, ist nachgewiesen (vgl. von Beyme 1987).

Die in Darmstadt verwendeten Typologien für den Wiederaufbau (Zeile, Kammbebauung und „reformierter“ Block) werden bereits in den 1920er Jahre als geeignete Stadtbausteine für den großflächigen Wohnungsbau in Deutschland angewendet (vgl. Kap. II.1.2.3). Die Typen Zeile und Kammbebauung können für Darmstadt als nach dem Krieg neu hinzutretend angesehen werden.³

³ Die Stadterweiterungen der Zwischenkriegszeit, wie die Lagen am Rhön-/ Spessarttring oder an der Bessunger Straße, werden in Darmstadt als Blöcke oder Riegel ausgeführt, die die Straßenräume eng begrenzen.

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

Das für den modernen Wohnungsbau zentrale Paradigma von „Licht, Luft und Sonne für alle“ wird in Darmstadt beim Wiederaufbau vor allem über die Einplanung von Loggien und Balkonen, die überwiegend nach Süden und Osten orientiert sind, umgesetzt.

Darüber hinaus werden die Prinzipien des Luftschutzes zentral verfolgt (vgl. Otto 1943; Harlander 1995):

1. Weiträumige Gliederung und Dezentralisierung der Stadt durch die Bildung baulich und funktional in sich geschlossener Stadtteile, deren Größe sich über das System der Siedlungszelle definiert
2. Trennung der Ortsteile von der Kernstadt und untereinander durch Grünzüge, die bis in die umgebende Landschaft reichen. In diese Zäsuren sollen auch die wichtigen Verkehrswege untergebracht sein
3. Verzicht auf blockartige Baustrukturen
4. Abstandsflächen zwischen den Gebäuden betragen das 2,5-fache der Firsthöhe

Diese Prinzipien lassen sich aufgrund der bestehenden Stadtstrukturen in Darmstadt unterschiedlich ausgeprägt durchsetzen. Vor allem die flächenintensiven Prinzipien (Punkte 1 und 2) lassen sich nicht realisieren, auch wenn Peter Grund diese deutlich als Leitbild für die Wiederaufbauplanung benennt (vgl. Kap. III.2.2).

Der Verzicht auf blockartige Bebauung findet sich weniger in der Nähe der verdichteten Innenstadt, als bei den Quartieren am Stadtrand.

Die breiten Abstandsflächen des 2,5-fachen der Firsthöhe sind lediglich bei den Quartieren mit Zeilenbebauung nachvollziehbar.

Die Gründe für das deutliche Abweichen von diesen – den Quellen nach als wichtig anzusehenden – Planungsgrundlagen, sind nicht Gegenstand dieser Arbeit. Eine erste Einschätzung jedoch deutet vor allem auf wirtschaftliche Gründe hin.

So wird bei jedem Bauvorhaben geprüft, ob die bestehenden Kellerfundamente für einen Wiederaufbau genutzt werden können, um insbesondere Baukosten und –zeiten einzusparen (vgl. Engels 2014). Bei dem Quartier II ist dies in den Fluchtlinien der Baukörper deutlich ablesbar. Darüber hinaus gilt es, die Grundstücke möglichst effektiv auszunutzen.

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

Stadtgestalterische Erwägungen – als dritte mögliche Erklärung – scheinen dagegen in den Hintergrund zu treten und gelten abseits der hier betrachteten Quartiere nur partiell.

IV.2 Landschaftsarchitektonische Intentionen

Wie in der Einleitung (Kap. I) ausgeführt, sind kaum zeitgenössische Quellen vorhanden, die eine detaillierte Beschreibung der Gestaltungsmerkmale der Freiflächen des Geschosswohnungsbaus vornehmen. Daher werden Rückschlüsse aus der Ideengeschichte (Kap. II) gezogen und Thesen formuliert, die durch die Ergebnisse der Untersuchungen und Bestandsaufnahmen überprüft werden. Ziel ist es, die Kernpunkte der Gestaltung der Freiräume im Geschosswohnungsbau der Wiederaufbauzeit sichtbar heraus zu arbeiten und zugleich im zeitgenössischen Kontext zu verorten.

These 1

Die funktionalen Vorteile der Freiräume des Geschosswohnungsbaus der Nachkriegszeit sind deren Kernaspekt und bestimmen ihre Formensprache mit.

Ursprüngliche Intention:

Vor allem die mit der Industrialisierungskritik aufkommenden Argumentationen zur menschlichen Gesundheit, der ruhigen Erholung und des Wohnens in „grüner Umgebung“ werden in den untersuchten Quellen betont. Grün gilt als Grundvoraussetzung für gesunde Lebensverhältnisse, die sich als Gegensatz zu den beengten Strukturen der bestehenden Stadt und dem hektischen Arbeitsleben des zu leistenden Wiederaufbaus darstellen müssen.

„Bei jedem Weg von und zur Arbeitsstätte, bei jeder kleinen freien Zeitspanne [ergibt sich der] Genuß der Grünanlagen. Das offene Fenster bei Tag und erst recht bei Nacht wird wieder möglich“ (Düttmann 1957: 2).

Präsenz und Umsetzung in Darmstadt:

Mit Blick auf die hier erfolgten Untersuchungen in Darmstadt lässt sich diese Planungs-idee nachvollziehen. Die Baukörper sind so angeordnet, dass Verkehrsbelastungen weitgehend abgeschirmt oder so weit von der Straße zurückgesetzt sind, dass eine abschirmende

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

Bepflanzung realisiert werden kann. Häufig werden die Tageswohnräume zu den Lärmquellen ausgerichtet, so dass eine weitgehende Nachtruhe möglich ist.

Der überwiegende Anteil der untersuchten Quartiere verfügt über lärmgeschützte Freiräume, die die erwähnte „ruhige Erholung“ sicherstellen wollen. Die Sitz- und Spielbereiche sind überwiegend in den ruhigeren und abgelegenen Bereichen der Freiflächen platziert. Im Fall der Postsiedlung ermöglicht sogar ein quartierübergreifender Weg die Durchquerung der Grünräume abseits der Straßen.

Am deutlichsten wird der Kontrast zwischen Quartier und Umgebung bei der Siedlung an der Kirche St. Ludwig (Quartier VI). Direkt neben dem – inzwischen vielgenutzten – Theaterplatz und in Sichtweite der Fußgängerzone findet sich hier ein intimer und in sich geschlossener Grünraum, der ganz eigene Raumqualitäten aufweist. Diese fußt gestalterisch auf dessen räumlicher und topografischer Gestaltung (s. Anhang i/ VI). Dabei wird die Abgeschlossenheit der Anlage durch das Zusammenspiel von Gebäudestellung und landschaftsarchitektonische Gestaltung erzeugt. Die straßenbegleitenden Zeilen (Riegel) schotten die zentrale Grünfläche von der Umgebung ab. Treppen, Mauern und Vegetationsstrukturen – als landschaftsarchitektonische Gestaltungsmittel – grenzen die Bereiche vor den Gebäuden ein und schaffen Schwellenbereiche. Eine andere städtebaulich-landschaftsarchitektonische Konzeption, wie sie bspw. das benachbarte und ruhiger gelegene Quartier VII ausweist, hätte für das Quartier VI die Öffnung zur Stadt zur Folge. Damit verbunden wäre vermutlich eine stärkere Frequentierung der Freiräume durch „fremde“ Nutzer, die die Wege durch das Quartier als Abkürzung zur Innenstadt nutzen und das ruhige Wohnen somit stark beeinträchtigen würden.

Das Bild des „Wohnens in grüner Umgebung/ im Park“ demonstriert der überwiegende Teil der untersuchten Beispiele. Mehr oder minder ausgeprägt sind hier parkähnliche Freiräume entstanden. Die Verwendung von Natursteinen für Mauern und Treppen tragen zu diesem Eindruck bei.

Neben den Fallbeispielen zeigt auch der untersuchte Freiflächenplan von R. Willumeit (Anhang i/ IX) diese Prinzipien.

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

Reflexion im aktuellen Kontext:

Umfangreiche Forschungen zu den Funktionen von städtischen Freiräumen zeigen heute ein differenzierteres Bild der positiven Auswirkungen von insbesondere grünbestimmten Freiflächen (vgl. BMUB 2015):

- > Hohe Attraktivität des Wohnumfeldes und der Gesamtstadt und damit Vorteile im „Wettbewerb der Städte“
- > Erholung und Förderung der physischen und psychischen Gesundheit der Menschen
- > Begegnung und Teilhabe/ Initiation von gesellschaftlichen Prozessen
- > Aneignungsräume für die Bewohner
- > Gesundes Stadtklima und Luftreinhaltung
- > Erhalt der Biodiversität
- > Grundwasserneubildung und Schutz der Böden
- > Positiver Imageträger für die kommunale Verwaltung
- > „Gartendenkmäler geben Auskunft über gartenkünstlerische Intentionen, Repräsentationsformen und Bildungsansprüche ihrer Entstehungszeit“ (BMUB 2015:12)
- > Steigerung der Grundstückswerte und der städtischen Wertschöpfung

Mit der Nennung der Faktoren in der vom Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit (BMUB 2015) heraus gegebenen Publikation *Grünbuch Stadtgrün – Grün in der Stadt* können diese als unbestritten und gesellschaftlich anerkannt angesehen werden.

Wesentliche natürliche Wirkzusammenhänge sind über die Definition von „Schutzgütern“ im *Bundesnaturschutzgesetz* (BNatSchG) gesetzlich verankert. Darüber hinaus werden in der *Nationalen Biodiversitätsstrategie* (2007) vor allem städtische Freiräume als Handlungsfelder und Potenzialräume beschrieben, um die selbst gesteckten Ziele der Erhöhung der Artenvielfalt zu erreichen (vgl. BMUB 2007).

Mit den bereits wirksamen und prognostiziert zunehmenden Auswirkungen des Klimawandels erlangen die Freiräume und die Vegetationsstrukturen in der Stadt eine zentrale Bedeutung für den Erhalt gesunder Lebensverhältnisse. Es existieren Planungsansätze über eine angepasste Gestaltung der Freiflächen, bzw. der Stadt unter Einbezug von Grün-

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

strukturen, die Resilienz des städtischen Lebensraums herzustellen oder zu stärken. Als Beispiele können die Überlegungen zur Verbesserung der Durchlüftung in der Stadt (z. B. Schneider et al. 2013), zu energetisch optimierten Quartieren (z. B. Hegger, Dettmar 2014) oder wassersensiblen Stadtstrukturen (z. B. Projekt RISA – RegenwasserInfraStrukturAnpassung der Stadt Hamburg) angesehen werden.

Auch wird der sozialen Dimension der Freiräume – im Sinne einer Teilhabe an gesellschaftlichen Prozessen – erneut hohe Wichtigkeit beigemessen. Dabei scheint diese Funktion in erster Linie den „öffentlichen“ Freiräumen zugesprochen zu werden, obwohl die Etablierung von „gemeinschaftlichen“ Grünflächen in den 1920er Jahren mit eben jenem Ziel verfolgt wurde. Ein demokratisches und weltoffenes Verhalten sollte eingeübt werden. Jede „Eigenbrötlerei“ und jeder kleinbürgerliche Individualismus, die als Synonym für die Gesellschaft der Kaiserzeit gelten, sollte vermieden werden (vgl. Wagner 1926, Scarpa 1986). Mit Verweis auf die demokratischen Tugenden der Weimarer Zeit nach dem II. Weltkrieg ist auch diese Haltung wieder gültig. Dass die „gemeinschaftlichen“ Freiräume eine wichtige soziale Funktion übernehmen können, wird heute als gängiger Planungsansatz wieder herausgestellt (z. B. Finkenberger 2014).

Von Interesse ist auch die mögliche historische Dimension der untersuchten Freiräume. Die Freiflächen im Geschosswohnungsbau der Wiederaufbauzeit sind ein eigenständiger Teil des landschaftsarchitektonischen Erbes, wie sich als Rückschluss der Untersuchung (Kap. II und III) festhalten lässt. Eine Versetzung von (ausgesuchten) Gartenanlagen in den Zustand gemäß der ursprünglichen Planung – im Sinne eines Gartendenkmales – ermöglicht den Erhalt dieser Gestaltungsideen. Dabei ist die Nutzbarkeit und das „Funktionieren“ der Anlagen zu sichern und zu bewahren. Aktuelle Anforderungen an die Freiflächen (z. B. erhöhtes Verkehrsaufkommen, erhöhte Anzahl von Mülltonnen und deren größere Dimensionen) haben Veränderungen der ursprünglichen Anmutung und des Raumkonzeptes nach sich gezogen (Austausch von Kies- gegen Betondecken an den Zufahrten, Vergrößerung der Müllstellplätze). In der Wiederherstellung der ursprünglich geplanten Raumkonzepte, der Vegetationsstrukturen, der Materialien und der Möblierung sind die genannten Veränderungen und mögliche zukünftig wirksame Anforderungen zu berücksichtigen. Daher ist

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

für diese Art Freiflächen ein strenger gartenhistorischer Planungsansatz wenig nachhaltig. Vielmehr ist ein Ansatz zu verfolgen, der wichtige und nach wie vor gültige Aspekte der historischen Gestaltung aufgreift, darüber hinaus aber aktuellen und zukünftigen Anforderungen gerecht wird.

Die funktionalen Vorteile von (grünbestimmten) Freiräumen als Basis einer nachhaltigen Planung zu formulieren, hat hohen Wert. Eine rein auf funktionalistischen Überlegungen basierende Gestaltung, wie die hier zu besprechende These 1 intendiert, ist allerdings nicht mehr zeitgemäß. Vielmehr formuliert die Landschaftsarchitektur den eigenen gestalterischen Anspruch und setzt diesen auch im Rahmen städtebaulich-freiraumplanerischer Wettbewerbsverfahren um.

These 2

Die Verbindung der Wohnung oder baulichen Strukturen mit der Natur⁴ ist ein zentraler Aspekt des Nachkriegsbauens.

Ursprüngliche Intention:

Diese Verbindung von Wohnen in der Natur wird auf Ebene der Gebäude „durch Vorsprünge in den Gartenraum und [das] Hereinholen des Luftraumes in den Baukörper, durch vorgekragte Dächer, Balkone und Terrassen“ (Valentien 1950: 83) erreicht. Rosenbepflanzte Sitzplätze oder das Ineinandergreifen von steinernen Wegebelägen und Pflanzflächen zeigen das zu dieser Zeit typische Motiv im Freiraum (vgl. Butenschön 2012).

„Haus und Garten [werden] auf eine lebendige Weise ineinandergeschachtelt. [...] Das Haus steht nicht als ein festumrissener Block abweisend und verschlossen da, sondern es ist innig in den Boden verankert, auf dem es steht, und öffnet sich vielfältig in den umgebenden Luftraum“ (Valentien 1950: 83).

„Die praktischen und ideellen [schönen] Anlagen durchdringen sich gegenseitig zu einer lebendigen Ordnung“ (Valentien 1950: 85).

⁴ Der Begriff „Natur“ wird in den 1950er Jahren in erster Linie mit „romantisch-heimeligen“ Momenten assoziiert. Darüber hinaus ist eine menschenbezogene (anthropozentrische) Sichtweise bestimmend, die das Wohl der Menschen ursächlich mit einem intakten Naturhaushalt verknüpft (vgl. Hasenöhl 2011).

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

Darin lässt sich eine Art „Aussöhnung“ mit der Natur lesen, der jetzt mehr Bedeutung beigemessen wird. Über die Durchdringung der täglichen Wohnerfahrungen und der Natur erlangt diese eine breitere und alltäglich wirkende Wertschätzung.

Präsenz und Umsetzung in Darmstadt:

Die untersuchten Quartiere verfügen überwiegend über Loggien, Balkone oder Terrassen, die mehrheitlich nach Süden oder Osten orientiert sind. Bei einigen der Gebäude sind die Balkone abgerundet oder schieben sich asymmetrisch in den Freiraum, was das „Ineinanderschachteln“ von Natur und Architektur stärkt. Das Motiv der abgerundeten und asymmetrischen Balkone findet sich in Darmstadt auch in anderen Quartieren wieder, die hier nicht untersucht werden. Es ist daher – zumindest für Darmstadt – als ein zeitgenössisches und charakteristisches Stilmittel zu bezeichnen.

Bezogen auf die Landschaftsarchitektur zeigt sich in Darmstadt der genannte Gestaltungsgrundsatz vor allem in der Ausführung der Wegeflächen. Der Verzicht auf Einfassungssteine oder auch des Beschneidens von überstehenden Steinen erzeugt in den Randbereichen der Flächen eine intensive Durchdringung von Vegetation und Befestigung. Durch die niveaugleiche Erstellung der Wegeoberflächen zu den Vegetationsflächen kann insbesondere der Rasen die Steinkanten überwallen und in die Fugen eindringen. Damit werden die Wegeverläufe weich gezeichnet und verlaufen optisch mit der Vegetation.

Bei den betrachteten Quartieren ist die Bauweise ohne Einfassung der Flächen allerdings beschränkt auf die Fuß-/ Fahrradwege. Vornehmlich als Fahrwege gedachte Flächen sind mit zum Teil deutlichen Aufkantungungen aus Beton oder Naturstein versehen. Entsprechend sind die von den Fahrwegen niveaugleich abzweigenden Fußwege ebenfalls eingefasst. Bei den Oberflächen, die mit Waschbetonplatten belegt sind, ist das Ineinandergreifen von Rasen und Belag besonders deutlich. Dieses Material wird in Darmstadt – bei den späteren Bauabschnitten ab 1954 – häufig für Fußwege verwendet, die „organisch“ erscheinen sollen. Kurven und Schwünge werden über die versetzte Verlegung der Steinreihen erreicht. Die Steine am Rand werden nicht beschnitten sondern vom Rasen überwachsen. Die unre-

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

gelmäßige Oberfläche des Waschbetons⁵ harmonisiert gut mit dem Rasen und wird durch das Überwachsen in seiner optischen Wirkung sogar gestärkt. Andere Materialien, wie das Doppel-T- oder auch das S-Verbundsteinpflaster, werden für diese Art Wege nicht verwendet und sind, auch in der Funktion als Fußweg, von Kantensteinen gefasst. Vermutlich würde das starke Fugenbild ohnehin jeden „organischen“ Eindruck verhindern.

Eine weitere Lesart des Ineinanderschachtelns von Natur und technischen Materialien bietet sich im Kontrast zwischen künstlichen Steinen (Beton) und Natursteinen an. In Darmstadt zeigt sich das Prinzip insbesondere im Kontrast von Betonplatten zu Natursteinstufen und –mauern. Dies wird sowohl durch die untersuchten Beispiele, als auch durch bekannte öffentliche Flächen wie die Erich-Ollenhauer-Promenade, deutlich. Bei der Entwurfszeichnung für die Anlage an der Goethestraße wird das beschriebene Prinzip lediglich in dem Vorhandensein von Balkonen deutlich. Terrassen weist der Plan nicht aus. Ein organisches Ineinandergreifen auf der Ebene der Materialien – im Sinne des vorher geschilderten – ist ebenfalls nicht zu erkennen.

Reflexion im aktuellen Kontext:

Die in dieser These herauszulesende philosophische Haltung der „Versöhnung“ mit der Natur scheint (leider) nicht mehr gültig zu sein. Vielmehr steht heute – im persönlichen Empfinden des Verfassers – das Vermarktungsinteresse im Vordergrund der Verbindung von Haus und Grün und nicht vorrangig das Ziel, eine „lebendige Ordnung“ herzustellen. Die Gründe für den Verlust des Intellektuellen, Philosophischen und Poetischen in der Haltung der Stadtplaner (und auch der Gesellschaft?) sind gesondert zu erforschen. Eine Deutung bietet sich in der bereits an anderer Stelle skizzierten Hektik in der Zeit des Wiederaufbaus, die der fachlichen Reflexion und gesellschaftlichen Diskussion wenig Raum lässt.

5 Die Oberflächenstruktur des Waschbetons greift die in historischen Parkanlagen üblichen Kieswege auf und überträgt so deren Nimbus der Gepflegt- und Gedeiegenheit in das Wohnumfeld. Überspitzt betrachtet könnte gerade das Motiv des „Schlossparks“ im eigenen Garten, ohne jedoch den hohen Pflegeaufwand von „echten“ Kiesdecken zu fürchten, den großen und lang anhaltenden Erfolg der Waschbetonplatten erklären.

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

Trotzdem haben die baulichen Umsetzungen der Verbindung von Haus und Natur immer noch Gültigkeit. Balkone, Terrassen und das eigene Stück (gestalteter) Garten sind als Grundfeste des Wohnumfeldes und Garant einer hohen Wohnzufriedenheit anzusehen. Mit Anerkennung des Flachdaches als geeignete Dachtypologie werden Dachgärten zunehmend den eben genannten – klassischen Typen – privater Freiräume anbei gestellt. Auch werden die Balkone im Zuge von Gebäudesanierungen häufig vergrößert oder zusätzlich an den Gebäuden angebracht.

Eine neue „Aussöhnung mit der Natur“ ließe sich definieren in dem Verständnis, dass das Gebäude und das Quartier stärker Teil des Naturhaushaltes werden bzw. ökologische Funktionen übernehmen. Dazu bieten sich vor allem Ausgleichsfunktionen an:

- > Regenwasserrückhalt
- > Lebensraum für Flora und Fauna
- > Verdunstungskühlung

Dach- und Fassadenbegrünungen sind dabei von vorrangiger Bedeutung, die so einzusetzen sind, dass die Gebäude sowohl funktional als auch gestalterisch gestärkt werden. Wichtige Aspekte, wie die Staffelung der Fassaden, sind zu beachten.

Im Hinblick auf die Gestaltung der Freiräume könnten Ansätze wie die Idee der „Essbaren Stadt“ oder auch eine stärkere Orientierung der Pflanzenauswahl an ökologischen Parametern (insbesondere an der Lebensraumfunktion), eine zeitgemäße Verbindung von Mensch und Natur aufbauen. Obst oder Nüsse tragende Gehölze werden als räumliche Strukturgeber eingesetzt. Bei der Wiederherstellung des grünen Saums könnten essbare Kräuter etabliert werden. Bienentrachtpflanzen (Linden, Robinien, Lavendel, etc.) ergänzen die Baum- und Krautschicht. Damit lassen sich die Grünstrukturen optisch und mehr noch funktional weiterentwickeln. So tritt mit der „Ernte“ und der Erhöhung der faunistischen Aktivität, die mehr Naturbeobachtungen (Bienen, Vögel, etc.) zulässt, die Natur deutlicher im Lebensumfeld der Menschen hervor. In der Gestaltung sind das „beiläufige“ Erleben und die sinnhafte, sukzessive Weiterentwicklung der Grünstrukturen als Grundsatz zu verfolgen, um der Idee der „Aussöhnung“ mit der Natur gerecht zu werden.

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

These 3

Der weite, fließende Grünraum bestimmt das Bild der aufgelockerten Stadt.

Ursprüngliche Intention:

Kleinteiligkeit und Unübersichtlichkeit gilt es in der Formensprache zu vermeiden – wie es der Zeitgeist einfordert (vgl. Kap. II.2.2). Das Raumerlebnis soll sich für den Betrachter als ruhig und weitläufig darstellen. Aus diesem Grund werden die in der Zwischenkriegszeit als fester Bestandteil von Siedlungen zu bezeichnenden Privatparzellen/ Mietergärten nach dem Krieg nicht mehr als sinnvoller Bestandteil der Freiflächen betrachtet. Sie erzeugen in der Regel kein „zufriedenstellendes“ Bild (vgl. Düttmann 1957).

Darüber hinaus sind Gartenparzellen und Grabeland mit Krisensituationen verbunden. Vielleicht versprechen sich die Planer von der Vermeidung dieser Nutzung ein erhöhtes Sicherheitsgefühl – schließlich ist die weltpolitische Lage alles andere als sicher (vgl. Kap. II.2.4). Jede lesbare Andeutung einer krisenorientierten Planung im Lebensumfeld der Menschen ist daher zu vermeiden. Dass die aufgelockerten Stadtstrukturen in erster Linie aufgrund von Überlegungen zur Luftkriegssicherheit eingesetzt werden, persifliert die Sorge um mögliche negative psychologische Effekte von Gartenparzellen. Möglicherweise soll mit der Anwendung des unzonierten Freiraums auch ein neues demokratisches Zusammenleben eingeübt werden, wie dies im neuen (westlichen) deutschen Staat angestrebt wird (vgl. Thiele 1952). Ob allerdings von den Bewohnern der Anlagen diese Ziele erkannt werden, ist unbekannt und darf durchaus in Zweifel gezogen werden (vgl. Kap. II.2.2).

Die Idee des fließenden Grünraums bezieht vor allem auch den Straßenraum mit ein. Dafür sind hohe Einzäunungen zu vermeiden, die kostspielige und abgeschlossene Vorgärten erzeugen. Vielmehr sollen Rasen-, einheitliche Staudenflächen oder Baumreihen deren Platz einnehmen. Migge veröffentlicht dieses Prinzip bereits 1913. Er schreibt dieser Art der Straßenrandgestaltung zu „den Gartenwert einer Siedlung ungleich besser wider[z]u spiegeln als Vorgärten“, zudem trage sie zur „Orientierung in der Siedlung auf die denkbar natürlichste Art bei“ (Migge 1913: 52). Damit zeigt sich das Straßenbild der durchgrünten Stadt bereits lange vor den Mustersiedlungen des Neuen Frankfurt oder der Berliner Moderne, die prototypisch für die aufgelockerte Stadt der Nachkriegszeit stehen.

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

Präsenz und Umsetzung in Darmstadt:

Für Darmstadt gilt sowohl die Abkehr von den Vorgärten als auch den Privatparzellen/ Mietergärten uneingeschränkt. Sind bei Stadterweiterungen der Zwischenkriegszeit noch Kleingärten in direkter Nachbarschaft vorhanden, werden diese bei den betrachteten Fällen nicht mehr vorgesehen.

Die analysierten Quartiere stellen sich dennoch in ihrem Raumerlebnis als sehr unterschiedlich dar. Dabei sind es vor allem die Fallbeispiele V, VII und VIII, die das Bild von fließenden Stadt-/ Freiräumen deutlich zeigen. Zentrales Kennzeichen dieser Beispiele ist die Verwendung der den Straßen quergestellten Zeile als Gebäudetypologie oder – in den verdichteten Lagen – die Öffnung der Straßenfronten und Zurücksetzung der Baufluchtlinien, so dass der Straßenraum optisch bis weit in das Quartier reicht.

In der Materialverwendung, der Formsprache und der Pflanzenverwendung als weitere Determinanten der Raumbildung im Freiraum sind sich die Quartiere sehr ähnlich. Allen Quartieren gemein ist die zu dieser Zeit gültige Vermeidung von Kleinteiligkeit und Unübersichtlichkeit in der Freiraumgestaltung. Dicht abschließende oder unüberschaubar hohe Hecken werden vermieden. Bei einigen Quartieren hat allerdings die mangelnde Pflege zu einer Verwilderung der Gehölze geführt, so dass sich heute zuweilen eine gewisse Unübersichtlichkeit einstellt.

Die Müllstellplätze – als mögliche Orte der Unordnung – werden bei den Bauabschnitten ab 1953 von aufwändig erstellten Natursteinmauern und Gehölzen eingefasst. Dabei scheint die Verwendung von Nadelgehölzen zur Gestaltung dieses Funktionsbereiches ein auf Darmstadt bezogenes Motiv zu sein, das sich insbesondere aus dem Leitbild der „Stadt im Wald“ ergibt.

Die Wege sind mit Betonplatten in ruhigem Fugenmuster (Kreuzfuge oder versetzte Reihe) ausgestaltet. Die heute vorhandenen und optisch unruhigeren Doppel-T- und S-Verbundsteine sind oftmals erst nachträglich eingebaut. Andere „ruhige“ Oberflächenmaterialien wie Kies, Asche oder Makadam/ Asphalt werden nachweisbar in dieser Zeit eingesetzt (Quartier VIII und Gartenplan Goethestraße).

Die sonst zitierten zentral gelegenen, die Siedlungen gliedernden, fließenden Grünzüge

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

sind in Darmstadt für die Wiederaufbauzeit nur in Ansätzen bei der Postsiedlung nachweisbar. Hier führen – allerdings von Straßen unterbrochene – (Fuß-) Wegeverbindungen durch das Gesamtgebiet.

Die Differenzierung der Erschließungswege ist ein wichtiger Aspekt der Wohnquartiere dieser Zeit und eine Neuerung in der städtebaulichen Komposition (vgl. Kellner 2015).

Die weiteren untersuchten Quartiere sind auf bestehenden Stadtstrukturen aufgebaute Gebiete. Hier sind das Stadtviertel gliedernde Grünzüge nicht realisierbar, obwohl die Stadtverwaltung eben dies als Bild für den Wiederaufbau beschreibt (vgl. Kap. III.2.2).

Reflexion im aktuellen Kontext:

Die Verknüpfung von „ruhigen“ Freiraumnutzungen und Wohnumfeld, bzw. das „Recht“ auf ein ruhiges Wohnen, sind ein zentrales Thema und nach wie vor gültig. Das zeigen die – durchaus umstrittenen – Urteile des *Frankfurter Rasenprozesses* (1970) oder auch die aktuell noch häufigen Klagen wegen „Kinderlärms“. Dabei sind zwar zunehmend familienfreundlichere Urteile zu konstatieren, auch hat der Gesetzgeber 2011(!) mit §22 Abs. 1a BImSchG die Geräusche spielender Kinder als im „Regelfall nicht schädliche Umweltauswirkungen“ definiert, der grundsätzliche Nutzungskonflikt bleibt jedoch bestehen.

Auch dem „weitläufigen“ Raumerlebnis und der Übersichtlichkeit des Wohnumfeldes wird aus Sicht der Bewohner hohe Priorität eingeräumt (z. B. Scheiblauber, Schmidt 1990; Hopfner, Simon-Philipp 2013).

Mit der Ablösung der Zeile als geeignete Typologie im Städtebau und Bevorzugung blockartigen Bebauung bei großflächigen Bauprojekten wird der fließende Raum abgelöst von einer mosaikartigen Grünstruktur mit weitestgehend isolierten Einzelflächen. Auch Nachverdichtungen in vormals aufgelockerten Quartieren können die Durchlässigkeit und Vernetzung der Grünräume nachhaltig stören. Im Kontext der Adaption an den Klimawandel und der Biodiversitätsstrategie wird diese Struktur zunehmend kritisch gesehen und dem fließenden Raum eine neue Berechtigung zugeschrieben (z. B. Kellner 2015).

Die Wiederherstellung und Perfektionierung des Bildes des „Wohnens im Park“ wird im Kontext bestimmter Bewohnergruppen mit „Dominanz einer älteren, deutschen Klientel“

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

(Spitthöver 2004: 43) als geeigneter Planungsansatz gesehen (vgl. dazu auch Kleinekort, Schmeing 2016). Welche Priorität dem ruhigen Wohnen in parkartiger Umgebung innerhalb der verschiedenen anderen gesellschaftlichen Gruppen beigemessen wird, wäre noch genauer zu erforschen.

These 4

Der Funktionalismus bestimmt die Freiraumgestaltung.

Ursprüngliche Intention:

Das zentrale Kennzeichen der Moderne ist der Fokus auf die Funktionalität einer Gestaltung. Die Effektivierung und Rationalisierung der Lebensvorgänge der Menschen sind die Prämissen der Planung. Alle Gestaltungsideen haben sich daran zu messen. Sentimental-romantische Gestaltungsmotive werden als rückwärtsgewandt abgelehnt. Formen ohne nutzbare Funktionen, wie das Ornament, verlieren ihre Gültigkeit (vgl. Kap. II.1.2.3).

Die Freiraumgestaltung wird von dieser Haltung ebenfalls erfasst. Die Zukunft der Gartenkunst in der Stadt wird in einer „anspruchlosen, auf sachlichen Elementen fußenden Gartenidee“ gesehen (Migge 1913: 81). Das Angebot verschiedener Nutzungen in den Freiräumen und deren effektivste Anordnung folgen insbesondere sachlichen Überlegungen. Dazu sind für die Freiflächen des Wohnungsbaus folgende Zusammenhänge zu nennen (u. a. Thiele 1952):

- > Wäschetrockenstangen in der Nähe der Waschküche
- > Spielplätze zentral und von den Küchen einsehbar
- > Bänke flankieren die Spielplätze, damit die „Hausfrau“ sowohl das Kind beaufsichtigen, als auch sich im Grünen aufhalten kann
- > Bänke an kleinen Plätzen oder vor dem Haus für die Abenderholung des heimkehrenden Arbeiters

Präsenz und Umsetzung in Darmstadt:

Die Anordnung der Funktionen im Freiraum der Fallbeispiele folgt ebenfalls funktionalistischen Erwägungen. Eine planerisch-gestalterische Stringenz, wie dies die Quellen

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

suggestieren, kann für die Quartiere in Darmstadt nicht bestätigt werden. Vielmehr scheinen die Planer von den eigenen Regeln abzuweichen, wenn es die räumliche Komposition erfordert.

So werden Wäschestangen bei den Strukturtypen I und II entweder zentral platziert oder dezentral an den Grundstücksgrenzen untergebracht. Die historische Entwurfszeichnung (Anhang i/ IX) weist die Wäschestangen ebenfalls an der Grundstücksgrenze aus. Die Nähe zu den Waschküchen scheint hier unerheblich zu sein. Die Quartiere der Postsiedlung hingegen zeigen sie den Hauseingängen zugeordnet. Bei den sanierten Gebäuden in den angrenzenden und weiteren Quartieren in Darmstadt, die hier nicht näher untersucht werden, sind im Übrigen auch die Wäschetrockenstangen erneuert worden. Diese befinden sich jetzt als Bestandteil des Freiraums zentral zwischen den Gebäuden. Die Funktion des Wäschetrocknens hat also nach wie vor Gültigkeit. Das bestätigen auch die Beobachtungen während der Kartierung der Fallbeispiele. Bei fünf der sechs Quartiere, die mit Wäschetrockenstangen ausgestattet sind, waren diese sichtbar in Benutzung.

Eine zentrale Lage der Spielplätze lässt sich bei den Fallbeispielen überwiegend bestätigen. Bei zwei Quartieren und dem o. g. Entwurf (vgl. Kap. III.4) wird von dieser Regel abgewichen. Dort sind sie zugunsten einer ruhigeren Lage dezentral bzw. am Rand des Grundstücks untergebracht.

Eine unbedingte Einsehbarkeit der Spielplätze von den Küchen ist hingegen nicht festzustellen. Das bedingen die Strukturtypen, die durchaus eine Bebauung der Nordseiten der Freiflächen aufweisen. Bei diesen Gebäuden sind die Küchen, zugunsten der Ausrichtung der Balkone nach Süden, nach Norden und damit abseitig zum Spielplatz orientiert.

Die Kombination von Spielbereichen und Sitzbänken ist zu bestätigen. Alle Fallbeispiele weisen dieses funktional-gestalterische Motiv auf. Diese sind entweder als Holzbank mit Natursteinsockeln ausgeführt oder zeigen sich als Sitzmauer, die zugleich den Spielbereich einseitig einfasst.

Die oben erwähnten Bänke für die „Abenderholung des heimkehrenden Arbeiters“ sind überwiegend nicht nachweisbar. Es ist allerdings denkbar, dass die Bänke mit zunehmender Alterung sukzessive aus den Anlagen entfernt worden sind. Lediglich das Quartier I weist

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

eine Sitzbank außerhalb der Spielbereiche auf, die sich in ihrer Gestaltung und Materialität auf die 1950er Jahre zurückführen lässt. Diese ist mit einer Gehölzpflanzung im Rücken räumlich geschützt und nach Westen ausgerichtet. Vor der Bank befindet sich eine Zierpflanzenfläche, auf der asymmetrisch verteilt ein Solitärbaum und eine Skulptur stehen. Die Entwurfszeichnung von R. Willumeit weist das Motiv der geschützten Sitzbank ebenfalls auf. Diese ist allerdings nach Norden ausgerichtet. Entlang der Goethestraße verfügt die Gartenanlage über Sitzmauern an den Bestandsbäumen.

Bei der Auswertung der Kartierungen werden weitere, in den Quellen nicht aufgeführte Prinzipien der Funktionsverteilung deutlich. Dazu zählt im Besonderen die Integration von Stellplätzen für PKWs. Diese befinden sich bei sieben der acht betrachteten Quartiere auf dem Grundstück selbst. Bei sechs Fallbeispielen sind den Stellflächen Garagen zugeordnet. Da diese Funktion sehr flächenintensiv ist, hat sie planerische Priorität.

Eine andere Interpretation drängt sich in der kritischen Reflexion dieser Zeit auf. Schließlich ist das eigene Auto eines der höchsten persönlichen und wirtschaftlichen Ziele des Großteils der Bevölkerung (vgl. Kap. II.2.2). Es ist daher nicht verwunderlich, dass diesem Statussymbol hohe Geltung eingeräumt wird. Andererseits ist bereits in den ersten Jahren des Wiederaufbaus absehbar und zum Teil umgesetzte Realität, dass der motorisierte Individualverkehr das Bild der Städte ändern wird (vgl. Kap. III.2.2). Dass diese Haltung der Planer bis heute Bestand hat, ist in den sanierten Lagen der Postsiedlung in Darmstadt gut illustriert. Große Bereiche für PKW-Stellflächen überformen hier die einst fließende parkähnliche Wohnlandschaft (s. o.).⁶

Entsprechend erscheinen die Anlagen auch nach den Erfordernissen des ruhenden Verkehrs geplant. In den überwiegenden Fällen sind sie von allen Gebäuden gut erreichbar platziert. Meist grenzen die Stellflächen und Garagen direkt an die Nachbargrundstücke. Dabei gibt es Parallelen zur Anordnung der Wäschetrockenbereiche (s. o.). Es scheint, als

⁶ Ein Umdenken oder die Etablierung neuer Planungsleitbilder wie z. B. „autofreies Wohnen und Leben als urban-modernes Lebensgefühl“ sind schwer zu adressieren und stoßen bei der Mehrheit der Bevölkerung noch immer auf Widerstand. Auch dürfte sich gerade durch eine zeitgemäße Verkehrsinfrastruktur die städtische Gestalt erneut gravierend verändern. Damit ergeben sich jedoch Möglichkeitsräume für lebenswerte und ressourcenoptimierte Stadtstrukturen. Hierzu sind erhebliche Forschungsanstrengungen erforderlich.

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

ob die Bereiche an den Grundstücksgrenzen von den Planern als wenig attraktiv für andere Nutzungen angesehen werden und daher diese monofunktionalen Nutzungen dort untergebracht sind.

Die historische Planzeichnung für den Freiraum an der Goethestraße hingegen vermittelt in Bezug auf die planerischen Prioritäten ein anderes Bild. Die Parkplätze sind nicht

zentraler Teil der Gartenanlage, sondern werden ganz an die Grundstücksgrenze gesetzt. Die Zufahrt und der Garagenhof sind „weggegrünt“. In der Zeichnung wird auf eine Detaillierung des PKW-Bereiches (z. B. Symbole oder Trennstriche für die Einzelgaragen) verzichtet. Es wird sogar der Plan „gesüdet“, um – der Leserichtung von links nach rechts folgend – nicht den Garagenhof als letzten Teilbereich des Gartens neben dem Verfassernamen zu sehen.

Eine andere wichtige Funktion ist in den Müllplätzen zu sehen. Diese werden vor allem in Abhängigkeit zur Anfahrbarkeit der Müllabfuhr eingerichtet und befinden sich daher überwiegend an den Grundstückszugängen oder -zufahrten. Gestalterische Aspekte erschöpfen sich hier in Einfassungen durch Natursteinmauern. Räumlich-kompositorische Gesichtspunkte scheinen keine oder kaum eine Rolle zu spielen. Interessanterweise ist das Motiv der geometrisch abgerundeten Buntsandsteinmauer auch in anderen Städten – beispielsweise in Kassel –



Abb. 38: Abgerundete Müllplatzeinfassung (Darmstadt)
Die Bauhöhe der Mauern reicht nicht mehr aus, um die größeren Behälter zu verdecken. Darüber hinaus ist das Fassungsvermögen der erhöhten Anzahl an Behältern nicht mehr angemessen.

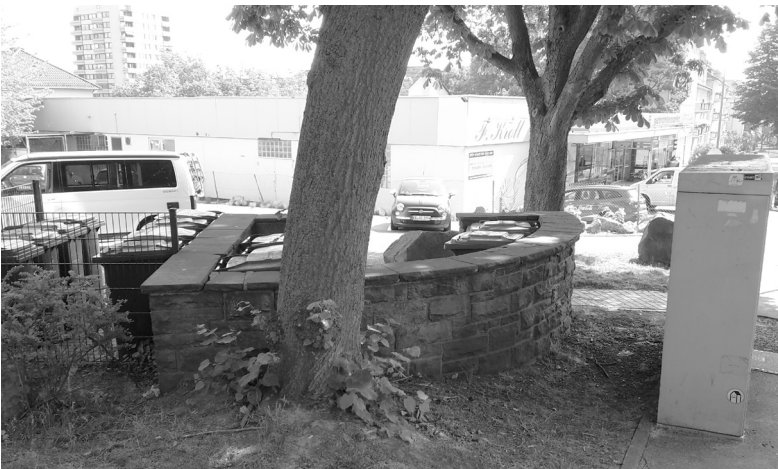


Abb. 39: Abgerundete Müllplatzeinfassung (Kassel)
Das Fassungsvermögen ist auch hier nicht mehr ausreichend.

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

zu entdecken (s. Abb. 38 und 39). Dabei weist die Abrundung keinen funktionalen Mehrwert auf und ist darüber hinaus häufig ohne erkennbaren gestalterischen Zusammenhang eingesetzt.

Ein weiterer und bei allen Fallbeispielen sowie in dem historischen Gartenplan vorhandener funktionaler Zusammenhang besteht in der Verortung der Fahrradstellplätze. Dazu erhalten die Eingänge der Gebäude Vorplätze, auf denen die Fahrradständer untergebracht sind. Dieses Motiv zeigen alle Fallbeispiele und auch der Gartenplan.

Die Wegebeziehungen, als eine der wesentlichen Funktionen einer Grünanlage, folgen überwiegend dem Prinzip der gradlinigen und kürzesten Verbindung. Als Ausnahme und Besonderheit sind die zusätzlichen Fußwege in der Postsiedlung zu betrachten. Diese wollen das Gebiet landschaftlich erlebbar machen und verlaufen daher deutlich „organisch“. Die übrigen Quartiere ab Mitte der 1950er Jahre verfügen über zusätzliche Fußwege, die insbesondere gelegentlich zu nutzende Abkürzungen darstellen. Sie verlaufen häufig weniger gradlinig, eher „organisch“ schwingend. Entsprechend sind diese Wege kaum versiegelt und bestehen häufig aus Trittplatten.

Wird zur Klärung der These – der Funktionalismus der Moderne bestimmt die Freiraumgestaltung – die Wahl der Materialien mit in den Fokus genommen, scheint sich diese zu widerlegen.

Insbesondere die Verwendung von arbeitsaufwändigem Naturstein für Mauern, Einfassungen und Wegedecken widerspricht einer Theorie der Auswahl der Materialien anhand funktionaler Kriterien. Es scheint eher, dass an der Wahl der Materialien die Funktionen ablesbar gemacht werden. Zumindest für die Wegedecken ist dies wahrnehmbar. So weist der untersuchte historische Gartenplan deutlich eine Hierarchisierung der Wegeverbindungen anhand der verwendeten Materialien auf.

Demnach sind die Haupteerschließungswege mit „Teermakadam“ oder anderen stark versiegelnden Materialien ausgeführt. Die Wege durch die zentralen Grünbereiche, die die Gebäude mit dem Garagenhof verbinden, bestehen aus „dicht verlegtem“ Naturstein. Die gelegentlich genutzten Verbindungen zu den Wäschetrockenplätzen schließlich sind nur noch Trittplatten aus Naturstein.

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

Bei den untersuchten Fallbeispielen kann die Abstufung der Wege anhand der Materialien nur rudimentär nachvollzogen werden, da dort die Oberflächen zum Teil stark verändert sind.

Zusammengefasst zeigt sich der Funktionalismus in den Freiräumen des Wohnungsbaus der Wiederaufbauzeit – neben der Ausrichtung der Gebäude – lediglich durch die Verteilung der Nutzungen im Freiraum. Aber auch dabei weichen die Planer von einer rein funktionalistischen Haltung ab, um gestalterische oder räumlich-kompositorische Ideen umzusetzen. In diesem Sinn zeichnet die Freiraumgestaltung der Nachkriegszeit weniger ein Funktionalismus aus als vielmehr ein Pragmatismus, der allerdings von gestalterischen Entscheidungen geprägt ist.

Reflexion im aktuellen Kontext:

Die hier zugrundeliegende „fordistische“ und bevormundende Haltung verliert mit der gesellschaftlichen Emanzipation und der heute wirksamen gesellschaftlichen Prozesse der Pluralisierung und Individualisierung ihre Gültigkeit. Eine Rationalisierung der Lebensvorgänge und Bevormundung der Menschen von planerischen Stellen aus ist nicht mehr akzeptiert. Vielmehr wird gesellschaftliche Teilhabe an Planungsprozessen vehement von der Bevölkerung eingefordert. Mit Blick auf die anstehenden Veränderungsprozesse in den Wohnquartieren ist den Verantwortlichen in den Wohnungsbauunternehmen und –genossenschaften vor allem eine frühzeitige und umfassende Unterrichtung und Beteiligung der betreffenden Bewohner zu empfehlen. Insbesondere die sich baulich auswirkenden Maßnahmen der Nachverdichtung und der Sanierung werden kritisch gesehen und sind kommunikativ zu begleiten, um die Wohnzufriedenheit und die Identifikation der Menschen mit ihrer Umgebung zu erhalten.

Für die Landschaftsarchitektur bedeutet dies das Beibehalten und Kultivieren der bereits eingeübten Beteiligungsansätze. Darüber hinaus sollte sich die Orientierung an sozialen Prozessen auch in der Gestaltung der Freiräume und den Funktionszuweisungen zeigen. Die Art und Anordnung der Funktionen entwickelt sich durch die Aushandlung mit den Bewohnern und deren Bedürfnissen und Nutzungsweisen im Freiraum. Weiterhin spielen die Schwellenbereiche zwischen Gebäude und Freiflächen und Zonen gemeinschaftlicher Nutzungen eine

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

wichtige Rolle: Momente der Verhaltensunsicherheit erzeugen soziale Aushandlungsprozesse und loten Toleranzbereiche aus. Bei den Bewohnern kann sich ein neues „Wir“-Gefühl einstellen und so zu einer stärkeren Identifikation mit dem Wohnumfeld führen. Diese in der Planung als schwierig angesehenen Bereiche können als Elemente gesellschaftlicher Weiterentwicklung angesehen werden (z. B. Saphörster 2007; Finkenberger 2014).

These 5

Unaufdringlichkeit, Funktionalität und Dynamik sind der gestalterische Konsens. Strenge Formen und Gleichförmigkeit werden innerhalb der Landschaftsarchitektur über eine vielfältige Materialwahl und Bepflanzungsplanung gemildert.

„Der Einzelhochstamm mit seiner braven Krone weicht dem doppel- oder mehrstämmigen, buschigen Gehölz mit bizarrem Geäst. [...] Statt [...] Strenge herrscht nun in allem gestalten das Natürliche, Malerische als Gegensatz zu Technik und Ratio [...] (Ammann 1951:1f.).

Ursprüngliche Intention:

Jede Monumentalität, Starre und eine Gestaltung als Selbstzweck werden von der Kunst wie von der Architektur und der Stadtplanung als restaurativ abgelehnt (vgl. Kap. II.2.4). Asymmetrie und die Ablehnung der Achse bestimmen die Gestaltungsprinzipien für Architektur und Städtebau. In der Nachkriegszeit kommt zu diesen bereits während der Weimarer Republik gültigen Grundsätzen die Idee einer „Landschaftlichkeit“ hinzu. Diese leitet sich aus dem Paradigma der aufgelockerten Stadtlandschaft ab und prägt die baulichen Entwicklungen.⁷

Die hier skizzierte Gestaltsprache steht zugleich für den – neuerlichen – demokratischen Aufbruch Deutschlands und die von offizieller Seite vertretene neue Geisteshaltung der deutschen Bevölkerung. Zurückhaltend, strebsam, arbeitsam, demokratisch und weltoffen sind die gültigen Attribute der Zeit (vgl. Kap. II.2.2). Es gilt im „Gartengedanken einen Teil der verbliebenen paradiesischen Sehnsucht des Menschen [zu sehen], Sehnsucht nach

⁷ „Der Mensch ist aus der Einkesselung seine Kasernen herausgetreten, weltoffen liegen seine Bauten in der Landschaft, ohne Gassen, Hinterhöfe und Verstecke“ (Eiermann 1948/2003: 79).

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

Naturhaftigkeit und Naturschönheit. Dienen wir dem Gartengedanken nicht mit Überschwang, sondern mit Schlichtheit, dann werden wir jeder Aufgabe bestens gerecht. Dann werden vor allem Selbstkritik und Besonnenheit hervorragende Helfer sein“ (Last 1953: 42).

Präsenz und Umsetzung in Darmstadt:

Die untersuchten Darmstädter Quartiere weisen die genannten Prinzipien entsprechend auf. Besonders ausgeprägt sind diese bei dem sog. HEGEMAG-Block (Quartier V). Jede Symmetrie oder deutliche Gradlinigkeit wird vermieden. Abrundungen ohne feste Radien bestimmen das Bild der Oberflächen. Sogar der Sandkasten weist eine nierenähnliche Form auf. Bei den anderen Quartieren sind es insbesondere die asymmetrisch abgerundeten Handläufe an den Natursteintreppen, die für die hier zu besprechenden Gestaltprinzipien stehen. Weniger eindeutig lassen sich die Natursteinarbeiten in diesem Kontext lesen. Diese können als ästhetische Feste dieser Zeit und als Standard im Gestaltungsrepertoire angesehen werden. Sie stehen – den Quellen nach (vgl. Kap. II.2.5) – für die Vermeidung der Gleichförmigkeit, die verputzte Betonmauern oder reine Betonoberflächen an ihrer Stelle ausstrahlen würden.⁸ Das erklärt auch den bevorzugten Einsatz von Waschbetonplatten, „Basalttax/ Basaltex“-Platten oder Betonplatten in changierenden Sandsteintönen.

Der Eindruck von Massivität wird umgangen, in dem die Treppenanlagen nicht als Blockstufen ausgeführt sind, sondern als Legstufen mit Schattenfugen und deutlich reduzierter Ansichtsfläche. Auch sind die Natursteinmauern mit „Anlauf“ ausgeführt, so dass die Mauerkronen zurücktreten und den Raum vor ihnen nicht einengen.

Auf der Ebene der städtebaulichen Komposition und aus der Sicht des Flanierenden wird insbesondere über das Querstellen der Baukörper und das Zurücksetzen der Baufluchtlinien jede Monumentalität und Enge der Straßenzüge umgangen. Vielmehr wird in

8 Dabei ist – zumindest für Darmstadt – eine bemerkenswerte Entwicklung der Verwendung der Materialien Beton und Naturstein zu erkennen. Während in der Vorkriegszeit die Gebäude mit Natursteinsockeln versehen und die Vorgartenmauern verputzt waren, dreht sich dieser Gegensatz nach dem Krieg um. Die Gebäude verfügen nun über verputzte Sockel und die Mauern im Freiraum sind aus Naturstein angefertigt. Der Kontrast ist geblieben, allerdings sind die optischen Wirkungen für das Straßenbild jetzt unterschiedlich. Haben die Putzmauern der Vorkriegszeit das Straßenbild optisch eher nivelliert, lockern die Natursteinmauern das Stadtbild auf und lassen sich als „Natur in der Stadt“ interpretieren.

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

Kombination mit der Bepflanzung ein vielseitiges Straßenbild erzeugt, in dem sich Baukörper mit Bäumen abwechseln.

Reflexion im aktuellen Kontext:

Insbesondere über die Formensprache, die heute auf vielfältige Art in Mode, Alltagsdesign und Lifestyle zitiert wird, leben die 1950er Jahre wieder auf. Ihre Unaufdringlichkeit, Funktionalität, Leichtigkeit, dynamische Linienführung und klare Lesbarkeit der Formen gelten wieder als reizvolle Stilmittel.

Für die Landschaftsarchitektur im Kontext des Wohnumfeldes bedeutet diese Epoche auch die Herausbildung eines Stils, der sich eher als Konglomerat skizzieren lässt (s. Kap. VI.3). Moderne Prinzipien der Raumbildung werden mit (eigentlich überkommenen) romantisch-sentimentalen Versatzstücken vermischt. So entsteht eine Gestaltung, die nur aus der Betrachtung der besonderen gesellschaftlichen Bedingungen dieser Zeit heraus verständlich ist. Inwiefern der mit dieser Arbeit erforschte und aufgedeckte ästhetische Ausdruck abseits der fachlichen Diskussionen Gültigkeit besitzt, wird aktuell an anderer Stelle umfangreicher erforscht (Sophia Walk, Technische Universität Graz Institut für Architekturtheorie, Kunst- und Kulturwissenschaften; mündl. Mitteilung).

Eine einheitliche Formensprache, wie sie die Gestaltung der 1950er Jahre im Sinne „leiser Töne“ zeigt, lässt sich der aktuellen Landschaftsarchitektur nicht konstatieren. Vielmehr hat sich ein pluralistischer Designansatz aus den Gegebenheiten des Ortes und der Aufgabe heraus weiterentwickelt. Nach der Phase der *Postmoderne*, die sich in der Landschaftsarchitektur u. a. als Gestaltung des Selbstzwecks zeigt (vgl. Girot 2016), werden aktuell die Nutzbarkeit und das nachhaltige „Funktionieren“ der Freiraumstrukturen als Prioritäten formuliert. Designs, die sich als nicht nachhaltig oder schlecht nutzbar erweisen (z. B. *Tilla-Durieux-Platz*, Berlin), sind immer wieder Gegenstand der Kritik (vgl. Grosch, Petrow 2016). Dem Problem der Nutzbarkeit hat sich auch die Gestaltung der Freiräume im Umfeld der Geschosswohnungsbauten der Nachkriegszeit zu stellen. Jedoch liegen die von fachlicher Seite aus kritisierten schlechten Nutzungsmöglichkeiten nicht in der Gestaltsprache, sondern vielmehr in der modernen Raumkonzeption begründet (vgl. These 3).

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

Der stilistische Ausdruck der Landschaftsarchitektur kann für die hier untersuchten Freiräume als für die Epoche des Wiederaufbaus typisch und eigenständig und daher erhaltenswürdig angesehen werden. Mit umsichtiger Weiterentwicklung zentraler Gestaltungselemente (z. B. Natursteinstützmauern alternativ in ungebundener Bauweise und deren Bepflanzung) ließen sich diese funktional (in diesem Fall Lebensraumfunktion) erweitern und gleichzeitig erhalten.

These 6

Die Baumpflanzungen bzw. der Bestand an Bäumen werden im Kontext zur Architektur eingesetzt. Darüber hinaus gilt es den Straßenraum mit den Gehölzen zu gestalten.

Der „durch Lage, Führung und Art der Haustypen bedingte Charakter einer Straße [soll] durch die Art des Pflanzenwuchses sinnvoll ergänzt und gesteigert werde[n]“ (Migge 1913: 52).

An dieser Stelle sind zwei Deutungen möglich. Diese spiegeln einerseits die zu dieser Zeit noch wirksamen Vorbilder der Architektengärten (6a) und andererseits der „bodenständigen“ Gartenkunst (6b) wider.

These 6a

Die Baumpflanzungen sollen die Architektur der Gebäude unterstreichen und selber Gestaltindividuen darstellen.

Ursprüngliche Intention:

Den in der Gestaltsprache reduzierten Gebäuden der Moderne werden Baumarten zugeordnet, die entweder die Linienführung der Baukörper gezielt brechen oder in ihrer Erscheinung stärken (s. Abb. 40). Dazu werden im ersten Fall vor allem Gehölze mit sperrigem Habitus wie Robinie/ Silberregen (*Robinia pseudoacacia*), Atlas-Zeder (*Cedrus atlantica* 'Glauca'), Essigbaum (*Rhus typhina*) oder Wacholder (*Juniperus spec.*) eingesetzt. Auch schlanke Habitusformen, z. B. Säulen-Pappel (*Populus nigra* 'Italica'), Säulen-Eiche (*Quercus robur* 'Fastigiata') oder Douglasie (*Pseudotsuga menziesii*), finden Verwendung. Durch die Pflanzung als Solitär treten sie klar als Gestaltindividuen hervor.

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne



Abb. 40: Breitkronige Bäume (*Ailanthus altissima* und *Platanus x hispanica*) unterstreichen die Fensterbänder und die Horizontalität des Gebäudes

Soll die für die Wiederaufbauzeit häufig zitierte Leichtigkeit der Gebäude – die allerdings weniger im Wohnungsbau als vielmehr bei den öffentlich-repräsentativen Gebäuden zu finden ist – erreicht werden, kommen Baumarten mit filigranem Wuchs, Hängeformen oder gefiederten Blattwerk zur Anwendung. Zu nennen sind hier Silber-Ahorn (*Acer saccharinum*), Sand-Birke (*Betula pendula*), Silber-Weide (*Salix alba*) oder Götterbaum (*Ailanthus altissima*).⁹ Neben der Verwendung als Solitär ist auch eine Pflanzung dieser Gehölze in kleinen Gruppen häufig, was die optisch-räumliche Wirkung der „Baumgestalten“ erhöht.

Diese Linie der Pflanzenverwendung zeigt sich insgesamt reduziert und „lebt“ von dem Kontrast Gebäude > Rasen/ einheitliche Bodendecker > Solitärgehölz. Mit der Verwendung von Solitären und kleinen Gruppen werden dichte Gehölzbestände vermieden und die zurückgesetzten Baufluchten der Gebäude bleiben wahrnehmbar. Die Straßenräume zeigen sich hier aufgeweitet und bis an die Gebäude fließend.

⁹ Die Robinie (*Robinia pseudoacacia*) besitzt zwar ebenfalls gefiedertes Laub, jedoch sind der sperrige Habitus und die schroffe Borke hier das entscheidende Merkmal für die Verwendung als Solitär.

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

These 6b

Im Rahmen der Pflanzungen werden Naturmotive der umgebenden Landschaft interpretiert.

Ursprüngliche Intention:

Mit diesem Pflanzprinzip lassen sich eine „Landschaftlichkeit“ in den städtischen Quartieren erzeugen, die Architektur der Baukörper abmildern und die Stadt mit der Natur verbinden. Damit wird insbesondere auch für das landschaftsarchitektonisch undefinierte Bild der Stadtlandschaft ein gestalterischer Ansatz formuliert.

Zur Illustration dieses Prinzips können die Beispiele *Gartenstadt Hohnerkamp* (Hamburg, erbaut 1953-1954, Stadtplaner Hans Bernhard Reichow) ebenso wie das *Hansaviertel* (Berlin, erbaut 1953-1960, Vorsitzender Stadtplaner Otto Bartning, Masterplan Freianlagen Walter Rossow) herangezogen werden.

Bei der Gartenstadt Hohnerkamp wird einerseits der landschafts- und identitätsprägende Obstbau der Hamburger Umgebung thematisiert, indem Obstbäume auf den Wiesenflächen der Siedlung Verwendung finden. Andererseits wird das anfallende Regenwasser zur Bildung von Teichen und Feuchtwiesen genutzt und so wichtige lokale Landschaftsstrukturen zitiert (vgl. Butenschön 2012).

Die Freiräume des Hansaviertel dagegen bauen insbesondere strukturell eine Verbindung mit dem nahe gelegenen Park Tiergarten¹⁰ auf und ziehen diesen bis in das Quartier hinein. Weitläufige Wiesenflächen über die Grundstücksgrenzen hinweg und ein Baumbestand mit wechselnden Dichten, geben das „naturnahe“ Bild des Tiergartens wieder.

Dass mit den Gestaltungsvorschlägen insbesondere die Idee einer „Landschaftlichkeit“ verfolgt wird, lässt sich am Beispiel der *Siedlung Schillerpark* (Berlin) zeigen. Die Freianlagen der Bauabschnitte aus der Zwischenkriegszeit (1924-1930, Architekt Bruno Taut) orientieren sich überwiegend an architektonischen Gartenbildern:

10 Der Tiergarten in Berlin entsteht ursprünglich als Jagdrevier der Kurfürsten von Brandenburg. Das Gelände wird in der Zeit bis zum Ende des II. Weltkrieges mehrfach und teilweise umfangreich umgestaltet. Vor dem II. Weltkrieg zeigt sich das Bild eines Landschaftsgartens nach englischem Vorbild mit Versatzstücken barocker Gestaltung. Im II. Weltkrieg wird der Tiergarten weitgehend zerstört. Als Bild für die Neugestaltung nach dem Krieg wird ein ruhiger und landschaftlicher Erholungspark verfolgt. Lichtungen und Wiesenflächen wechseln sich heute mit dichten Baumbeständen ab und erzeugen eine als pittoresk-naturnahe zu bezeichnende Atmosphäre.

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

- > Zentrale, vertiefte Rasenfläche von (Klein-) Bäumen umstanden
- > Regelmäßige Baumreihen
- > Geometrische Wegeführung
- > Geometrische Flächenaufteilung

Hingegen zeigt der Bauabschnitt nach dem II. Weltkrieg (1954, Architekt Hans Hoffman; Landschaftsarchitekt Walter Rossow) eine deutlich aufgelockerte Gestaltung.

Das betrifft die Baukörper selbst, trifft aber mehr noch auf die Freiräume zu:

- > Zentrale, ebenerdige Rasenfläche
- > Unregelmäßige Solitär- und Gruppenpflanzungen in der Rasenfläche
- > „Fließende“ Wegeführung
- > Aufenthaltsflächen sind Teil der Rasenfläche

Präsenz und Umsetzung in Darmstadt:

Am Beispiel Darmstadt sind beide Thesen (6a und 6b) als gültig zu werten. Allerdings lassen sich die Thesen in Bezug auf den Wohnungsbau in Darmstadt nur bedingt bestätigen. Hier vermischen sich die genannten Intentionen des Unterstreichens der Architektur und des Zitierens von Naturmotiven. Jedoch scheint das von Peter Grund formulierte Bild der „Stadt im Wald“ als Leitmotiv die Bepflanzungsplanung zu bestimmen. Dieses Leitbild wird bei den betrachteten Quartieren insbesondere über eine hohe Dichte der Bepflanzung und den Einsatz von Nadelgehölzen erreicht, die sich optisch wie olfaktorisch präsent zeigen.

So werden „typisch“ deutsche Waldarten wie Lärche (*Larix decidua*), Wald-Kiefer (*Pinus sylvestris*) oder Fichte (*Picea abies*) aufgegriffen und als Gruppen oder Solitäre gepflanzt. Dabei wird die Wald-Kiefer durch die Schwarz-Kiefer (*Pinus nigra*) ersetzt.¹¹ Häufig sind die Gruppen in der 2. Baumschicht mit der Eibe (*Taxus baccata*) als typische Art des Waldes

11 Die Gründe dafür sieht der Autor insbesondere im Lichtbedürfnis der Wald-Kiefer und der damit zusammenhängenden intensiven Astreinigung: Äste, die nicht genügend Licht bekommen werden abgestoßen, so dass die Bäume einen sehr hohen Kronenansatz entwickeln. Damit wird einerseits ein hoher Pflegeaufwand für die Entfernung der absterbenden Äste erzeugt. Andererseits verlieren die Stämme so auch ihre „Garnitur“. Die Schwarz-Kiefer ist diesbezüglich gutmütiger.

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

vergesellschaftet. Waldarten, die sich zu diesem Zeitpunkt bereits als Sortiment landschaftlicher Parkanlagen etabliert haben, wie Buche (*Fagus sylvatica*), Eiche (*Quercus robur*), Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) oder Linde (*Tilia cordata*) werden als Solitäre eingesetzt. „Fremdländische“ Arten, wie der Silber-Ahorn (*Acer saccharinum*), die Robinie (*Robinia pseudoacacia*), die Atlas-Zeder (*Cedrus atlantica* 'Glaucua') und insbesondere der Götterbaum (*Ailanthus altissima*) sind den Waldarten beigemischt. Sie werden überwiegend als Solitäre eingesetzt.

Bei der Verwendung der Bäume lassen sich wiederkehrende Motive feststellen. So werden die Müllstellplätze bei den analysierten Quartieren überwiegend mit Lärchengruppen und Eiben bepflanzt/ markiert.

Die „fremdländischen“ Arten werden überwiegend in den Randbereichen der Quartiere in der Übergangszone zur umgebenden Stadt eingesetzt. Japanische Zierkirschen (*Prunus serrulata* ssp.) bilden hier zusätzlich Blühakzente. Die „deutschen“ Arten hingegen werden im „Herz“ der Anlagen verwendet. Folgt man dieser Interpretation spiegelt die geschilderte Pflanzenverwendung insbesondere den Zeitgeist wieder, wenngleich diese Zusammenhänge den Bewohnern der neuen Siedlungen u. U. nicht bewusst sind: nach außen politisch gewollt weltoffen, nach innen traditionalistisch und „bodenverbunden“ (vgl. Kap. II.2.3).

Eine andere Deutung bietet sich an, indem die Belaubungsdichte näher betrachtet wird. In den Übergangszonen werden vorwiegend gefiederte Gehölze verwendet, die den Raum zwar schließen, jedoch Durchblicke ermöglichen. Hingegen werden in den zentralen Bereichen der Anlagen Arten mit dichter Belaubung eingesetzt, die einen gewissen Sichtschutz der Wohnungen untereinander gewährleisten. Dasselbe Motiv weist schon die *Wohnstadt Carl Legien* (Berlin, erbaut 1929-1930, Architekt Bruno Taut) auf. Hier werden die U-förmigen Baukörper mit Robinien (*Robinia pseudoacacia*) geschlossen, während dichter belaubte Hänge-Weiden (*Salix alba* 'Tristis') die Höfe dominieren.

Die „Leichtigkeit“ der gefiederten Gehölze erzeugt somit – nicht nur in Darmstadt – das Bild des neuen und fließenden Stadtbildes. Zudem sind die oben angesprochenen Baumarten schnell wachsend und erreichen rasch die gewünschte Atmosphäre.

Für die weiteren Schichten der Bepflanzung (Sträucher und Bodendecker/ Stauden) sind

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

die Vorbilder weniger aus Natur-/ Kulturlandschaften abzuleiten, als vielmehr Pflanzprinzipien der Hausgärten der Moderne. Als Beispiel kann hier die Kombination von Bodendeckern und Sträuchern/ Kleinbäumen mit besonderem Habitus herangezogen werden, wie sie das Quartier I aufweist.

In Einzelfällen fügen sich die Pflanzbilder zwar in zitierte Naturmotive (vor allem über die Artenwahl) ein, jedoch bleiben sie häufiger isolierte und eher als additiv zu bezeichnende Versatzstücke.



Abb. 41: Sträucher und Stauden bilden einen grünen Saum vor den Balkonen und entlang der Fassaden. Histor. Fotografie

Als gestalterischer Grundsatz kann die zentrale Rasenfläche angesehen werden, sowie die Abpflanzung der Fassaden mit Sträuchern und Bodendeckern. Die Gebäude erhalten so einen in der Höhe gestaffelten grünen Saum.¹² Im Gartenplan „Goethestraße“ und am Quartier VII ist letztgenanntes Prinzip klar erkennbar (vgl. Abb. 41). Das Thema des grünen Saumes der Gebäude steht im Gegensatz zum Gartenbild des architektonischen Gartens, dessen Kern die bis an das Haus reichende Rasenfläche ist.

Die Sträucher werden abseits der Fassaden eingesetzt, den Freiraum optisch und funktional zu gliedern, bzw. aufzulockern, sowie die Hauseingänge zu betonen. Geschnittene oder frei wachsende Hecken grenzen Funktionsbereiche voneinander ab. Solitär- und Gruppenpflanzungen dagegen finden sich an den Hauseingängen und auf

12 „Mit Stauden, Sträuchern, schwachwüchsigen Bäumen sollte man überhaupt nahe an die Häuser herangehen, um die nüchterne Zone zwischen Rasen und Haus zu überwinden und die Häuser richtig aus dem Grün herauswachsen zu lassen“ (Schmidt 1953: 4).

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

den Rasenflächen. Die Betonung der Hauseingänge durch Strauchpflanzen kann ebenfalls auf die Zwischenkriegszeit zurückgeführt werden und zeigt sich bereits in den *Siedlungen der Berliner Moderne*.

Die oben angesprochene „Landschaftlichkeit“ kommt in Darmstadt vor allem bei den Siedlungen zur Geltung, die in Zeilenbauweise errichtet sind (Quartier V, VII, VIII).

Reflexion im aktuellen Kontext:

Wie bereits beschrieben, verfolgt die Landschaftsarchitektur aktuell eher eine Gestaltungsabsicht aus dem Ort heraus. Dem entsprechend erscheinen die Freiräume in der Stadt vielgestaltig. Auch sind die Prinzipien der Pflanzenverwendung nur aus dem Ort heraus zu verstehen und zu kommentieren. Beide hier aufgeführten Grundsätze der Pflanzenverwendung jedoch sind fest im Repertoire der Landschaftsarchitektur verankert. Es zeigt sich allerdings eine gewisse Entkopplung von Landschaftsarchitektur und Architektur im Kontext städtebaulicher Gestaltungen. Die Pflanzprinzipien der Moderne zeichnen die architektonischen Linien/ Leitgedanken nach, brechen sie oder stellen ihnen eine landschaftliche Gestaltung entgegen. Dagegen scheinen die zeitgenössischen Freiräume eher selbstbezüglich zu sein und eigene „Gestaltindividuen“ darzustellen, die sich aus dem städtebaulichen Maßstab und nicht mehr aus der Detailliertheit des Einzelgebäudes heraus ableiten.

Auch das Zitieren landschaftlicher Motive hat sich inhaltlich verändert. Dienten im 19. Jahrhundert noch idealisierte und entfernt gelegene Landschaften (z. B. des Mittelmeerraums) als gestalterische Anknüpfungspunkte, werden mit der „Entdeckung“ des Natürlichen (und dem Motto: „Zurück zur Natur“) Bilder der Natur und (Kultur-) Landschaft zitiert (vgl. Ranck 2013). In der Epoche des Wiederaufbaus sind vor allem die Bilder einer „heimatlichen“ (deutschen) Landschaft weiterhin wirksam und werden nicht hinterfragt (vgl. NN 1953; Kap. II.1.3.4). Die zeitgenössische Landschaftsarchitektur hat – in Bezug auf das Zitieren von Vegetationsbildern – diese eher pittoresken Motive ergänzt und mit der Entdeckung der Industrielandschaft als schroff zu bezeichnende Vegetationsbilder ihrem Repertoire hinzugefügt. Diese werden vor allem „überzeichnet“ und „überhöht“ eingesetzt (z. B. *Zeche Zollverein*, Essen; *Park am Gleisdreieck*, Berlin).

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

Der Anknüpfung an Naturmotive liegt eine atmosphärische Betrachtungsweise zugrunde (vgl. Ranck 2013). Es zählt weniger die möglichst getreue Nachbildung, als eine Interpretation der Vorbilder durch die gestalterische Steigerung wichtiger Kernpunkte. Dieses Prinzip lässt sich auch auf die analysierten Quartiere anwenden. Die ohnehin wahrnehmbaren Atmosphären (vgl. Kap. III.4; III.5.2) könnten gestärkt und damit die Identifikation der Bewohner mit ihrem Wohnumfeld verbessern.

Eng verknüpft mit Pflanzmotiven und deren atmosphärische Wirkung ist auch die Frage nach der Qualität der Grünflächenpflege. Damit wird zugleich eines der wesentlichen Problemfelder der Freiräume im Geschosswohnungsbau benannt. Einerseits ist für die Mieter das gepflegte Bild der Grünflächen direkt mit einer hohen Wohnzufriedenheit verbunden. Andererseits stellt eine gute Grünflächenpflege hohe Anforderungen an die Verantwortlichen in den Wohnungsbauunternehmen. Fachliche Unkenntnis und fehlende Wertschätzung haben hier jedoch zu immer stärkeren Einsparungen geführt¹³, was einen Substanzverlust an den Freiflächen nach sich zieht und damit zugleich die Zufriedenheit der Mieter reduziert. Das zeigt auch die Untersuchung in Darmstadt. In Gesprächen mit Anwohnern kamen diese – ohne die explizite Frage nach dem Zustand der Anlagen – zügig auf das Thema des („bedauernswerten“) Pflegezustandes zu sprechen. Damit wird deutlich, dass auch in Darmstadt Einsparungen in der Grünflächenpflege das Erscheinungsbild der Wohnanlagen zunehmend beeinträchtigen. Die Analyse der Quartiere (Kap. III.4/ Anhang i) zeichnen diese Einschätzung nach.

Mit einem Pflegeansatz, der sich eher als umfassendes Management mit planerischem Fokus versteht, lassen sich die Flächen strukturell erhalten und weiterentwickeln. Dazu ist es notwendig, Pflegepläne mit langfristigem Zeithorizont zu entwickeln und darin den zukünftigen Zustand der Grünstrukturen der Quartiere zu beschreiben. Als Vorbilder können an dieser Stelle Parkpflegewerke gesehen werden. Diese sind im Rahmen der Pflege von historischen Gartenanlagen eine geeignete Vorgehensweise, um einen guten Zustand der Flächen langfristig zu erhalten oder zu entwickeln.

13 „Bedingt durch die jahrelange nur reduzierte Pflege ist der Maßstab für Fachkunde als auch für entsprechende Kosten verloren gegangen.“ (Hackenberg 2015: 48)

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

Mit den verantwortlichen Akteuren der Grünflächenpflege

- > Baulastträger (Eigentümer)
- > Landschaftsarchitekten (Planende)
- > Fachunternehmen des Garten- und Landschaftsbaus (Ausführende)
- > Hausmeister (Veranlassende und Kontrollierende)

sind die Pläne abzustimmen und bspw. als Teil des Pflegevertrages zu vereinbaren.

Wichtig ist vor allem eine enge Verzahnung der Bereiche Pflege, Planung/ Bauabteilung, Kundenservice und den Vertretern vor Ort in den Quartieren. Die Zuständigkeiten sind klar zu regeln. Neue Anforderungen an die Freiräume und deren raumkompositorische-gestalterische Ausformulierung werden dann Teil eines gestalterischen Ganzen. Der in teilüberarbeiteten Siedlungen häufig wahrnehmbare Eindruck eines „Flickwerkes“ ist auf diese Weise zu vermeiden.

Neben einem guten Pflegezustand kann langfristig auch eine Umstrukturierung der Vegetation erreicht werden. Sinnvolle Zonierungen oder auch die Erhöhung des Struktur-reichtums in ausgesuchten Teilflächen lassen sich über die Umstellung der Pflege und die Extensivierung von Flächen bzw. einer intensiveren Unterhaltung realisieren.

Wie bereits dargestellt, ist der Baumbestand in den Quartieren von zentraler Bedeutung für deren räumliche und atmosphärische Qualität. Die perspektivische Entwicklung der Baumschicht ist daher ein wichtiger Punkt in der Pflegekonzeptionierung und rechtzeitige Nachpflanzungen deren Kernaspekt. Dabei kann auf entsprechende planerische Ansätze zurückgegriffen werden (z. B. Biedermann, Rohler 2016) (s. Abb. 42). Im Zuge der Ersatzpflanzungen können auch kritische Arten (kurzlebig, statisch problematisch oder klimawandel-unverträglich) ausgetauscht werden. Die alternativ eingesetzten Sorten sind jedoch so zu wählen, dass der atmosphärische Eindruck der Gehölze (leicht, schwer, sperrig, filigran, etc.) erhalten bleibt.

Eine Umgestaltung über das gezielte Pflegemanagement ist ein langfristiger Prozess, der zu geeigneten Zeitpunkten sinnvoller Weise mit geeigneten investiven Maßnahmen gekoppelt ist, die bereits als Planungs-/ Umgestaltungsabsichten in den Pflegeplänen aufgeführt sind.

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

Mit diesem integrativen Ansatz wird ein guter Pflegezustand der Freiflächen erreicht und langfristig gehalten. Damit gekoppelt ist auch eine hohe Wohnzufriedenheit der Mieter und eine geringere Fluktuation in den Vermietungen, was Verwaltungskosten minimiert. Der Umbau der Vegetationsstrukturen kann – unternehmensweit betrachtet – zu einer Reduzierung der Pflegekosten führen, bei gleichzeitiger Intensivierung der Pflege in Teilbereichen. Darüber hinaus können Fehlplanungen und Fehlinvestitionen an den Grünflächen mit diesem Pflegemanagement vermieden werden. Letztlich tragen gut gepflegte Freianlagen auch zur Stabilität der Immobilienpreise bei und schützen somit die Investitionen. In dieser globalen Betrachtungsweise relativiert sich der anfängliche Planungs- und Abstimmungsbedarf.



Abb. 42: Konzept zum Erhalt und zur Weiterentwicklung des Baumbestandes (Ausschnitt)

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

These 7

Die Siedlung wird aus der sie umgebenden Landschaft heraus gestaltet.

„Wohnanlagen müssen in die Landschaft hineinkomponiert werden, genauer gesagt aus ihren von uns schwungvoll unterstützten Gegebenheiten erwachsen, sie müssen Natur ergänzen und krönen“ (Kiaulehn 1950: 156).

Ursprüngliche Intention:

Es ist eine „stadtbau-künstlerische und raum-organisatorische Verpflichtung, das Gebaute so anzuordnen, daß von allen Teilen des neuen städtischen Gebildes aus [die] charakteristischen Wesenszüge der Landschaft mitsprechen“ (Schwarz 1951: 300). Diese Haltung knüpft an die organische Stadtbaukunst von Reichow an und entspricht auch der Haltung anderer wichtiger Protagonisten der Landschaftsarchitektur wie Walter Rossow.

Präsenz und Umsetzung in Darmstadt:

Im Bereich des Städtebaus ist damit insbesondere der Umgang mit den topografischen Gegebenheiten gemeint, in die die Baukörper bestmöglich einzufügen sind. In Darmstadt zeigen die Quartiere an der Riedeselstraße (Quartiere VI und VII) dazu zwei unterschiedliche Prinzipien. Während im Quartier VI die vorhandene Topografie mit hohen Stützmauern, Treppenanlagen, Böschungen und „krönender“ Bepflanzung in Szene gesetzt ist, fügen sich die Baukörper des Quartier VII durch ihre Anordnung entlang der Höhenlinien in die Topografie ein. Sie ist dadurch deutlich vermindert wahrnehmbar.

Zur Übersetzung der Leitidee der Gestaltung der Siedlung „aus der Landschaft heraus“ werden auf der Ebene der Landschaftsarchitektur Gestaltungsvorbilder und Anknüpfungspunkte der umgebenden (Kultur-) Landschaft herangezogen. Diese können sich als Vorbilder für die Bepflanzung zeigen (s. These 6b) oder ein spezifisches Sortiment an Pflanzen definieren. Damit werden auch Querverweise deutlich, die sich auf die Idee der Gestaltung durch „bodenständige“ (heimische) Pflanzen beziehen. Diese ist nach dem II. Weltkrieg weiterhin gültig und wird von Landschaftsarchitekten wie Alwin Seifert und Wilhelm Hübötter protegiert, die diesen Gestaltungsansatz bereits im Nationalsozialismus vertreten.

Das Prinzip der Gestaltung aus der Landschaft heraus bezieht sich aber auch auf die hei-

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

mischen/ heimatlichen Materialien. Dabei ist es – zumindest für das Fallbeispiel Darmstadt – der rote Sandstein, der pittoreske, heimatlich-landschaftliche Assoziationen fördert. Aber auch die Basaltax/ Basaltex-Platten in ihrer dem Basalt ähnlichen Anmutung (s. Anhang i: Entwurfszeichnung „Grünflächenplan und Wohnhäuser an der Geothestraße in Darmstadt“) können dazu gezählt werden. Beide Materialien – Sandstein und Basalt – sind Teil der Odenwälder Geologie.

Die spezifischen – und inzwischen unter Denkmalschutz stehenden – Darmstädter Pflastermuster¹⁴ werden in den untersuchten Freiflächen der Nachkriegszeit nicht aufgegriffen, obwohl sie lokale handwerkliche Fähigkeiten darstellen. Sie können durchaus als Kulturgut und Teil der Darmstädter Identität betrachtet werden. Über die Ablehnung dieses Vorbildes und historischen Bezugs können nur Mutmaßungen angestellt werden. Einerseits sind die Pflastermuster mit hohem personellen Aufwand und handwerklichem Anspruch verbunden. Andererseits lassen sich die Muster als Abbild eines traditionellen von Beamten getragenen Darmstadt deuten, dem im Wiederaufbau ein neues und modernes Stadtbild entgegengestellt werden soll.

Reflexion im aktuellen Kontext:

Dieses Prinzip ist vermutlich nicht mehr gültig. Zumindest ist eine Orientierung an der Landschaft bei den städtebaulichen Projekten wenig ablesbar. Dazu bieten sich folgende Begründungen an:

- > Mit dem Abschluss der Entwicklung von Großwohnsiedlungen des sozialen Wohnungsbaus in den 1980er Jahren verändert sich der Maßstab der städtebaulichen Projekte. Zusammenhängende und großflächigere Gestaltungen werden erst wieder mit der umfangreichen Konversion von Industrie- und Militärstandorten vorgenommen. Jedoch sind diese als gestalterisch isolierte Einzelprojekte wahrzunehmen. Darüber hinaus überformen die neuen Entwicklungen die Flächen, formen sie aber nicht mehr erstmalig.

¹⁴ Ende des 19. Jahrhunderts werden in Darmstadt die Fußwege häufig mit Mustern aus Sandstein, Basalt, Kalkstein oder Porphyr versehen. Die Muster sind erst stark ornamentartig und werden mit Aufkommen des Jugendstils zunehmend grafisch. Bereits ab den 1920er Jahren werden keine neuen Pflastermuster mehr in Darmstadt verlegt.

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

- › Die städtebaulichen und wirtschaftlichen Vorgaben, Anforderungen und Rahmenbedingungen bestimmen die Wettbewerbsverfahren und beeinflussen somit stark die Gestaltung.
- › Die Quartiere auf den Konversionsflächen sind in einer hohen städtebaulichen Dichte auszuführen, um die Flächen effektiv zu nutzen und die Aufbereitung der Areale zu refinanzieren.

Aufgrund dieser durchaus als „richtig“ zu kommentierenden Aspekte verliert sich der gestalterische Zusammenhang zwischen den Quartieren. Eine umfassende Gestaltung in einem „landschaftlichen“ Maßstab wird so ausgeschlossen. Allerdings ist zu bezweifeln, ob mit den fragmentarischen Entwicklungen der Wiederaufbauzeit der umfassende Gestaltungsansatz „aus der Landschaft heraus“ als eingelöst angesehen werden kann. Zudem widerspricht eine allzu einheitliche Gestaltung der Stadt dem aktuell wirksamen gesellschaftlichen Prozess der Individualisierung, Pluralisierung und Selbstverwirklichung.

These 8

Die postulierte Einheit von Städtebau und Landschaftsarchitektur wird in der Wiederaufbauphase erstmals wahrnehmbar.¹⁵

Ursprüngliche Intention:

Es gilt jetzt die Freiräume nicht mehr isoliert und selbstbezüglich aus den Belangen der jeweiligen Hausgemeinschaft heraus und im Kontext des Einzelgebäudes zu gestalten. Vielmehr ist die Gestaltung aus dem größeren Zusammenhang abzuleiten, bzw. es sind größere Zusammenhänge zu erzeugen. Nicht mehr die landschaftsarchitektonische Einzelschöpfung zählt, sondern das Bild der durchlässigen Stadtlandschaft, die als „sinnvolle Entsprechung eines neuen Lebensgefühls interpretiert“ wird (Spengelin 1991: 98). Als Prämisse gilt die Maßstäblichkeit mit einem ausgewogenen Verhältnis der Proportion der Baukörper zum Freiraum. Diese leitet sich aus dem Verständnis der „Menschbezogenheit“ der Planung ab.

¹⁵ Die Erkenntnis, dass Freiflächen die Lebensverhältnisse in den Wohnquartieren maßgeblich mitbestimmen, kann bis in das 19. Jahrhundert zurückverfolgt werden. Es gibt darüber hinaus wegweisende Beispiele des Geschosswohnungsbaus (z. B. Siedlungen der Berliner Moderne und Neues Frankfurt) aus der Zwischenkriegszeit. Eine als landesweit zu bezeichnende Verbreitung und Übertragung der Idee in die Lebenswelt der Menschen greift erst durch die Zerstörungen des II. Weltkrieges.

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

„Das erste Ziel ist deshalb die Menschbezogenheit. Sie erfordert die Be-seelung des Städtebaus statt seelenloser schematischer Mechanisierung, die Schaffung überschaubarer, menschenwürdiger Wohnbereiche, die Fußläufigkeit zur Schule, Arbeitsstätte und Erholung“ (Seidensticker 1951: 301). [Hervorhebung im Original]

„Hier geht es um den Menschen, um die Erhaltung oder Wiederbelebung von Gemütswerten, die für das Leben eines Volkes und seinen seelischen Zustand von ausschlaggebender Bedeutung sind“ (Erxleben 1949: 19).

Mit der Etablierung des übergeordneten Bezugs der Gestaltung erfahren die Freiräume zudem einen inhaltlichen Wandel, denn sie sollen nun zusätzlich die Stadtlandschaft erlebbar machen.

Präsenz und Umsetzung in Darmstadt:

In Darmstadt ist dieses Prinzip bei der Postsiedlung (Quartier VIII) deutlich ausgeprägt. Die Landschaftsarchitektur kann hier mit dem Einsatz von Groß- und Kleinbäumen eine lichte und durchlässige Landschaft erzeugen, die auf mehr oder minder geschwungenen Wegen durchquert werden kann. Die Baukörper staffeln als Teil der Umwelt den Raum. Die Abstände zwischen ihnen betragen das ca. 2,5-fache der Firsthöhe von ca. 10 m. Selbst Großsträucher/ Kleinbäume, wie Trauben-Kirschen (*Prunus padus*) oder Rotdorne (*Crataegus laevigata* 'Paul's Scarlet'), sind bei diesen Verhältnissen proportional überzeugende Gestaltungselemente. Auch können die Gehölze bei den relativ weiten Gebäudeabständen einen raumgreifenden Habitus entwickeln, ohne ein Bild der Enge zu erzeugen.

Mit zunehmender Orientierung des städtebaulichen Layouts am Vorkriegsbestand (Städtebauliche Typen I und II) verschwimmt der Grundsatz der Maßstäblichkeit allerdings zunehmend. Die Abstände zwischen den Gebäuden nehmen ab und deren Höhe nimmt zu. Der häufig vollzogene städtebauliche Abschluss der Grundstücke zu den Straßenräumen unterbindet ein umfängliches „fließen“ der Stadtlandschaft. Allerdings ermöglichen die Zurücksprünge in den Baufluchtlinien eine landschaftsähnliche Gestaltung der Straßenräume. Die Landschaftsarchitektur setzt dazu Großbäume ein (z. B. Silber-Ahorn *Acer saccharinum*,

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

Götterbaum *Ailanthus altissima*, Linde *Tilia cordata*), die z. T. raumgreifende Kronen entwickelt haben und deutlich in den Straßenraum hineinragen. Kleinbäume werden – wenn überhaupt – als 2. Baumschicht oder in den inneren Bereichen der Quartiere eingesetzt. Bei Firsthöhen von 14 - 17 m und einer zunehmend dichteren Stellung der Gebäude sind Kleinbäume ungeeignet, um proportional wirksame Akzente zu setzen. Die Ausnahme davon bilden die Japanischen Zierkirschen (*Prunus serrulata* ssp.), die als Blühakzent im Frühling die Straßen in den Quartieren gestalterisch bereichern.

„Das Hauptanliegen des Städtebaus – darin sind wir uns, wie ich glaube, alle einig – ist, den gefährlichen Auswucherungen ins Ungemessene zu begegnen und im Überschaubaren und Fassbaren zu bleiben, damit das Stück Erde, das wir dem Menschen bebauen, wieder ein Wurzelboden sein kann“ (Leitl 1948/2003: 137).

Mit der Maßstäblichkeit und dem ausgewogenen proportionalen Verhältnis der Baukörper zum Freiraum ist auch eine der essentiellen Eigenschaften des Wohnungsbaus der Wiederaufbauzeit definiert. Das Prinzip ist bereits bei den bekannten Beispielen aus der Zwischenkriegszeit ablesbar, wird aber mit dem Bau der Großsiedlungen ab Mitte der 1960er Jahre abgelöst. Nicht ohne Grund wird die Landschaftsarchitektur der Großsiedlungen als „verzweifelter Entgegenhalt“ gegen die übermäßigen Proportionen der Baukörper kommentiert (vgl. Girot 2016).

Die Verhältnismäßigkeit zwischen den Elementen des Städtebaus (Baukörper) und jenen der Landschaftsarchitektur (z. B. Gehölze) ist ein Alleinstellungsmerkmal der Epoche des Wiederaufbaus. Keine andere Epoche des Wohnungsbaus der Moderne – weder vor dem II. Weltkrieg (abgesehen von Einzelbeispielen wie Siemensstadt) noch danach – vermag es, die Verbindung von Stadt, Natur/ Landschaft und Lebenswelt der Menschen auf diese Weise in den Mittelpunkt von Planung zu stellen, wahrnehmbar in der Gestaltung zu zeigen und großflächig umzusetzen.

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

Reflexion im aktuellen Kontext:

Mit Planung und Bau der Großsiedlungen löst sich der Maßstabsbezug zum Menschen. Der Fokus auf ein lebenswertes und übersichtliches Wohnumfeld geht mit dem Maßstabsprung verloren. Rationalisierung und Verwertungsinteressen bestimmen die dem Wiederaufbau folgende Epoche. Diese Zusammenhänge sind bis heute wirksam. Vor allem das Interesse an der wirtschaftlichen Verwertung ist (leider) vielfach das bestimmende Ziel. Das zeigt sich auch in den sanierten und nachverdichteten Quartieren. Oftmals wird dabei lediglich auf der baulichen Ebene der Gebäude gearbeitet. Eine ganzheitliche Betrachtungsweise ist aber notwendig, um die Verhältnismäßigkeiten in den Quartieren zu verbessern und nachhaltig zu stabilisieren. Das betrifft den erlebbaren Freiraum ebenso, wie Aspekte der Nahversorgung, die Frage einer zeitgemäßen und zukunftsweisenden Mobilität, als auch die Art des Zusammenlebens und der Kommunikation (z. B. Finkenberger 2014; Kleinekört, Schmeing 2016). Die Wohnquartiere der Wiederaufbauzeit unterlaufen absehbar großen Veränderungen. Zu nennen sind hier:

- › soziale Umschichtung durch Alterung und Abgang der noch zahlreich vorhandenen Erstmieter
- › bauliche Sanierung und dabei häufig Nachverdichtung durch zusätzliche Baukörper oder Aufstockungen

Die Quartiere können bei Beachtung des „Maßstabes“ und vielschichtiger Aufwertung Musterbeispiele für nachhaltige Stadtstrukturen darstellen. Dazu sind jedoch Kooperationen und Beteiligung auf verschiedenen Ebenen notwendig:

- › Die Akteure des Wohnungsbaus und die Eigentümer der Parzellen in einem zu definierenden und maßstäblich angemessenen Betrachtungsraum
- › Die Bewohner der Gebäude und Anwohner
- › Die relevanten Vertreter der Stadtverwaltung (Stadtentwicklung, Grünplanung, Verkehr, Jugend, Soziales und Bildung, etc.)
- › Die Akteure des ÖPNV

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

Die Herausforderung besteht darin, mit einer neuen *Menschbezogenheit* und einer zeitgemäßen Interpretation der Idee der Maßstäblichkeit auch das Verständnis von „Stadt“ neu zu denken. Waren in der Wiederaufbauzeit, aufgrund der Permanenz bestehender Besitzstände, übergreifende Planungen schwer möglich, so erfordern die heutigen Umweltveränderungen und sozialen Prozesse gerade diese ein. Der wenig eingelöste Anspruch der „aufgelockerten Stadtlandschaft“, die Liegenschaft und das Quartier übergreifende (funktionale) Bezüge herzustellen, könnte jetzt im Zuge der Sanierung und Umformung Realität werden. Dazu ist jedoch das Bild einer „lebenswerten und nachhaltigen“ Stadt auch bei vermeintlich „kleinen“ Eingriffen, wie punktuellen Nachverdichtungen und Aufstockungen, konsequent zu verfolgen.

IV.3 Bewertung

In der vorangestellten Untersuchung zeigen sich insbesondere das „Wesen“ der Freiräume der Wiederaufbauzeit und die Werte, für die sie stehen. Einerseits wird der Wunsch nach Veränderung und (demokratisch konnotierter) Erneuerung deutlich, die das Vakuum füllen soll, das der Nationalsozialismus in der Gesellschaft hinterlassen hat.

„Anstelle der Hast und Unruhe müßte sie [die städtebauliche Gestaltung, MB] den Menschen wieder zu einer Besinnung führen, die ja die Quelle jeder höheren Lebensauffassung ist“ (Abel 1949: 213).

Andererseits und gleichzeitig ziehen sich die Menschen in das Private zurück und pflegen eher als traditionell zu bezeichnende, vertraute gesellschaftliche Werte. Zwischen diesen Polen pendeln die Planungsdisziplinen der Epoche des Wiederaufbaus.

Eine klare Linie, wie die des Neuen Bauens oder der Neuen Sachlichkeit – die als Anknüpfungspunkte der Nachkriegsgestaltung „herbeizitiert“ werden – kann sich im Wohnungsbau nicht etablieren (abgesehen von „politischen“ Vorzeigeprojekten, wie dem Hansaviertel in Berlin 1957). Zu schwer wiegt die bewahrende Haltung der Investoren, der Stadtplanungsämter und das politische Motto: „Keine Experimente!“ (s. Abb. 43). Neue und aus damaliger Sicht wegweisende Gestaltungen treffen auf romantisch-sentimentale Versatzstücke, die „heimelige“ Anknüpfungspunkte für die Bewohner bieten. Dieses Kon-

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne



Abb. 43: Plakatwerbung Wahlkampf 1957

glomerat bildet eine nicht klar definierte Gestaltsprache.

Basierend auf den in Darmstadt vorgefundenen und analysierten Gestaltungsansätzen lässt sich allerdings sowohl für den Bereich der Landschaftsarchitektur als auch des Städtebaus das typische Bild einer „vorsichtig“ wieder aufgebauten Stadt skizzieren. Dabei verbinden sich stilistische Elemente einer gemäßigten Moderne mit einer pragmatischen Haltung der Planer.

Einerseits werden in Darmstadt als modern zu bezeichnende Planungsprinzipien und Raumkonzeptionen (z. B. Asymmetrie, „fließende“ Stadträume) verfolgt. Andererseits zeigen sich Detaillierungen, die eher pittoresk-sentimentale Momente abbilden (insbesondere die bossierten Natursteinmauern). Über diesen Prinzipien stehen Leitbilder wie das „Wohnen im Park“ oder auch die „Stadt im Wald“, die – je nach den städtebaulichen Rahmenbedingungen – unterschiedlich stark ausgeprägt realisiert werden können. In dieser Adaption und den kompositorischen Einzelentscheidungen bei der räumlichen Durchgestaltung der

untersuchten Quartiere wird die pragmatische Haltung der Landschaftsarchitekten deutlich sichtbar.

Die Vereinigung inhaltlich widersprüchlicher Momente zu einem pittoresken Gesamtbild ist eines der wesentlichen Kennzeichen der Landschaftsarchitektur der Wiederaufbauzeit. Es ist eine Gestaltung der „leisen Töne“ mit teils nur subtil wahrnehmbaren Details (z. B. mit der Vegetation „verlaufende“ Wegeoberflächen, Verzicht auf Einfassungen und Aufkantungungen bei den Fußwegen, verringerte Ansichtsflächen bei den Treppen durch den Einsatz von Legstufen, geschwungene Handläufe). Darin ist auch die gesellschaftspolitisch gewollte neue Zurückhaltung der Wiederaufbauzeit abzulesen.

Die Menschen finden sich aufgrund der großen Deckungsfläche mit dem Gewohnten und Bekannten schnell in ihrer neuen Stadt-Lebenswelt zurecht. Insofern sind die Ambivalenzen der Strukturen der wieder aufgebauten Städte nicht im Sinne einer verfehlten Stadt-

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

planung zu verurteilen, sondern vielmehr Ausdruck einer unruhigen Zeit, in der die Planer den auf vielen Ebenen stattfindenden Umwälzungen ein überschaubares und geordnetes Wohnumfeld entgegenzusetzen versuchen.

Dass diese pragmatischen Überlegungen der Stadtplaner wie auch der Landschaftsarchitekten später als „kleinkariert“, „spießbürgerlich“ oder auch „muffig“ bezeichnet und die Stadt der Nachkriegszeit als „verpasster Moment der Stadtplanung“ kritisiert werden, lässt sich anhand verschiedener Argumentationsketten beleuchten.

- Das Motiv der Stadtlandschaft, das alle nach dem Krieg veröffentlichten Leitideen¹⁶ verfolgen, wird nicht eingelöst. Zu fragmentarisch sind die Planungen und zu sehr sind sie überlagert von wirtschaftlichen und rechtlichen Rahmenbedingungen. Darüber hinaus bleibt der gestalterische Rahmen dessen, was eine „Stadtlandschaft“ ausmacht, undefiniert, so dass sich selbst Minimallösungen als diesem Motiv angehörig interpretieren lassen. Die Idee der Verbindung von Stadtkörper und Landschaft verkommt so zu einem Klischee und die Suggestion eines neuen Lebens in der lebendigen Stadt durch die Umsetzung der Stadtlandschaft bleibt unrealisiert. Mehr noch stellen sich die zuweilen großzügigen Freiräume in den Wohnquartieren als wenig nutzbar heraus, bzw. weisen wenige Nutzer auf. Dabei werden mehrere ursächliche Zusammenhänge deutlich.
- Zum einen zeigen sich die Freiräume der Stadtlandschaft als nicht genug wahrnehmbar zониert und damit einer bestimmenden Funktion zugeordnet, sondern, wie gewollt, fließend. Für diese Kategorie der „gemeinschaftlich nutzbaren Freiräume“ existieren zu dieser Zeit jedoch keine oder nur wenige auswertbare Beispiele (z. B. Siemensstadt, Berlin) und noch weniger verfügen die neuen Bewohner über Erfahrungen mit dieser Offenheit. Darüber hinaus etabliert sich die aktive Beobachtung der Nutzung von Freiräumen und der planerischen Rückschlüsse mit der soziologischen Methode der *Teilnehmenden Beobachtung* erst mit der *Freiraumplanung* der 1970er Jahre. Dem Fehlen einer wahrnehmbaren

16 Roland Rainer (1948): *Städtebauliche Prosa*; Hans Bernhard Reichow (1949): *Organische Stadtbaukunst*; Rudolf Schwarz (1949): *Die Bebauung der Erde*; Göderitz, Johannes; Rainer, Roland und Hoffmann, Hubert (1957): *Die gegliederte und aufgelockerte Stadt*.

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

Zonierung der Räume folgt eine Unsicherheit der potenziellen Nutzer, der sie sich ihres eigenen Verhaltens im Freiraum unsicher, vermutlich nicht aussetzen wollen.

- Zum anderen spiegelt sich in der Vermeidung der eigenen Exposition im Freiraum selbstverständlich der gelebte Zeitgeist wider. So lässt sich auch hier der Rückzug ins Private ablesen wie auch die zentrale Fokussierung der Mehrheit der Bevölkerung auf den religionsgleich bewerteten Begriff der Arbeitsamkeit/ Strebsamkeit. Demnach wird der mit dem Aufenthalt im Freien assoziierte Müßiggang lediglich Hausfrauen, Kindern und Rentnern zugestanden und lediglich diese als Nutzer der wohnungsnahen Freiräume gesellschaftlich toleriert (vgl. Lendholt 1975).
- Darüber hinaus ist auch der Einfluss der Hausverwaltungen und Wohnungsbauengesellschaften zu nennen. Diese agieren mit Hausordnungen und Verboten bezüglich vermeintlich störender Nutzungen der Freiflächen und konterkarieren so die politisch und planerisch gewollte „gemeinschaftliche“ Nutzung.
- Mit der Charta von Athen werden 1933 erstmals international gültige städtebauliche Gestaltungsregeln aufgestellt. Besonders das Prinzip der Funktionstrennung ist ein wesentlicher Kritikpunkt an der Stadtplanung der Nachkriegsmoderne. Zum Zeitpunkt des Wiederaufbaus verfügen die Planer in Deutschland über keine Vorbilder einer nach Funktionen zonierten Stadt und können daher auch die Folgen – erhöhtes Verkehrsaufkommen, „unbelebte“ und monofunktionale Stadträume (das Fehlen von „Urbanität“) – nur abschätzen und vermutlich nicht vorausahnen. Entsprechend wird bei den Planern (z. B. Peter Grund) die Kategorie des *Reinen Wohngebietes* als einzig gültige angesehen, um gute Lebensbedingungen in den Wohnquartieren zu schaffen. So folgerichtig dieser Planungsgrundsatz als Reaktion auf die Industrialisierung auch ist, geht er doch aus heutiger Sicht zu weit. Allerdings hat sich mit Einzug soziologischer Untersuchungen in die Planung von „Stadt“ auch die Sichtweise auf deren Funktionen verändert. So wird der Begriff des Wohnens heute umfassender als „Leben“ in der Stadt aufgefasst. Dementsprechend sind die Teilfunktionen des Lebens, z. B. Wohnen, Arbeiten, Einkaufen, Erholung und Selbstverwirklichung räumlich stärker zusammenzubringen. Die 2017 eingeführte Kategorie des „Urbanen Gebie-

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

tes“ (§ 6a BauNVO) ist das Ergebnis dieser veränderten Sichtweise. Dabei zeigt schon die Strukturgrafik der „gegliederten und aufgelockerten Stadt“ von 1957 eine engere Verzahnung der Ebenen Wohnen und Arbeiten, als das Vorbild von 1936. Dort sind benachbart zu den Wohnbereichen Flächen für nicht störendes Gewerbe vorgesehen (s. Abb. 44 und 45).

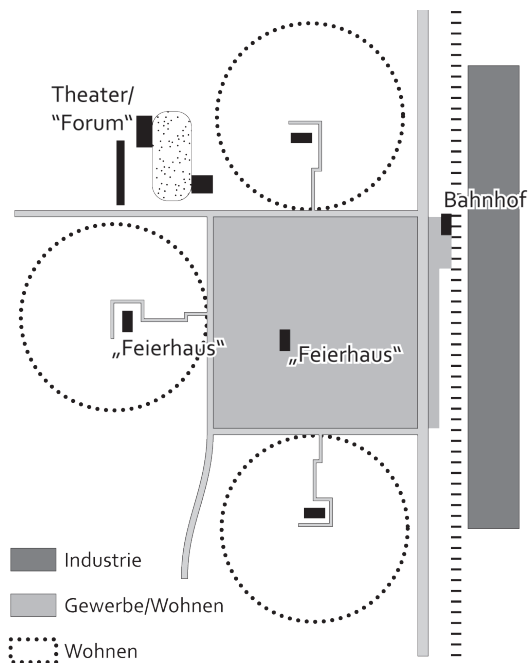


Abb. 44: Reichsstättenamt der Deutschen Arbeitsfront 1941: „Schema einer nach Funktionen gegliederten Stadt“

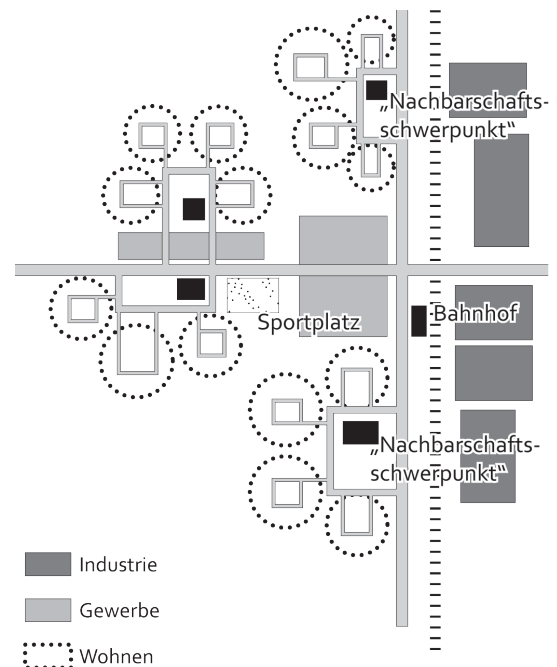


Abb. 45: Göderitz et al. 1957: „Schemaskizze der gegliederten und aufgelockerten Stadt“

- > Weiterhin ist festzustellen, dass durch die – pragmatisch bedingte – Verwässerung der klaren Ideen der Moderne der Zwischenkriegszeit und dem bruchstückhaften Wiederaufbau der Wohnquartiere der Eindruck des „großen (neuen) Wurfes“ nicht sichtbar ist und nicht werden kann. Gerade das fordert jedoch der von dem Glauben an die Technologie bestimmte Zeitgeist der 1960er Jahre. Daraus resultiert bis heute die Sichtweise der „verpassten Chance“ in der Stadtplanung der unmittelbaren Nachkriegszeit. Darüber hinaus scheint insbesondere ein umfassender Gestaltungsanspruch der Stadtplanung offenbar zu werden. Dieser leitet sich aus dem Verständnis

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

als „Kulturarbeiter“ zu Zeiten der Weimarer Republik ab. Mit der Wiederherstellung der Demokratie 1949 und dem offiziellen Kurs des Anknüpfens an die Weimarer Zeit erlangt auch der Gestaltungsanspruch der Stadtplanung erneut Gültigkeit.

„Einmal wird uns die Chance gegeben, neu anzufangen von Grund auf. Einmal können wir Generalinventur machen mit allem Überkommenen. Werden wir uns der Aufgabe gewachsen zeigen? Oder wird man später sagen müssen: eine einmalige Gelegenheit ist verpasst worden. [...] Wir wollen eine neue Stadt bauen. Eine Stadt, in der die Menschen eine Heimat haben“ (Blanck 1948/2003: 38f.).

„Auf den Trümmern der Vergangenheit werden Bauten unserer Zeit entstehen, die genau so ehrlich das Gesicht unserer Zeit zeigen werden wie die Bauten der vergangenen Epochen das ihre, [...]“ (ebd.: 42).

„Wir müssen uns aus den Trümmern aufraffen und den mühseligen, ruhmlosen Fußpfad suchen zum einfachen Wert des menschlichen Daseins und seiner Ausdrucksformen“ (Bartning 1948/2003: 24).

Dieser lässt sich jedoch nicht umsetzen – zumindest nicht im angestrebten Maße und das stützt die Ansicht des „verpassten Momentes“.

Die Landschaftsarchitektur scheint in diesem Kontext eine andere Sichtweise zu vertreten. Hier trägt weniger die nicht eingelöste Sehnsucht nach dem „großen“ Wurf und stilistischer Profilierung die Kritik, als vielmehr der Unmut über die Negierung der eigenen Disziplin durch die Stadtplanung. Zudem bewegt sich die Landschaftsarchitektur stilistisch eher in Nuancen als gegensätzliche Pole herauszubilden. Die Auseinandersetzungen um die Deutungshoheit innerhalb der Disziplin basieren in der Nachkriegszeit insbesondere auf der Frage wie weit die Protagonisten mit dem NS-Regime verstrickt waren. Dabei hat es in der Wahrnehmung des Verfassers den Anschein, dass vor allem persönliche Missgünste darüber ausgetragen werden als wirklich fachlicher Disput.

- Weitere Kritik ergibt sich durch den Wandel des Zeitgeistes in der fachlichen und vor allem kommunalpolitischen Diskussion. In Anbetracht der Tatsache, dass die Idee der aufgelockerten Stadt eben keine „klassische“, sondern eine nach Funktionen

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

getrennte und – zumindest das Wohnen betreffend – als monofunktional anzusprechende Stadt hervorbringt, werden in den Fachkreisen jetzt Themen wie „Multifunktionalität“ und „Gesellschaft (Urbanität) durch Dichte“ erörtert. Soziologen bezeichnen die Gliederung der Wohnquartiere in Nachbarschaftseinheiten als „ideologischen Holzweg“. Verkehrsplaner bevorzugen die kompakte Stadt, um den ÖPNV möglichst effektiv abwickeln zu können. Die Haus- und Grundbesitzer versprechen sich von einer dichten Stadt eine höhere Rendite und die Geschäftsinhaber eine große Käuferschaft (vgl. Spengelin 1991).¹⁷

Die Kritik am Städtebau der Stadtlandschaft speist sich also aus vielen Quellen und Sichtweisen, die sich durch den jeweiligen fachlichen Fokus definieren. Die wichtigsten Werke der Kritik¹⁸ werden schließlich zu einer Zeit formuliert, in der die Großsiedlungen *Nordweststadt*/ Frankfurt am Main, *Neue Vahr*/ Bremen, *Gropiusstadt*/ Berlin längst bauliche Realität oder die Planungen dazu abgeschlossen sind. Es ist durchaus denkbar, dass die Autoren sich in ihrer Kritik vor allem auf diese Beispiele beziehen und den Zeilenbau des Wiederaufbaus mit einbeziehen, da er von der selben Planergeneration realisiert ist, gegen die man sich mit der Kritik wendet. Das zeigt sich immer wieder, „da jede neue Generation mit den Zielen der vorangegangenen mehr oder minder rigoros abrechnet“ (Düwel, Gutschow 2005: 122) und die „ausgesprochene Abkehr vom optimistischen Glauben an die Stadt der Moderne stand [darüber hinaus, MB] im Kontext einer Desillusionierung und Enttäuschung in dieser Zeit“ (Hillmann 2011: 40).

Mit Wandel des Zeitgeistes bezieht die Landschaftsarchitektur zunehmend soziologische Untersuchungsmethoden und Überlegungen in die Planung öffentlicher Freiflächen ein. Das zieht die Etablierung der *Freiraumplanung* als Teildisziplin nach sich, die neben die auf naturwissenschaftlich-ökologischen Erkenntnissen basierende *Landschaftsplanung*

17 Interessanterweise führen diese Diskussionen zum Leitbild der *Urbanität durch Dichte*, die eine Stadtstruktur mit isolierten Trabantenstädten erzeugt, die nicht weniger monofunktional sind. Ihre Unmaßstäblichkeit und insbesondere die Vermietungspolitik der öffentlichen Akteure erzeugen kritische Lebenswelten, die die Großsiedlungen zu sozialen Brennpunkten werden lassen.

18 Alexander Mitscherlich (1965): *Die Unwirtlichkeit unserer Städte*; Wolf Jobst Siedler et al. (1964): *Die gemordete Stadt*; Jane Jacobs (1971): *Tod und Leben großer amerikanischer Städte*.

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

gestellt wird. In diesem Prozess gelangen auch die sogenannten „halböffentlichen“ Freiflächen¹⁹ des Geschosswohnungsbaus in den Fokus und werden gleichsam als Arbeits- und Problemfeld definiert (u. a. Gröning 1972; Seyfang 1980). Hauptkritikpunkte sind die (scheinbar) strukturarme Gestaltung des Wohnumfeldes, dessen schlechte Nutzbarkeit und eine zunehmende Verwahrlosung der Freiräume. Zurückgeführt werden die beiden letztgenannten Punkte auf das Fehlen oder die wenig wahrnehmbare Zonierung dieser Freiflächen. Dass die Verwahrlosung auch durch die Vermietungspolitik und die Ballung von schwierigen sozialen Gruppen in den Quartieren der Nachkriegszeit erzeugt wird, bleibt bei der Kritik meist unbeachtet.

Die Kommentierung der Gestaltung als strukturarm erklärt sich nicht nur in der offensichtlich zurückhaltenden Durchplanung der Freiräume. Hinzu tritt das neue Leitbild einer ökologisch orientierten Planung, die insbesondere im Kontext des Endes des Fortschritts-glaubens²⁰ verfolgt wird. Damit verlieren die wenig struktur- und artenreichen Gestaltungen ihre Berechtigung (u. a. Spitzer 1978; Adrian 1979).

19 Freiräume – versiegelte und unversiegelte Flächen außerhalb der Gebäude – werden überwiegend anhand ihrer Zugänglichkeit unterteilt (vgl. Richter 1981):

- > Öffentlich und uneingeschränkt zugängliche Freiräume
- > „Halböffentliche“ bzw. treffender „gemeinschaftlich nutzbare“ Flächen
- > Private Freiflächen

20 Mit dem Bericht des Club of Rome *Die Grenzen des Wachstums* 1972 und der Ölkrise 1973 wird deutlich, dass der Fokus auf die Technologie als alleiniger Problemlöser ein Ende erfahren wird. In diesem Kontext werden auch erste „grüne“ politische Vereinigungen entwickelt, was 1980 zur Gründung der Partei „Die Grünen“ führt.

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

IV.4 Reflexion planerischer Ansätze

Mit der Kritik an den Freiräumen des Geschosswohnungsbaus werden Ansätze formuliert, die festgestellten „Fehlplanungen“ zu verbessern. Diese erschöpfen sich zuerst in der Integration von „privaten“ Freiräumen in Form von Mietergärten (z. B. Gröning 1972).

Damit werden einerseits der Wille der Bewohner angesprochen, das eigene Wohnumfeld zu gestalten, was eine stärkere emotionelle Bindung der Nutzer mit „ihrem“ Quartier begünstigt. Die daraus resultierende stärkere Verantwortung der Mieter für die Freiflächen ziehen einerseits eine höhere soziale Kontrolle nach sich. Verwahrlosung und Vandalismus können so eingedämmt werden. Andererseits lassen sich durch die „Privatisierung“ der Flächen Kosten für die Unterhaltung und Grünflächenpflege einsparen (vgl. Saphörster 2007).

Diesem Ansatz liegt, neben der bereits beschriebenen Beobachtung der Nichtnutzung der gemeinschaftlichen Freiräume im Wohnumfeld vor allem die Annahme zugrunde, dass sich die Menschen in ihrem Umfeld individuell nutzbare Gartenflächen wünschen. Zurückgeführt wird das auf die hohe Nachfrage nach Einzelhäusern (vgl. Gröning 1978). In den 1970er Jahren ziehen diese Wohnquartiere bereits Kritik auf sich – vor allem aufgrund deren sozial monostrukturierten Verfasstheit und des hohen Flächenverbrauches.

Spätere Veröffentlichungen reflektieren den Planungsansatz der Mietergärten durchaus kritisch. Sie verweisen auf nachweisbare Nutzungskonflikte zwischen den Besitzern der Mietergärten und jenen ohne private Flächen (Lautstärke, Grillen²¹). Darüber hinaus erzeugt die Verwaltung der Mietergärten zusätzlichen Aufwand bei den Vermietern. Dieser ist jedoch nötig, um ein längeres Brachliegen der Gärten und damit ein ungepflegtes Bild zu verhindern (vgl. Hopfner und Simon-Philipp 2013).

Befragungen von Nutzern der Mietergärten unterstreichen die Wichtigkeit von Sichtschutz, damit ein Gefühl von Privatheit und Rückzug entstehen kann (vgl. Saphörster 2007).

Untersuchungen der Erholungsbedürfnisse im Geschosswohnungsbau, die in den 1970er Jahren vorgenommen werden, lassen das Problem der fehlenden Rückzugsmöglich-

21 Dieses sind quasi die „Klassiker“ unter den Nutzungskonflikten und nicht nur auf das Wohnumfeld beschränkt.

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

keit trotz „privat“ nutzbarer Freiflächen durchscheinen, jedoch negieren die Planer diesen Zusammenhang oftmals. So werden auf die Frage nach dem Interesse an privaten Flächentypen folgende Antworten genannt (Gröning 1978: 12):

- > Wochenendhaus mit Grundstück 38%
- > Kleingärten 29%
- > Dauercamping-Plätze 3%
- > Kommt nicht in Frage 28%

Damit scheint bei den Nutzern die Erholung gezielt außerhalb des Wohnumfeldes gesucht zu werden. Die Exponierung der eigenen Freizeitaktivitäten im Wahrnehmungsbereich der Nachbarn – wie es bei „privaten“ Mietergärten in den Wohnquartieren der Fall bleibt – bricht mit den Vorstellungen von Privatsphäre.

Ein entgegengesetzter Planungsansatz verfolgt die stärkere Öffnung der Quartiere im Sinne einer öffentlich zu nutzenden Parkanlage (vgl. Lendholt 1975). Dass damit potenziell „fremde“ als Nutzer der Freiflächen angezogen werden und der Nutzerkreis unübersichtlich wird, ist Inhalt der Kritik an dem Planungsansatz (vgl. Selle, Sutter-Schurr 1993).

Neuere Ansätze, die ebenfalls auf Erhebungen zu den Erholungsbedarfen der Mieter basieren, zeichnen ein breiteres Bild der Bewohnerbedürfnisse. Dabei werden Aktivitäten genannt, die eher als „ruhig“ zu bezeichnen sind (vgl. Saphörster 2007):

- > Spazieren gehen
- > Grillen
- > Planschbecken aufstellen
- > Zusammensitzen
- > Bewegungsspiele (Federball)
- > sich Sonnen
- > im Schatten sitzen

Neben den privat zu nutzenden Flächen, die auch in den neueren Umfragen ein hohes Ansehen genießen, treten Bedarfe an kollektiv nutzbaren – also gemeinschaftlichen – Freiflächen. Ihnen werden wichtige kommunikative Funktion zugeschrieben, die den sozialen

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

Zusammenhalt und damit die Identifikation der Bewohner mit „ihrem“ Quartier sichern (vgl. Saphörster 2007). Die Nachfrage nach gemeinschaftlichen Freiflächen kann auch als Ausdruck der gesellschaftlichen Emanzipation ab den 1970er Jahren gelesen werden (vgl. Lendholt 1975).

Ergänzend zu den geschilderten Ansätzen, die vor allem die Situation der Freiflächen in den Quartieren thematisieren, werden in den letzten Jahren Vorschläge entwickelt, die eine eher ganzheitliche Betrachtungsweise vertreten. Die Freiräume sind dabei ein wichtiger Aspekt. Darüber hinaus werden aber auch Fragen, wie die Nahversorgung, die Verkehrsanbindung/ das Mobilitätskonzept und die bauliche Struktur der Quartiere planerisch abgehandelt (vgl. Kleinekort, Schmeing 2016).

Die Identifikation der Bewohner mit dem Wohnumfeld und die Wohnzufriedenheit hängen ursächlich mit dem Zustand der Freiflächen und Gebäude zusammen (vgl. Saphörster 2007). Daher ist es auch nicht weiter verwunderlich, dass die ersten Nachbesserungen in den Lagen mit entspanntem Wohnungsmarkt und potenziellen Leerständen unternommen werden (vgl. Scheiblaue, Schmidt 1990). Die neu gestalteten Freiräume werden dabei gezielt als Vermarktungsinstrument genutzt.

Dieser Zusammenhang ist auch in Darmstadt erkennbar. So werden die Freiräume der in der Vermietung problematischen Quartiere (der Hochhausklaven: *Kranichstein* und *Eberstadt-Süd*) bereits zum zweiten Mal umgestaltet (vgl. Engels 2014), während die Grünflächen der „Selbstläufer“ der 1950er Jahre in ihrer Struktur überwiegend unverändert sind. Aufgrund der geringen Fluktuation, die sich durch die nahe Lage zur Innenstadt und die besondere Struktur dieser Quartiere (in Kap. III und IV herausgearbeitet) begründen lässt, sehen die Verantwortlichen wenig Anlass zum Eingreifen.

Allerdings geraten die 50er Jahre Siedlungen im Zuge der seit 2009 wirksamen Sanierungswelle, die mit der Verschärfung der Energieeinsparungsverordnung (EnEV) zusammenhängt, zunehmend in den Fokus. Dabei ist zu beobachten, dass die Unterhaltung der Gebäude und Freiflächen stark zurückgefahren und sogar deutliche Verfallsspuren in Kauf genommen werden. Im Zuge der Sanierung finden dann umfangreiche Nachverdichtungen und Aufstockungen statt, die die Quartiere umfangreich verändern. Die damit einhergehen-

IV. Die Neubelebung des Erbes

Das Alte, das Neue und das Grüne

de soziale Umschichtung wird in Umfragen kritisch kommentiert (vgl. Saphörster 2007).
Gespräche mit Bewohnern der analysierten Quartiere in Darmstadt haben dies bestätigt.

Fazit

Reflexion der Forschungsergebnisse
und weitere Forschungsfragen



V. Fazit – Perspektiven und weiterer Forschungsbedarf

Plausibilität der Abhandlung

Die Nachkriegszeit steht wohl wie keine andere Epoche – jedenfalls reproduzieren die Medien diese Einschätzung und sie wird auch durch diese Arbeit nachvollzogen – für den Einzug der Moderne in das Leben der Menschen auf allen Ebenen: Massenmotorisierung; technische Fortschritte auf fast allen Gebieten des täglichen Lebens; massenhafter Einzug elektrischer Geräte in die Haushalte. Eine neue Art der Architektur präsentiert sich breitenwirksam – leicht, sachlich, kühl, aber proportional ausgewogen und nach menschlichem Maßstab, klar und mit Blick für sinnliche Details bei gleichzeitiger Bescheidenheit. In dieser Zeit ist die (architektonische) Gestaltung nicht Selbstzweck, sondern funktional – dazu geschaffen den Menschen zu dienen. Gleichzeitig wird versucht, mit den Mitteln der Architektur die neuen (alten) Werte der Demokratie und Weltoffenheit zu formulieren. Die Landschaftsarchitektur folgt diesem Verständnis überwiegend mit eher gebremstem Ethos. Zumindest lässt sich das als Rückschluss der hier vorgenommenen Untersuchungen festhalten. Raumkonzeptionen und wesentliche Punkte der Formensprache der Moderne werden verwoben mit als sentimental zu bezeichnenden Gestaltungselementen. Es wird, bezogen auf das Wohnumfeld im Geschosswohnungsbau, eine pittoreske Anmutung erzeugt. Versatzstücke aus weniger avantgardistischen als vielmehr traditionalistischen Gestaltungskontexten mildern die Gradlinigkeit und Kühle nachkriegsmoderner Architektur und bieten den Menschen in einer Zeit der Unsicherheit und der Umwälzungen anheimelnde Momente. Dabei zeichnet die Landschaftsarchitektur eine pragmatische Grundhaltung aus, die eben diese Vereinigung offensichtlicher Gegensätzlichkeiten ermöglicht. Dass diese Haltung auch eine Aufarbeitung der jüngsten Geschichte der Disziplin verhindert, ist zu kritisieren – entspricht allerdings in vollem Umfang dem Zeitgeist des Wiederaufbaus.

Die Landschaftsarchitektur legt eine Gestaltung der „leisen Töne“ an den Tag und trägt so den gültigen Trend in das alltägliche Umfeld der Menschen. Jede avantgardistisch oder monumental anmutende Expressivität wird vermieden oder abgemildert. Das Wohnum-

V. Fazit

Perspektiven und weiterer Forschungsbedarf

feld soll „natürlich“ wirken und so dem zu dieser Zeit weitgehend undefinierten Bild der Stadtlandschaft einen gestalterischen Rahmen geben. Dabei steht die Zurückhaltung in der Gestaltung und die Orientierung dieser an der seinerzeitigen Lebenswirklichkeit und dem menschlichen Maßstab sowohl für die Abgrenzung gegenüber dem NS, als auch für die (stilistische) Weiterführung der bereits in der Weimarer Zeit wirksamen „gemäßigten Moderne“.

Abseits der konkreten und in dieser Arbeit aufgezeigten Gestaltung, scheint sich jedoch die Nachkriegszeit vor allem durch die „Haltung“ der Landschaftsarchitekten und insbesondere der Stadtplaner auszuzeichnen – zumindest spiegeln dies die aufgeführten zeitgenössischen Zitate wider. In einem fast schon philosophischen Bestreben wird versucht (und formuliert), Stadt, Natur/ Landschaft und den Menschen wirklich zusammen zu bringen. Dass dies letztlich nur in kleinen Teilausschnitten gelingt, ist den Rahmenbedingungen der Zeit anzulasten.

Mit den wirksamen Veränderungen und absehbaren Herausforderungen (z. B. Klimawandel, demografischer Wandel, Wandel und Neuorientierung in der Mobilität) könnte in eben jener integrativen Haltung ein Lösungsansatz liegen. Dazu müssten allerdings alle an der Ausformulierung der Stadtstrukturen beteiligten Stellen die eingeübten sektoralen Sichtweisen ändern und ihre Rolle als steuernde Instanz begreifen. Das betrifft die kommunale Verwaltung ebenso, wie die Investoren und andere Baulastträger. Gerade Umbauten im Bestand, denen aufgrund ihrer Kleinflächigkeit häufig wenig Beachtung von kommunaler Seite beigemessen wird, verändern stückwerksartig die Stadtstruktur. In der Summe können diese jedoch die Lebensverhältnisse in ganzen Stadtteilen umformen und nachhaltig negativ beeinflussen.

Das betrifft auch die hier untersuchten Freiräume. Verfügen diese doch bei näherer Betrachtung überraschenderweise über eine ganze Anzahl an Vorteilen: Durchlüftung, Kühlung, dezentrale Regenwasserversickerung als Kernpunkte lebenswerter Stadtstrukturen können die Grünflächen erfüllen oder leisten sie bereits. Mit einer unsensiblen Nachverdichtung werden diese Fähigkeiten beeinträchtigt. Die politische Vorgabe der Bundesregierung, die Neuversiegelung auf unter 30 ha/Tag zu begrenzen, ist aus ökologischer Sicht

V. Fazit

Perspektiven und weiterer Forschungsbedarf

zu begrüßen. Deshalb besteht die Forderung, die weitere bauliche Entwicklung auf bereits bestehenden Strukturen vorzunehmen und Neuversiegelungen somit zu weit wie möglich zu vermeiden. Jedoch sind auch andere Werkzeuge der Steuerung des Wohnflächenbedarfes zu entwickeln, um die Neubautätigkeiten generell zu reduzieren. Schließlich ziehen hochverdichtete Stadtstrukturen eben jene ungesunden Verhältnisse nach sich, gegen die sich der Städtebau der Moderne einst in seiner Kritik gewendet hat.

Gerade der letzte Absatz verdeutlicht die Notwendigkeit bei Umgestaltung der „aufgelockerten Stadt“ die Freiraum- und Stadtstrukturen integrativ zu denken. Beide Ebenen sind bei diesem Leitbild untrennbar miteinander verwoben, wie diese Arbeit an mehreren Stellen nachvollziehbar aufzeigt. Das betrifft sowohl funktionale als auch gestalterische Aspekte. Vor allem sind die Freiräume nicht selbstbezüglich, sondern als Teil des Stadtsystems zu planen, auch wenn sie eigentumsrechtlich keine öffentlichen Räume darstellen und vordergründig den Wohngebäuden zugeordnet sind.

Weiterhin zeigt sich gerade in der Reflexion des Imagewandels der Freiraum- und Stadtstrukturen der Wiederaufbauzeit, dass die Bewertung und Kritik dieser immer auch im Kontext der Rahmenbedingungen zu lesen sind. So können unter geänderten Bedingungen Qualitäten hervortreten, die von der zeitgenössischen Kritik verdeckt wurden. Das wird einerseits sichtbar an den Blockstrukturen barocker und vor-moderner Stadtplanung, die – nach der Kritik (Ende des 19. Jahrhunderts) und unter dem Eindruck drohenden Totalverlustes durch die „Flächensanierungen“ – in den 1980er Jahren als geeignete und urbane Lebenswelten wiederentdeckt werden. Andererseits wird der „aufgelockerten Stadt“, der einst die Vernichtung der „geliebten“ Blockstrukturen zugeschrieben wurde, heute ein neues Ansehen zuteil. Gerade aufgrund der Auflockerung und des hohen Grünanteils. Zwangsläufig ergibt sich damit die Frage nach der „Halbwertszeit“ städtebaulich-freiraumplanerischer Leitvorstellungen. Dabei scheint es einen engen Zusammenhang zwischen der Kritik, bzw. der In-Wert-Setzung, den gesellschaftlichen Rahmenbedingungen und dem Generationswechsel unter den Planern in den Verwaltungen und insbesondere an den Universitäten und Hochschulen zu geben. Wobei nicht übersehen werden darf, dass sich Kritik, wie auch die In-Wert-Setzung durchaus auf spezifische Inhalte/ Qualitäten beziehen.

V. Fazit

Perspektiven und weiterer Forschungsbedarf

So werden die Freiräume der aufgelockerten Stadt ab Mitte der 1970er Jahre als wenig nutzbar kritisiert und mit der Bezeichnung „Abstandsgrün“ diskreditiert. Unter den aktuellen Herausforderungen (vor allem Klimawandelfolgen) erlangen sie wieder Wertschätzung. Die wichtig gewordene bioklimatische Ausgleichsfunktion überdeckt die (nach wie vor) diesen Freiflächen immanente schlechte Nutzbarkeit.

In diesem Zusammenhang soll abschließend der Blick auf die Geschichtsschreibung der Disziplin Landschaftsarchitektur erfolgen.

Den Quellen nach wird immer wieder auf den Ausschluss der Landschaftsarchitekten bei städtebaulichen Planungen der Moderne hingewiesen. Ein entgegengesetztes Bild zeigen jedoch die (UNESCO) Siedlungen der Berliner Moderne, die durchaus die Beteiligung von Landschafts-(Garten-)architekten dokumentieren – allerdings nur jene, die unter der Leitung von Martin Wagner geplant wurden. Auch im Rahmen der ECA-Wettbewerbe ist die Mitarbeit von Landschaftsarchitekten nachvollziehbar und veröffentlicht. Im Laufe der Untersuchung für Darmstadt aufgefundene Pläne bestätigen die Beteiligung Landschaftsarchitekten während der Entwurfsphase. Das zeigt insbesondere der Entwurfsplan von Peter Grund zu den Entwicklungen an der Rheinstraße (Hessisches Staatsarchiv, Signatur: P 11 13724/3). Dieser ist gemeinsam mit dem in dieser Arbeit aufgeführten Gartenarchitekten Reinhold Willumeit verfasst worden. Daraus lässt sich zwar nicht auf eine generelle Beteiligung der Landschaftsarchitekten an städtebaulichen Entwürfen schließen, allerdings relativiert sich dadurch die (selbstverfasste) Geschichte des Ausschlusses und der Nichtbeachtung deutlich. Es ist aber auch denkbar, dass die Landschaftsarchitektur eines starken Förderers in entscheidenden Positionen bedurfte, um das eigene Partizipationsbedürfnis umzusetzen. Zumindest lässt sich das mit Blick auf die Siedlungen der Berliner Moderne formulieren.

V. Fazit

Perspektiven und weiterer Forschungsbedarf

Weiterer Forschungsbedarf

Über diese Zusammenhänge hinaus lassen sich aus der Erforschung der Landschaftsarchitektur der Wiederaufbauzeit weitere Untersuchungsbedarfe identifizieren.

- Wie war die Einbindung der Landschaftsarchitektur bei Großsiedlungen (z. B. *Neue Vahr*/ Bremen; *Märkisches Viertel*/ Berlin oder *Gropiusstadt*/ Berlin)?
Kernaspekt des bis in die 1960er Jahre gültigen Leitbildes der „gegliederten und aufgelockerten Stadt“ ist das „Ineinanderschachteln“ von Stadt und Natur. Die Freiflächen im Wohnumfeld erlangen damit zentrale Bedeutung – vor allem aufgrund ihrer funktionalen Vorteile. Welche landschaftsarchitektonischen Paradigmen werden in der Epoche der Großsiedlungen verfolgt? Ist die Annahme des „verzweifeltsten Entgegenhaltens“ zu bestätigen? Zu welchen Zeitpunkten werden die Landschaftsarchitekten in die Planung einbezogen?
- Mit der Novelle des Bundesnaturschutzgesetzes 2009 und dem Hinzufügen von § 1 Abs. 6 BNatSchG werden im Besonderen städtische Freiräume adressiert. Diese sind der Regelung entsprechend in ausreichendem Maß zur Verfügung zu stellen. Für die Funktion „Erholung“ sind Richtwerte etabliert und werden auch in der Grünordnungsplanung angewendet. Für die weiteren Funktionen von Grünflächen im besiedelten Bereich (biologische und vor allem materiell-physischen Funktionen, z. B. gesundes Stadtklima und Regenwasserversickerung) sind bisher keine Ansätze vorhanden Bedarfe zu quantifizieren. Demnach scheint der Rechtsbegriff des „ausreichenden Maßes der Versorgung mit Freiräumen“ unbestimmt und kein planerischer Rahmen oder Ansatz gegeben zu sein. Dabei könnte sich dieser Passus vor allem in Bezug auf mögliche Nachverdichtungen in den Wohnquartieren der 1950er Jahre auswirken. Hier wäre nach wie vor zu erforschen, welche Rückschlüsse in Städten und Gemeinden aus der veränderten Gesetzeslage gezogen werden (können)?
- Sind die in Kapitel IV aufgearbeiteten städtebaulichen Strukturtypen auch auf andere Städte übertragbar?

Von Beyme (1987) benennt für den Wiederaufbau der Innenstädte zwei verschiedene Typen, die er mit der architektonischen Haltung der Planer (traditionalistisch – fort-

V. Fazit

Perspektiven und weiterer Forschungsbedarf

schrittlich) in Verbindung setzt. Für den Bereich des Wohnungsbaus steht eine ähnlich detaillierte Betrachtung aus und wird hier lediglich skizziert. Auch scheint die städtebauliche Gestaltung zwar die architektonische Grundhaltung widerzuspiegeln, maßgebenden Einfluss dürften jedoch die globalen und lokalen Rahmenbedingungen (gestalterischer Anspruch der Bauherren, stilistische Präferenzen der Bauämter und Stadträte, Förderkulissen, lokale städtebauliche Leitbilder, etc.) haben.

- In Darmstadt gilt im Wiederaufbau das Bild der „Stadt im Wald“. Dieses lässt sich in der landschaftsarchitektonischen Gestaltung ablesen. Es ist ein lokal wirksames Leitbild. Hier wäre zu erforschen, inwiefern sich andere Städte ähnliche Leitbilder gegeben haben und ob und wie diese in den Freiräumen ablesbar sind. Dass es regionale Unterschiede in der Auswahl der Bäume für die Begrünung der Freiflächen im Geschosswohnungsbau gibt, kann als unzweifelhaft angesehen werden. So prägen in Darmstadt vor allem Nadelgehölze die „Stadt im Wald“, während bspw. in Kassel unter ähnlichen klimatischen Bedingungen vornehmlich Laubbäume im Wohnumfeld zum Einsatz kommen.
- Im Zentrum der Wiederentdeckung der 1950er Jahre steht insbesondere die Gestaltsprache der Zeit. Inwiefern die hier dargelegten ästhetischen Merkmale der Landschaftsarchitektur im Wohnungsbau in den Augen der Bewohner und Nutzer gültig sind, ist zu erforschen und wird derzeit genauer untersucht (Sophia Walk, Technische Universität Graz, Institut für Architekturtheorie, Kunst- und Kulturwissenschaften).

V. Fazit

Perspektiven und weiterer Forschungsbedarf

Kritische Betrachtung der Untersuchung

Das gewählte Forschungsdesign aus historisch-analytischer Literaturrecherche und empirisch-analytischer Erfassung ausgesuchter Fallbeispiele erweist sich als geeignet, um das eingangs skizzierte Problemfeld zu erforschen. Gerade durch die Analyse der Fallbeispiele einschließlich der begleitenden Untersuchung der Rahmenbedingungen der Zeit wird deutlich, welche Intentionen die Landschaftsarchitektur im Bereich des Geschosswohnungsbaus verfolgt hat und welchen Einflüssen sie unterlegen war. So offenbart sich auch die zeitgenössische Haltung der Planer, die Rückschlüsse auf gestalterische Ziele ermöglicht und auch die Konstitution der Disziplin aufzeigt.

Leider war es nicht möglich, relevante Zeitzeugen persönlich zu befragen, da die entsprechenden Protagonisten bereits verstorben sind und deren Angehörige nur begrenzt Auskünfte geben konnten. Weiterhin ist zu bemerken, dass auch Planwerke aus der Zeit inzwischen schwer zu erreichen sind, sofern sie überhaupt noch existieren. Eile ist geboten, sollen die Grundlagen für mögliche weitere Untersuchungen der Landschaftsarchitektur der Wiederaufbauzeit gesichert werden. Diese Dissertation liefert einen wichtigen Baustein dazu.

Quellen

Literatur

Tabellen

Abbildungen

Quellen

A – B

- Abel, Adolf: Betrachtungen zum Wiederaufbau unserer Städte. Die Neue Stadt. 1949. Heft 3: 213-215.
- Adrian, Hanns: Freiräume in der Stadtentwicklung. Das Gartenamt. 1978 Heft 9: 565-570.
- Ahrens, Jörn; Meteling, Arno. Hrsg. 2010: Comics and the city. Urban space in print, picture and sequence. New York, NY: Continuum.
- Albers, Gerd 1997: Zur Entwicklung der Stadtplanung in Europa. Begegnungen, Einflüsse, Verflechtungen. Braunschweig: Vieweg (Bauwelt-Fundamente Stadtbau, Gesellschaftspolitik, Urbanismus, 117).
- Albrecht, Gerhard 1954: Die wirtschaftliche Eingliederung der Heimatvertriebenen in Hessen. Berlin: Duncker & Humblot.
- Ammann, Gustav: Die Entwicklung der Gartengestaltung. Garten und Landschaft. 1951. Heft 4: 1-2.
- Banz, Claudia: Neue Materialästhetik. In: Schulze, Sabine; Banz, Claudia; Beiersdorf, Leonie; Achenbach, Nora von; Döring, Jürgen; Gilbhard, Thomas. Hrsg. 2015(a): Jugendstil. Die große Utopie [anlässlich der Ausstellung „Jugendstil. Die große Utopie“, 17. Oktober 2015 bis 7. Februar 2016, und der Neueinrichtung der Sammlung Jugendstil im Museum für Kunst und Gewerbe Hamburg]. Hamburg: Museum für Kunst und Gewerbe.
- Banz, Claudia: Paris 1900: Die Weltausstellung. In: Schulze, Sabine; Banz, Claudia; Beiersdorf, Leonie; Achenbach, Nora von; Döring, Jürgen; Gilbhard, Thomas. Hrsg. 2015(b): Jugendstil. Die große Utopie [anlässlich der Ausstellung „Jugendstil. Die große Utopie“, 17. Oktober 2015 bis 7. Februar 2016, und der Neueinrichtung der Sammlung Jugendstil im Museum für Kunst und Gewerbe Hamburg]. Hamburg: Museum für Kunst und Gewerbe.
- Bartning, Otto 1948: Mensch ohne Raum. In: Conrads, Ulrich 2003: Die Städte himmeloffen. Reden und Reflexionen über den Wiederaufbau des Untergegangenen und die Wiederkehr des Neuen Bauens 1948/49; ausgewählt aus den ersten beiden Ausgaben der Vierteljahreshefte „Baukunst und Werkform“. Gütersloh: Bertelsmann (Bauwelt-Fundamente, 125).
- Bauaufsichtsamt Darmstadt 2018: Mitteilung per E-Mail am 26.4.2018.
- Beiersdorf, Leonie: Der befreite Körper. In: Schulze, Sabine; Banz, Claudia; Beiersdorf, Leonie; Achenbach, Nora von; Döring, Jürgen; Gilbhard, Thomas. Hrsg. 2015(b): Jugendstil. Die große Utopie [anlässlich der Ausstellung „Jugendstil. Die große Utopie“, 17. Oktober 2015 bis 7. Februar 2016, und der Neueinrichtung der Sammlung Jugendstil im Museum für Kunst und Gewerbe Hamburg]. Hamburg: Museum für Kunst und Gewerbe.
- Beiersdorf, Leonie: Kunde von Nirgendwo. In: Schulze, Sabine; Banz, Claudia; Beiersdorf, Leonie; Achenbach, Nora von; Döring, Jürgen; Gilbhard, Thomas. Hrsg. 2015(a): Jugendstil. Die große Utopie [anlässlich der Ausstellung „Jugendstil. Die große Utopie“, 17. Oktober 2015 bis 7. Februar 2016, und der Neueinrichtung der Sammlung Jugendstil im Museum für Kunst und Gewerbe Hamburg]. Hamburg: Museum für Kunst und Gewerbe.
- Benevolo, Leonardo 1990: Die Geschichte der Stadt. 5. Aufl. Frankfurt am Main, New York: Campus-Verl.
- Benz, Wolfgang: Deutschland 1945-1949. Informationen zur politischen Bildung. 2005. Heft 259.
- von Beyme, Klaus 1987: Der Wiederaufbau. Architektur und Städtebaupolitik in beiden deutschen Staaten. München: Piper.

Quellen

B

- von Beyme, Klaus; Berger, Hans. Hrsg. 1992: Neue Städte aus Ruinen. Deutscher Städtebau der Nachkriegszeit. München: Prestel.
- Biedermann, Martin; Rohler, Hans-Peter: Baumkonzepte. Anthos. 2016. Heft 2: 38-41.
- Blanck, Eugen 1948: Frankfurt am Main. In: Conrads, Ulrich 2003: Die Städte himmeloffen. Reden und Reflexionen über den Wiederaufbau des Untergegangenen und die Wiederkehr des Neuen Bauens 1948/49; ausgewählt aus den ersten beiden Ausgaben der Vierteljahreshefte „Baukunst und Werkform“. Gütersloh: Bertelsmann (Bauwelt-Fundamente, 125).
- Bodenschatz, Harald 1987: Platz frei für das neue Berlin! Geschichte der Stadterneuerung in der „grössten Mietskasernenstadt der Welt“ seit 1871. Berlin: Transit (Studien zur neueren Planungsgeschichte, 1).
- Breuer, Stefan 2008: Die Völkischen in Deutschland. Kaiserreich und Weimarer Republik. Darmstadt: Wiss. Buchges.
- Brinitzer, Sabine 2006: Organische Architekturkonzepte zwischen 1900 und 1960 in Deutschland. Untersuchungen zur Definition des Begriffs organische Architektur. Zugl.: Kaiserslautern, Univ., Habil.-Schr., 2004 u.d.T.: Brinitzer, Sabine: Der Wechsel im Bedeutungsgehalt organischer Architekturkonzepte zwischen 1900 und 1960 in Deutschland. Frankfurt am Main: Lang.
- Bührer, Werner: Wirtschaft in beiden deutschen Staaten. Ökonomische Entwicklung der Bundesrepublik 1945-1961. Informationen zur politischen Bildung. 1997/2012. Heft 256: 32-39.
- Bund Heimatschutz 1904: Satzung des Bundes „Heimatschutz“, festgestellt auf der begründeten Versammlung am 30. März 1904 in Dresden. In: Mitteilungen des Bundes Heimatschutz. 1904. Heft 1:3ff. zit. in: Wolschke-Bulmahn 1996.
- Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit (BMU) 2018a: Baukultur. Online verfügbar unter: www.bmu.de/P3127, zuletzt geprüft am 10.06.2018.
- Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit (BMU) 2018b: Bundesstiftung Baukultur. Online verfügbar unter: www.bmu.de/P3135, zuletzt geprüft am 10.06.2018.
- Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit (BMUB) Hrsg. 2007: Nationale Strategie zur biologischen Vielfalt. Online verfügbar unter: https://www.bfn.de/fileadmin/BfN/biologischerVielfalt/Dokumente/broschuere_biolog_vielfalt_strategie_bf.pdf, zuletzt geprüft am 01.07.2018.
- Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit (BMUB) Hrsg. 2015: Grünbuch Stadtgrün Grün in der Stadt – Für eine lebenswerte Zukunft. Berlin: Selbstverl.
- Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS). Hrsg. 2011: Geschichte der Kunst am Bau in Deutschland. Sonderveröffentlichung. Online verfügbar unter: https://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/Veroeffentlichungen/BMVBS/Sonderveroeffentlichungen/2011/DL_GeschichteKunst.pdf?__blob=publicationFile&v=2, zuletzt geprüft am 05.05.2018.
- Bundesstiftung Baukultur (BSBK) 2018: Baukultur. Was ist das? Online verfügbar unter: <https://www.bundesstiftung-baukultur.de/stiftung/was-ist-das>, zuletzt geprüft am 24.05.2018.
- Bundesstiftung Baukultur (BSBK) Hrsg. 2014: Baukulturbericht 2014/15: Gebaute Lebensräume der Zukunft - Fokus Stadt. 2. Aufl. Berlin: Selbstverl.
- Busse, Walter: Heiliger Otto. Der Spiegel. 31.07.1957. Online verfügbar unter: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-41758146.html>, zuletzt geprüft am 16.01.2018.

Quellen

B – D

- Butenschön, Sylvia: Neue Gegenstandsfelder auf dem Weg von der Gartenkunst zur Landschaftsarchitektur. In: Schweizer, Stefan. Hrsg. 2012: Gartenkunst in Deutschland. Von der Frühen Neuzeit bis zur Gegenwart; Geschichte - Themen - Perspektiven. 1. Aufl. Regensburg: Schnell + Steiner.
- Cavalcanti Braun, Ruth; Mies van der Rohe, Ludwig 2006: Mies van der Rohe als Gartenarchitekt. Über die Beziehungen des Außenraums zur Architektur. Teilw. zugl.: Berlin, Techn. Univ., Diplomarb., 2003. Berlin: Univ.-Verl. der TU (Landschaftsentwicklung und Umweltforschung S, 17).
- Conrad, Robert: Eine ehemalige Unterkunftsanlage der nationalsozialistischen Rüstungsindustrie in Eggesin. In: Lichtnau, Bernfried. Hrsg. 2002: Architektur und Städtebau im südlichen Ostseeraum zwischen 1936 und 1980. Publikation der Beiträge zur Kunsthistorischen Tagung, 8. - 10. Februar 2001. Tagung zur Entwicklung der Regionalen Architektur im 20. Jahrhundert; Caspar-David-Friedrich-Institut für Kunstwissenschaften. Erstausg., 1. Aufl. Berlin: Lukas-Verl.
- Conrads, Ulrich 2003: Die Städte himmeloffen. Reden und Reflexionen über den Wiederaufbau des Untergegangenen und die Wiederkehr des Neuen Bauens 1948/49; ausgewählt aus den ersten beiden Ausgaben der Vierteljahreshefte „Baukunst und Werkform“. Gütersloh: Bertelsmann (Bauwelt-Fundamente, 125).
- Conrads, Ulrich 2014: Präsenz des Erinnerten. In: Bartning, Otto. Hrsg. Mensch und Raum: Das Darmstädter Gespräch 1951 mit den wegweisenden Vorträgen von Schwarz, Schweizer, Heidegger, Ortega y Gasset. Berlin: De Gruyter (Bauwelt-Fundamente, 94).
- Deppert, Alex; Honold, Klaus 2015. Fünzig Momente einer Stadt: das Darmstädter Bürgerbuch. Darmstadt: Justus-von-Liebig-Verl.
- Der Sport-Brockhaus. Alles vom Sport von A bis Z. 4., neubearb. Aufl. 1984. Wiesbaden: Brockhaus.
- Deutsche Bundesregierung 2002: Perspektiven für Deutschland - Unsere Strategie für eine nachhaltige Entwicklung. Online verfügbar unter: https://www.bundesregierung.de/Content/DE/_Anlagen/Nachhaltigkeit-wiederhergestellt/perspektiven-fuer-deutschland-langfassung.pdf?__blob=publicationFile, zuletzt geprüft am 12.02.2018.
- Deutsche Bundesregierung 2016: Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie - Neuauflage 2016. Online verfügbar unter: https://www.bundesregierung.de/Content/Infomaterial/BPA/Bestell-service/Deutsche_Nachhaltigkeitsstrategie_Neuauflage_2016.pdf?__blob=publicationFile&v=7, zuletzt geprüft am 12.02.2018.
- Durth, Werner 1992: Deutsche Architekten. Biographische Verflechtungen 1900–1970. München: Deutscher Taschenbuch-Verlag.
- Durth, Werner: Die Stadt als Landschaft und Erlebnis. In: Jessen, Johann; Philipp, Klaus Jan. Hrsg. 2015: Der Städtebau der Stuttgarter Schule. Universität Stuttgart; Symposium „Stuttgarter Städtebau-Schule?“. Berlin, Münster: LIT (Kultur und Technik / Internationales Zentrum für Kultur- und Technikforschung (IZKT) der Universität Stuttgart, Band 29).
- Durth, Werner: Kontraste und Parallelen: Architektur und Städtebau in West- und Ostdeutschland. In: Schildt, Axel; Sywottek, Arnold Hrsg. 1998: Modernisierung im Wiederaufbau. Die westdeutsche Gesellschaft der 50er Jahre. Ungekürzte, durchges. und aktualisierte Studienausg. Bonn: Dietz.
- Durth, Werner: Wieder-Aufbau oder Neubeginn? Einführung in Gespräche mit Max Gunther, Rudolf Hillebrecht, Heinz Schmeißer und Walther Schmidt. Stadtbauwelt. 1981. Heft 72.

Quellen

D – E

- Durth, Werner; Gutschow, Niels 1993: Träume in Trümmern. Stadtplanung 1940 - 1950. München: Deutscher Taschenbuch-Verlag (dtv dtv-Wissenschaft, 4604).
- Durth, Werner; Gutschow, Niels: Vom Architekturraum zur Stadtlandschaft. Wandlungen städtebaulicher Leitbilder unter dem Eindruck des Luftkrieges 1942-1945. In: Schildt, Axel; Sywottek, Arnold 1988: Massenwohnung und Eigenheim. Wohnungsbau und Wohnen in der Großstadt seit dem Ersten Weltkrieg. Frankfurt/Main: Campus-Verl. (Campus Forschung, 589).
- Durth, Werner; Sigel, Paul 2010: Baukultur. Spiegel gesellschaftlichen Wandels. 2., aktualisierte und erg. Aufl. Berlin: Jovis.
- Duthweiler, Swantje: Pflanzenverwendung. Stadt + Grün. 2014. Heft 6: 23-27.
- Düttmann, Bernhard. Hrsg. 1957: Wohnwege und öffentliche Grünflächen in der neuen Wohnsiedlung. Erfahrungen und Forderungen. Gesamtverband Gemeinnütziger Wohnungsunternehmen. Hamburg: Hammonia-Verl.
- Düwel, Jörn; Gutschow, Niels 2005: Städtebau in Deutschland im 20. Jahrhundert. Ideen, Projekte, Akteure. 2., unveränd. Aufl. Berlin: Borntraeger (Studienbücher der Geographie).
- Eiermann, Egon 1948: Einige Bemerkungen über Technik und Bauform. In: Conrads, Ulrich 2003: Die Städte himmeloffen. Reden und Reflexionen über den Wiederaufbau des Untergegangenen und die Wiederkehr des Neuen Bauens 1948/49; ausgewählt aus den ersten beiden Ausgaben der Vierteljahreshefte „Baukunst und Werkform“. Gütersloh: Bertelsmann (Bauwelt-Fundamente, 125).
- Ellrich, Mirko 2012: Infoblatt Fordismus. Geographie Infothek. Online verfügbar unter: https://www.klett.de/sixcms/detail.php?template=terrasse_artikel__layout__pdf&art_id=1010825, zuletzt aktualisiert am 30.07.2014, zuletzt geprüft am 30.10.2017.
- Engels, Friedrich 1845: Die Lage der arbeitenden Klasse in England. Marx-Engels-Werke Band 2. zit. in: Benevolo 1990: 803.
- Engels, Peter o.J.: Heimstättensiedlung. Online verfügbar unter: <http://www.darmstadt-stadtlexikon.de/h/heimstaettensiedlung.html>, zuletzt geprüft am 27.04.2018.
- Engels, Peter: In: bauverein AG. Hrsg. 2014: 1864-2014. 150 Jahre Bauen für Darmstadt. Darmstadt.
- Engels, Peter; Villwock, Nadja o.J.: Erich-Ollenhauer-Promenade. Online verfügbar unter: <http://www.darmstadt-stadtlexikon.de/e/erich-ollenhauer-promenade.html>, zuletzt geprüft am 27.04.2018.
- Erxleben, Guido: Grünplanung der Wohnsiedlung. Garten und Landschaft. 1949. Heft 5/6: 19-21.
- Escher, Cornelia; Jany, Susanne; Kuhnert, Nikolaus; Ngo, Anh-Linh und Opel, Nicole: Die Ökobewegung. ARCH+. 2010(a). Heft 200: 102-103.
- Escher, Cornelia; Jany, Susanne; Kuhnert, Nikolaus; Ngo, Anh-Linh und Opel, Nicole: Frühsozialistische Utopien. ARCH+. 2010(b). Heft 200: 30-31.
- Escher, Cornelia; Jany, Susanne; Kuhnert, Nikolaus; Ngo, Anh-Linh und Opel, Nicole: Avantgarde. ARCH+. 2010(c). Heft 200: 38-39.
- Europarat 1975: Europäische Denkmalschutz-Charta. Online verfügbar unter: http://www.dnk.de/_uploads/media/150_1975_Europarat_Denkmalschutz_Charta.pdf, zuletzt geprüft am 10.06.2018.

Quellen

E – G

- European Garden Heritage Network (EGHN) 2017: Geschichte der Gartenkunst. Online verfügbar unter: <https://wp.eghn.org/de/europaeische-themen/geschichte-der-gartenkunst/#1483381771795-75a76ed0-ea86>, zuletzt geprüft am 23.10.2017.
- Fink, Eberhard: Der Baum im Strassenbild der Stadt. Das Gartenamt. 1953. Heft 4: 68-73.
- Finkenberger, Isabel: Vox populi - (Transformations-)potenziale nachkriegsmo-
derner Freiraumres-
ourcen. Stadt + Grün. 2014. Heft 1: 31-35.
- Fischer-Eckert, Li 1913: Die wirtschaftliche und soziale Lage der Frauen in dem modernen Indus-
trieort Hamborn im Rheinland, Staatswiss. Diss. Tübingen, Hagen 1913: 27-30. zit in: Saul,
Flemming 1982: 148.
- Fischer-Leonhardt, Dorothea 2009: Die Gärten des Bauhauses. Gestaltungskonzepte der Moderne.
2., durchgesehene und überarbeitete Auflage. Berlin: Jovis.
- Forschungsgesellschaft Landschaftsentwicklung Landschaftsbau e.V. (FLL) 2016: BK FREI – Bildqua-
litätskatalog Freianlagen / aus der Arbeit des RWA „Freiflächenmanagement“. Bonn: Selbstverl.
- Forner, Jörg-Ulrich 2002: Erfassung historischer Freiräume. Dokumentationssystematik bei der
Bestandserhebung und Bauaufnahme gebauter Elemente in historischen Gärten, Parks und Kul-
turlandschaften. Berlin, Techn. Univ., Diss., 2002.
- Forßbohm, Ulrike 2011: Kriegs-End-Möranen. Zum Denkmalwert der Trümmerberge in Berlin.
Berlin: Univerl. der TU.
- Frank, Hartmut: Trümmer – Traditionelle und moderne Architekten im Nachkriegsdeutschland. In:
Schulz, Bernhard. Hrsg. 1983: Grauzonen, Farbwelten. Kunst und Zeitbilder 1945 - 1955; Kata-
logbuch zur Ausstellung der Neuen Gesellschaft für Bildende Kunst in den Räumen der Akademie
der Künste, Berlin, 20.2. - 27.3.1983. Berlin: Medusa.
- Fries, Günter Hrsg. 1994: Stadt Darmstadt. Braunschweig: Vieweg (Kulturdenkmäler in Hessen,
Landesamt für Denkmalpflege; 24).
- Giro, Christophe 2016: Landschaftsarchitektur gestern und heute. Eine Kulturgeschichte. Unter
Mitarbeit von Johanna Christiansen. Deutsche Erstausgabe, erste Auflage. München: DETAIL -
Institut für internationale Architektur-Dokumentation GmbH & Co. KG (Edition DETAIL).
- Giseke, Undine: Und auf einmal ist Platz. Freie Räume und beiläufige Landschaften in der gelichte-
ten Stadt. In: Giseke, Undine; Spiegel, Erika 2007: Stadtlichtungen. Irritationen, Perspektiven,
Strategien. Basel: De Gruyter (Bauwelt Fundamente, 138).
- Glabau, Leonie: Pflanzen auf Berliner Stadtplätzen in den 50er Jahren. Garten und Landschaft.
2002. Heft 2: 32-34.
- Glabau, Leonie: Stadtraum, Wohnraum, Machtraum. Stadt + Grün. 2011. Heft 10: 36-38.
- Gleichmann, Peter Reinhart 1979: Die Verhäuslichung körperlicher Verrichtungen. ARCH+. 2012.
Heft 206/207: 60-66.
- Go, Jeong-Hi 2006: Herta Hammerbacher (1900-1985): Virtuosin der Neuen Landschaftlichkeit:
der Garten als Paradigma. Landschaftsentwicklung und Umweltforschung / Sonderheft, Bd. S18.
Berlin: Technische Universität Berlin.
- Göderitz, Johannes; Rainer, Roland und Hoffmann, Hubert 1957: Die gegliederte und aufgelockerte
Stadt. Tübingen: Wasmuth.

Quellen

G – H

- Gries, Annett; Hackenberg, Klaus-Peter: Vom grünen Hof zur Stadtlandschaft. Stadt + Grün. 2004. Heft 8: 44-53.
- Grohmann, W.: Berlin sieht die Darmstädter Ausstellung. Darmstädter Echo. 13.11.1951.
- Gröning, Gert: Überlegungen zu Wohnräumen im Freien und deren Ersatzformen. Landschaft und Stadt. 1972. Heft 1: 11-15.
- Gröning, Gert: Moderne Ersatzformen für den Hausgarten. Das Gartenamt. 1978 Heft 1: 7-14.
- Gröning, Gert: Teutonische Mythen – Trümmer, Schutt und Wiederaufbau. Eine Skizze zur Entwicklung der Landschaftsarchitektur in Deutschland 1940-1960. In: Lichtnau, Bernfried. Hrsg. 2002: Architektur und Städtebau im südlichen Ostseeraum zwischen 1936 und 1980. Publikation der Beiträge zur Kunsthistorischen Tagung, 8. - 10. Februar 2001. Tagung zur Entwicklung der Regionalen Architektur im 20. Jahrhundert; Caspar-David-Friedrich-Institut für Kunstwissenschaften. Erstausg., 1. Aufl. Berlin: Lukas-Verl.
- Gröning, Gert; Wolschke, Joachim: Zur Entwicklung und Unterdrückung freiraumplanerischer Ansätze der Weimarer Republik. Das Gartenamt. 1985. Heft 6: 443-458.
- Gröning, Gert; Wolschke-Bulmahn, Joachim 1997: Grüne Biographien. Biographisches Handbuch zur Landschaftsarchitektur des 20. Jahrhundert in Deutschland. Berlin: Patzer.
- Grosch, Leonard; Petrow, Constanze A. 2016: Parks entwerfen. Berlins Park am Gleisdreieck oder die Kunst, lebendige Orte zu schaffen. Berlin: Jovis.
- Gruber-Baumgarte, Rosemarie; Robl, Klaus: Mietergärten im sozialen Wohnungsbau. Das Gartenamt. 1984. Heft 10: 686-699.
- Grund, Peter: Je höher die Häuser – desto länger die Ruinen. Interview im Darmstädter Echo. 1.11.1952.
- Grund, Peter o.J. (ca.1955): Planungsaufgaben beim Wiederaufbau der Stadt Darmstadt.
- Grunert, Heino: „Nicht wegwerfen“. Stadt + Grün. 2014. Heft 6: 9-11.
- Gutschow, Niels: Stadtbaukunst als Fragment. In: von Beyme, Klaus; Berger, Hans. Hrsg. 1992: Neue Städte aus Ruinen. Deutscher Städtebau der Nachkriegszeit. München: Prestel.
- h: Viele Wünsche an das Heim. Darmstädter Echo. 16.12.1951.
- von Haaren, Christina; Claus Bittner. Hrsg. 2004: Landschaftsplanung. UTB Landschaftsplanung, Ökologie, Biologie, Geographie 8253. Stuttgart: Ulmer.
- Hackenberg, Klaus-Peter: „Freiräume der Berliner Moderne“ am Schillerpark. Stadt + Grün. 2015. Heft 2: 42-48.
- Hafner, Thomas 1993: Vom Montagehaus zur Wohnscheibe: Entwicklungslinien im deutschen Wohnungsbau, 1945-1970: mit ausgewählten Beispielen aus Baden-Württemberg. Stadt, Planung, Geschichte, Bd. 13. Basel, Boston: Birkhäuser.
- Hammer, Thomas 2017: Wohnen 2017: Wohnwünsche unterscheiden sich. Online verfügbar unter: <https://www.interhyp.de/service/news/wohnen-2017-wohnuensche-unterscheiden-sich.html>, zuletzt geprüft am 24.11.2018.
- Haney, David H. 2010: When modern was green: life and work of landscape architect Leberecht Migge. New York, London: Routledge.

Quellen

H

- Häring, Hugo 1946: neues bauen. zit. in: Brinitzer 2006: 196.
- Harlander, Tilman 1995: Zwischen Heimstätte und Wohnmaschine. Wohnungsbau und Wohnungspolitik in der Zeit des Nationalsozialismus. Zugl.: Aachen, Techn. Hochsch., Habil.-Schr., 1994. Basel: Birkhäuser (Stadt, Planung, Geschichte, 18).
- Harlander, Tilmann; Fehl, Gerhard. Hrsg. 1986: Hitlers sozialer Wohnungsbau (1940 -1945). Wohnungspolitik, Baugestaltung und Siedlungsplanung; Aufsätze und Rechtsgrundlagen zur Wohnungspolitik, Baugestaltung und Siedlungsplanung aus der Zeitschrift „Der soziale Wohnungsbau in Deutschland“. Hamburg: Christians (Stadt Planung Geschichte, 6).
- Harlander, Tilman; Hater, Katrin und Meiers, Franz 1988: Siedeln in der Not. Umbruch von Wohnungspolitik u. Siedlungsbau am Ende d. Weimarer Republik. Hamburg: Christians (Stadt, Planung, Geschichte, 10).
- Hartmann, Kristina 1976: Deutsche Gartenstadtbewegung: Kulturpolitik und Gesellschaftsreform. München: Heinz Moos Verlag.
- Hartung, Ulrich: Funktion und Formprinzip in nationalsozialistischer Architektur. In: Lichtnau, Bernfried. Hrsg. 2002: Architektur und Städtebau im südlichen Ostseeraum zwischen 1936 und 1980. Publikation der Beiträge zur Kunsthistorischen Tagung, 8. - 10. Februar 2001. Tagung zur Entwicklung der Regionalen Architektur im 20. Jahrhundert; Caspar-David-Friedrich-Institut für Kunstwissenschaften. Erstausg., 1. Aufl. Berlin: Lukas-Verl.
- Hasenöhr, Ute: Natur- und Umweltschutz (nach 1945). In: Historisches Lexikon Bayerns. Online verfügbar unter: [http://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Natur- und Umweltschutz \(nach 1945\)](http://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Natur-und-Umweltschutz(nach%201945)), zuletzt geprüft am 24.11.2018.
- HEGEMAG 1950: Geschäftsbericht 1948/49. Darmstadt.
- HEGEMAG 1951: Geschäftsbericht 1950. Darmstadt.
- HEGEMAG 1954: Geschäftsbericht 1953. Darmstadt.
- HEGEMAG 1957: Geschäftsbericht 1956. Darmstadt.
- HEGEMAG 1959: Geschäftsbericht 1958. Darmstadt.
- HEGEMAG 1961: Geschäftsbericht 1960. Darmstadt.
- Hegger, Manfred; Dettmar, Jörg. Hrsg. 2014: Energetische Stadtraumtypen: strukturelle und energetische Kennwerte von Stadträumen. Stuttgart: Fraunhofer IRB Verl.
- Heinrich, Klaus: Willfähigkeit des Klassizismus. ARCH+. 2015. Heft 219: 12-27.
- Hennebo, Dieter; Hansmann, Wilfried. Hrsg. 1985: Gartendenkmalpflege. Grundlagen der Erhaltung historischer Gärten und Grünanlagen. Stuttgart: Eugen Ulmer.
- Hennebo, Dieter; Hoffmann, Alfred 1981a: Der architektonische Garten. Renaissance und Barock. Repr. d. Ausg. Hamburg: Broschek, 1965. Königstein: Koeltz (Geschichte der deutschen Gartenkunst, / Dieter Hennebo ; 2).
- Hennebo, Dieter; Hoffmann, Alfred 1981b: Der Landschaftsgarten. Repr. d. Ausg. Hamburg: Broschek, 1963. Königstein: Koeltz (Geschichte der deutschen Gartenkunst, / Dieter Hennebo ; 3).

Quellen

H – K

- Hennecke, Stefanie: Gartenkunst in der Stadt seit dem 19. Jahrhundert. Gestalterische und soziale Differenzierungen im öffentlichen und privaten Raum. In: Schweizer, Stefan. Hrsg. 2012: Gartenkunst in Deutschland. Von der Frühen Neuzeit bis zur Gegenwart; Geschichte - Themen - Perspektiven. 1. Aufl. Regensburg: Schnell + Steiner.
- Hesse, Christine: Editorial. Informationen zur politischen Bildung. 2005. Heft 259: 3.
- Hillmann, Roman 2011: Die erste Nachkriegsmoderne. Ästhetik und Wahrnehmung der westdeutschen Architektur 1945-63. Zugl.: Berlin, Techn. Univ., Diss., 2007. Petersberg: Imhof (Forschungen zur Nachkriegsmoderne).
- Hofmann, Wolfgang. Hrsg. 1993: Wohnungspolitik und Städtebau 1900 - 1930. Berlin: Techn. Univ. Univ.-Bibliothek Abt. Publ (Arbeitshefte des Instituts für Stadt- und Regionalplanung, Technische Universität Berlin, 48).
- Höhns, Ulrich: „Neuaufbau“ als Hoffnung, „Wiederaufbau“ als Festschreibung der Misere. In: Schulz, Bernhard. Hrsg. 1983: Grauzonen, Farbwelten. Kunst und Zeitbilder 1945 - 1955; Katalogbuch zur Ausstellung der Neuen Gesellschaft für Bildende Kunst in den Räumen der Akademie der Künste, Berlin, 20.2. - 27.3.1983. Berlin: Medusa.
- Honold, Klaus: Baudenkmale - Darmstadt legt Liste mit 150 neu erfassten Objekten vor. Darmstädter Echo. 13.6.2015.
- Hopfner, Karin; Simon-Philipp, Christina 2013: Das Wohnungsbauerbe der 1950er bis 1970er Jahre: Perspektiven und Handlungsoptionen für Wohnquartiere. Ludwigsburg: Wüstenrot Stiftung.
- Howard, Ebenezer 1986: Gartenstädte von morgen (1902). Ein Buch und seine Geschichte. Basel: Birkhäuser (Bauwelt Fundamente, 21).
- Jaenecke, Heinrich: Die Stunde Null. GEO Epoche. 2002. Heft 9: 28-30.
- Jonas, Carsten 2006: Die Stadt und ihr Grundriss. Zu Form und Geschichte der deutschen Stadt nach Entfestigung und Eisenbahnanschluss. Tübingen: Wasmuth.
- Jonas, Carsten 2016: Stadtplanerische und städtebauliche Leitbilder seit der Mitte des 19. Jahrhunderts. Ein Überblick. Tübingen, Berlin: Wasmuth.
- Jost, Frank 2001: Roter Faden „Gartenstadt“. Stadterweiterungsplanungen von Howards garden city bis zur „Neuen Vorstadt“. Zugl.: Berlin, Techn. Univ., Diss., 1999. Berlin: Mensch & Buch Verl.
- Käpplinger, Claus: Wohnungsbau zwischen konservativer Moderne und Neuem Bauen. In: Hofmann, Wolfgang. Hrsg. 1993: Wohnungspolitik und Städtebau 1900 - 1930. Berlin: Techn. Univ. Univ.-Bibliothek Abt. Publ (Arbeitshefte des Instituts für Stadt- und Regionalplanung, Technische Universität Berlin, 48).
- Karasek, Hellmuth 2006: Sehnsucht nach dem Happy End. Der Spiegel - Edition Geschichte. 2017 Heft 1: 116-125.
- Kegler, Harald: Fordismus und Bauhaus. In: Hofmann, Wolfgang. Hrsg. 1993: Wohnungspolitik und Städtebau 1900 - 1930. Berlin: Techn. Univ. Univ.-Bibliothek Abt. Publ (Arbeitshefte des Instituts für Stadt- und Regionalplanung, Technische Universität Berlin, 48).
- Kellner, Ursula: Wohnsiedlungen der Nachkriegszeit. Garten und Landschaft. 2015. Heft 2: 8-11.
- Kershaw, Ian 2016: Höllensturz. Europa 1914 bis 1949. Unter Mitarbeit von Klaus Binder, Bernd Leineweber und Britta Schröder. 1. Auflage. München: Deutsche Verlags-Anstalt.

Quellen

K

- Kiaulehn, Walter: baut Wohnlandschaften. In: Mattern, Hermann; Caspari, Fritz. Hrsg. 1950: Die Wohnlandschaft. Eine Sammlung von Aussagen über die menschliche Tätigkeit in der Landschaft. Stuttgart: Hatje.
- Kirchner, Richard: Kritische Beleuchtung der von dem Landbauinspektor Dr.Ing. Muthesius in seinen kürzlich zu Dresden, Berlin und Breslau gehaltenen Vorträgen entwickelten Aussichten über die deutsche Gartenkunst. Gartenkunst. 1904. Heft 3: 52-56.
- Klack, Gunnar 2015: Gebaute Landschaften. Zugl.: Berlin, Techn. Univ., Diss., 2013. Transcript, Bielefeld.
- Klaeren, Jutta: Editorial. Informationen zur politischen Bildung. 2012. Heft 315: 3.
- Kleinekort, Volker; Schmeing, Astrid 2016: Die Stadt Siedlung in der Stadt. Umformulierung eines ungeliebten Raummodells. Berlin: Jovis.
- Klose, Daniel 2015: Erweiterte Denkmalliste. Online verfügbar unter: https://www.darmstadt.de/presseservice/einzelansicht/news/erweiterte-denkmalliste/index.htm?tx_news_pi1%5Bcontroller%5D=News&tx_news_pi1%5Baction%5D=detail&cHash=1366e521f4c79627219977abf21c3bb1, zuletzt aktualisiert am 12.06.2015, zuletzt geprüft am 08.05.2018.
- Knaut, Andreas: Ernst Rudorff und die Anfänge der deutschen Heimatbewegung. In: Klueting, Edeltraud. Hrsg. 1991: Antimodernismus und Reform: zur Geschichte der deutschen Heimatbewegung. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Knigge, Andreas C. 2008: Comics. Von Lyonel Feininger bis Art Spiegelman. 2., überarb. Aufl. Hildesheim: Gerstenberg (50 Klassiker).
- Knorr, Benjamin 2011: „Krupp-Stadt“ Essen. Die Entwicklung der Stadt Essen in der Industrialisierung (aventinus varia, 28). Online verfügbar unter: http://www.aventinus-online.de/no_cache/persistent/artikel/8982/, zuletzt aktualisiert am 01.08.2011, zuletzt geprüft am 27.03.2017.
- Körner, Stefan: Funktionalismus in der Landschaftsarchitektur. Stadt + Grün. 2010. Heft 9: 49-61.
- Körner, Stefan: Kontinuum und Bruch - Die Transformation der naturschützerischen Aufgabenverständnisses nach dem Zweiten Weltkrieg. In: Radkau, Joachim; Uekötter, Frank. Hrsg. 2003: Naturschutz und Nationalsozialismus. Geschichte des Natur- und Umweltschutzes, Bd. 1. Frankfurt am Main, New York: Campus-Verl.
- Kösters, Hildegard: „Ein menschenwürdiges Dasein zu gewährleisten“ Kommunale Wohnungspolitik in der Weimarer Republik (1919-1928). Das Beispiel der preußischen Stadt Altona. In: Hofmann, Wolfgang. Hrsg. 1993: Wohnungspolitik und Städtebau 1900 - 1930. Berlin: Techn. Univ. Univ.-Bibliothek Abt. Publ (Arbeitshefte des Instituts für Stadt- und Regionalplanung, Technische Universität Berlin, 48).
- Krämer, Steffen: Deutsche Unternehmer und ihre Arbeiterkolonien im 19. und frühen 20. Jahrhundert. In: Altrock, Uwe; Bertram, Grischa. Hrsg. 2012: Wer entwickelt die Stadt? Geschichte und Gegenwart lokaler Governance. Akteure - Strategien - Strukturen. s.l.: transcript Verlag (Urban Studies).
- Krebs, Stefanie: Planungsfacetten der fünfziger Jahre am Beispiel Kassel. Garten und Landschaft. 2009. Heft 5: 8-11.
- Krückemeyer, Thomas 1997: Gartenstadt als Reformmodell. Siedlungskonzeption zwischen Utopie und Wirklichkeit. 1. Aufl. Siegen: Böschen.

Quellen

K – L

- Kruse, Wolfgang 2012a: Industrialisierung und moderne Gesellschaft. Bundeszentrale für politische Bildung (bpb). Online verfügbar unter: <http://www.bpb.de/geschichte/deutsche-geschichte/kaiserreich/139649/industrialisierung-und-moderne-gesellschaft>, zuletzt aktualisiert am 27.09.2012, zuletzt geprüft am 03.04.2017.
- Kruse, Wolfgang 2012b: Obrigkeitsstaat und Basisdemokratisierung. Bundeszentrale für politische Bildung (bpb). Online verfügbar unter: <http://www.bpb.de/geschichte/deutsche-geschichte/kaiserreich/139651/obrigkeitsstaat-und-basisdemokratisierung>, zuletzt aktualisiert am 27.09.2012, zuletzt geprüft am 03.04.2017.
- Kruse, Wolfgang 2012c: Bürgerliche Kultur und ihre Reformbewegungen. Bundeszentrale für politische Bildung (bpb). Online verfügbar unter: <http://www.bpb.de/geschichte/deutsche-geschichte/kaiserreich/139652/buergerliche-kultur-und-ihre-reformbewegungen>, zuletzt aktualisiert am 27.09.2012, zuletzt geprüft am 03.04.2017.
- Kucklick, Christoph: Ein Volk vor Gericht. GEO Epoche. 2002. Heft 9: 104-115.
- Kuder, Thomas 2004: Nicht ohne: Leitbilder in Städtebau und Planung. Von der Funktionstrennung zur Nutzungsmischung. Orig.-Ausg. Berlin: Leue (Edition Stadt und Region, 10).
- Kuhn, Gerd: Die kommunale Regulierung des Wohnungsmangels. Aspekte der sozialstaatlichen Wohnungspolitik in Frankfurt am Main. In: Hofmann, Wolfgang. Hrsg. 1993: Wohnungspolitik und Städtebau 1900 - 1930. Berlin: Techn. Univ. Univ.-Bibliothek Abt. Publ (Arbeitshefte des Instituts für Stadt- und Regionalplanung, Technische Universität Berlin, 48).
- Kurz, Daniel: Zürich lernt von Groß-Berlin. Der Züricher Bebauungsplanwettbewerb 1915-18 und seine Auswirkungen auf den Wohnungsbau. In: Hofmann, Wolfgang. Hrsg. 1993: Wohnungspolitik und Städtebau 1900 - 1930. Berlin: Techn. Univ. Univ.-Bibliothek Abt. Publ (Arbeitshefte des Instituts für Stadt- und Regionalplanung, Technische Universität Berlin, 48).
- Land, Dietmar; Wenzel, Jürgen und Barth, Erwin 2005: Heimat, Natur und Weltstadt. Leben und Werk des Gartenarchitekten Erwin Barth. Leipzig: Koehler & Amelang.
- Lange, Claus: Gartenarchitektur der 1950er-Jahre in der BRD. Stadt + Grün. 2008. Heft 5: 7-16.
- Lange, Claus und Spelberg, Almuth: Stiltypische Elemente in der Gartengestaltung. Stadt + Grün. 2014. Heft 6: 28-34.
- Last, Friedrich: Vom Sinn des Einfachen. Das Gartenamt. 1953. Heft 3: 41-42.
- Lauer, Heike: „Die neue Baukunst als Erzieher“? Eine empirische Untersuchung der Siedlung Römerstadt in Frankfurt am Main. In: Hofmann, Wolfgang. Hrsg. 1993: Wohnungspolitik und Städtebau 1900 - 1930. Berlin: Techn. Univ. Univ.-Bibliothek Abt. Publ (Arbeitshefte des Instituts für Stadt- und Regionalplanung, Technische Universität Berlin, 48).
- Leitl, Alfons 1948: Die Massenhaftigkeit und die Tradition. In: Conrads, Ulrich 2003: Die Städte himmeloffen. Reden und Reflexionen über den Wiederaufbau des Untergegangenen und die Wiederkehr des Neuen Bauens 1948/49; ausgewählt aus den ersten beiden Ausgaben der Vierteljahreshefte „Baukunst und Werkform“. Gütersloh: Bertelsmann (Bauwelt-Fundamente, 125).
- Lendholt, Werner: Freiräume im mehrgeschossigen Wohnungsbau. Das Gartenamt. 1975. Heft 9: 533-538.
- Lindner, Rolf 2004: Walks on the wild side. Zur Geschichte der Stadtforschung. ARCH+. 2012. Heft 206/207: 22-25.

Quellen

L – N

- Loidl, Hans; Bernard, Stefan 2003: Freiräume(n): Entwerfen als Landschaftsarchitektur. Basel: Birkhäuser.
- Lux, Joseph August: Ansichten und Gedanken. Gartenkunst. 1907. Heft 4: 77-78.
- Mader, Günter 1999: Gartenkunst des 20. Jahrhunderts. Garten- und Landschaftsarchitektur in Deutschland. Stuttgart: Dt. Verl.-Anst.
- May, Roland: Statt einer Einführung: Neue Tradition. Henry-Russel Hitchcocks Ringen mit der anderen Moderne. In: Krauskopf, Kai; Lippert, Hans-Georg 2009: Konzepte einer antimodernen Moderne in Deutschland von 1920 bis 1960. Dresden: Thelem (Neue Tradition, hrsg. von Kai Krauskopf; 1).
- Migge, Leberecht 1913: Die Gartenkultur des 20. Jahrhunderts. Jena: Diederichs.
- Migge, Leberecht; Burckhardt, Lucius und Gesamthochschule Kassel. Hrsg. 1981: Leberecht Migge, 1881-1935: Gartenkultur des 20. Jahrhunderts. Worpswede: Worpsweder Verlag.
- Milchert, Jürgen: Vom Teppichbeet zum Ruderalgarten – 100 Jahre DGGL im Spiegel der Fachdiskussion. Garten und Landschaft. 1987. Heft 1: 17-40.
- Mitscherlich, Alexander und Margarete 1967: „Die Unfähigkeit zu trauern“, Essayband. München.
- Mittmann, Markus 2003: Bauen im Nationalsozialismus. Braunschweig, die „Deutsche Siedlungsstadt“ und die „Mustersiedlung der Deutschen Arbeitsfront“ Braunschweig-Mascherode; Ursprung - Gestaltung - Analyse. Zugl.: Hannover, Univ., Diss., 2003 u.d.T.: Mittmann, Markus: Bauen im Nationalsozialismus: Siedlungen und Wohnungsbau in Braunschweig 1933-1945 und die „Mustersiedlung der Deutschen Arbeitsfront“ Braunschweig-Mascherode. Hameln: Niemeyer.
- Müller, Werner; Vogel, Gunther und Szász, Inge 1996: Baugeschichte von der Romanik bis zur Gegenwart. Orig.-Ausg., 9., Aufl. München: Dt. Taschenbuch-Verl. (DTV, 3021).
- Müller-Armack, Alfred 1976: Wirtschaftsordnung und Wirtschaftspolitik. Bern.
- Münk, Dieter 1993: Die Organisation des Raumes im Nationalsozialismus. Zugl.: Bonn, Univ., Diss., 1993. Pahl-Rugenstein, Bonn.
- Necker, Sylvia: Des Architekten Haus zwischen Form und Norm. In: Krauskopf, Kai; Lippert, Hans-Georg 2009: Konzepte einer antimodernen Moderne in Deutschland von 1920 bis 1960. Dresden: Thelem (Neue Tradition, hrsg. von Kai Krauskopf; 1).
- Nerdinger, Winfried: Aufbrüche und Kontinuitäten - Positionen der Nachkriegsmoderne in der Bundesrepublik. In: Nerdinger, Winfried; Florschütz, Inez Hrsg. 2005: Architektur der Wunderkinder. Aufbruch und Verdrängung in Bayern 1945 - 1960 ; [Katalog anlässlich der Ausstellung „Architektur der Wunderkinder. Aufbruch und Verdrängung in Bayern 1945 - 1960“ des Architekturmuseums der TU München in der Pinakothek der Moderne, 3. Februar bis 30. April 2005]. Salzburg: Pustet.
- Niehuss, Merith: Neue Rollen, alte Klischees. GEO Epoche. 2002. Heft 9: 86.
- Nipperdey, Thomas 2017: Deutsche Geschichte 1866-1918. Zweiter Band: Machtstaat vor der Demokratie. München: C.H. Beck (Beck'sche Reihe, v.6114).
- NN.: Der Siedlungsgürtel wächst. Darmstädter Echo. 11.10.1950.
- NN.: Viele Wünsche an das Heim. Darmstädter Echo. 16.12.1951.
- NN.: Die Post baute ein Wohnviertel. Darmstädter Echo 26.11.1951(b).

Quellen

N – Q

- NN.: Darmstadt im Wiederaufbau - Ein Rechenschaftsbericht von Professor Grund. Darmstädter Tagblatt vom 25.9.1952.
- NN.: Es sproßt aus tiefen Gruben. Darmstädter Echo 19.3.1952(b).
- NN.: Wohnhäuser sind kleine Städte. Darmstädter Echo 3.4.1952(c).
- NN.: Neue Wohnungen – aber 17 500 suchen ein Heim. Darmstädter Echo 17.1.52(d).
- NN.: Hilfe durch Grün. Bericht von der Sonderschau „Hilfe durch Grün“ 11.7.-9.8.1953 im Rahmen der IGA Hamburg. Das Gartenamt. 1953. Heft 8: 149-150.
- NN.: Städtebauer tauschten Erfahrungen aus. Darmstädter Echo 25.10.54.
- NN.: Der Städtebau hat manche Chance verpaßt. Wiesbadener Tagblatt Stadtausgabe vom 15.11.1960.
- NN.: An Gewinne dachte damals niemand. Frankfurter Allgemeine Zeitung vom 21.12.1971.
- Oestereich, Christopher 2000: „Gute Form“ im Wiederaufbau. Zur Geschichte der Produktgestaltung in Westdeutschland nach 1945. Zugl.: Köln, Univ., Diss., 1998. Erstausg., 1. Aufl. Berlin: Lukas-Verl.
- Ortkamp, Fabian 2017: Aufbauplanung in Darmstadt 1944-1949. Konzepte für einen baulichen und wirtschaftlichen Neuanfang. Beiträge zur hessischen Wirtschaftsgeschichte Bd.11. Darmstadt.
- Osborn, Frederic J. 1946: Vorwort zur englischen Neuausgabe. In: Howard, Ebenezer 1986: Gartenstädte von morgen (1902). Ein Buch und seine Geschichte. Basel: Birkhäuser (Bauwelt Fundamente, 21).
- Osses, Dietmar; LWL-Industriemuseum und Zeche Hannover. Hrsg. 2012: Nach Westen: Zuwanderung aus Osteuropa ins Ruhrgebiet; Katalog zur Ausstellung im Westfälischen Landesmuseum für Industriekultur, LWL-Industriemuseum, Zeche Hannover in Bochum, 10.06.2012 - 28.10.2012. 1. Aufl. Essen: Klartext-Verl.
- Osterhammel, Jürgen: Das 19. Jahrhundert. Informationen zur politischen Bildung. 2012. Heft 315.
- Otto, Karl: Luftkrieg und Wohnungsbau. In: Der soziale Wohnungsbau in Deutschland Heft 3 Februar 1943: 61-64 zit. in: Harlander, Tilmann; Fehl, Gerhard. Hrsg. 1986: Hitlers sozialer Wohnungsbau (1940 -1945). Wohnungspolitik, Baugestaltung und Siedlungsplanung ; Aufsätze und Rechtsgrundlagen zur Wohnungspolitik, Baugestaltung und Siedlungsplanung aus der Zeitschrift „Der soziale Wohnungsbau in Deutschland“. Hamburg: Christians (Stadt Planung Geschichte, 6).
- Pfammatter, Ueli 1990: Moderne und Macht, „Razionalismo“. Italienische Architekten 1927 - 1942. Braunschweig: Vieweg (Bauwelt-Fundamente Architektur und Politik, Baugeschichte, 85).
- Poblotzki, Ursula: Connaissance der Natur im Wiederaufbau. Garten und Landschaft. 2003. Heft 3: 12-14.
- Poblotzki, Ursula: Über einen verhinderten Neuanfang. Garten und Landschaft. 1986. Heft 10: 21-27.
- Quitze, Heinz: Die Rezeption des Bauhauses in der DDR zwischen 1945 und 1955. In: Lichtnau, Bernfried. Hrsg. 2002: Architektur und Städtebau im südlichen Ostseeraum zwischen 1936 und 1980. Publikation der Beiträge zur Kunsthistorischen Tagung, 8. - 10. Februar 2001. Tagung zur Entwicklung der Regionalen Architektur im 20. Jahrhundert; Caspar-David-Friedrich-Institut für Kunstwissenschaften. Erstausg., 1. Aufl. Berlin: Lukas-Verl.

Quellen

R – S

- Radkau, Joachim: Alternative Moderne: Ins Freie, ins Licht! ZEIT Geschichte. 06.06.2013. Heft 2. Online verfügbar unter <http://www.zeit.de/zeit-geschichte/2013/02/reformbewegung-alternative-moderne/komplettansicht?print>, zuletzt geprüft am 18.04.2017.
- Ranck, Christian: Vegetationsbilder in der Landschaftsarchitektur - Entwurfsstrategien für eine atmosphärische Raumgestaltung mit Pflanzen. Stadt + Grün. 2013. Heft 7: 17-22.
- Reicher, Christa 2013: Städtebauliches Entwerfen. 2. Auflage. Wiesbaden: Springer Vieweg.
- Reinhold-Postina, Eva 2002: HEGEMAG 75.
- Reitsam, Charlotte 2008: Reichsautobahn-Landschaften im Spannungsfeld von Natur und Technik. Transatlantische und interdisziplinäre Verflechtungen. Teilw. zugl.: München, Techn. Univ., Habil.-Schr., 2004. Saarbrücken: VDM Verl. Dr. Müller.
- Richter, Gerhard 1981: Handbuch Stadtgrün: Landschaftsarchitektur im städtischen Freiraum. München, Wien, Zürich: BLV-Verlagsgesellschaft.
- von Roncador, Tilman Alexander 2006: Der Wohnungsbau auf dem Gebiet der Bundesrepublik Deutschland 1945 bis 1989. Dissertation. Ludwig-Maximilians-Universität, München. Online verfügbar unter https://edoc.ub.uni-muenchen.de/7205/1/Roncador_Tilman_von.pdf, zuletzt geprüft am 15.05.2017.
- Rosenzweig, Roy; Blackmar, Elizabeth 1998: The Park and the People: A History of Central Park. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Rossow, Walter; Daldrop-Weidmann, Monika Hrsg. 1991: Die Landschaft muß das Gesetz werden. Stuttgart: Dt. Verl.-Anst.
- Sant'Elia, Antonio 1914: Manifesto of Futurist Architecture 1914. Milan.
- Saphörster, Olaf 2007: Neue Qualitäten für den Außenraum von 50er Jahre Zeilensiedlungen. zwischen gestalterischen, umweltpolitischen und wohnungswirtschaftlichen Herausforderungen. Dissertation. Technische Universität Berlin, Berlin.
- Saul, Klaus; Flemming, Jens. Hrsg. 1982: Arbeiterfamilien im Kaiserreich. Königstein/Ts.: Athenäum Verl.; Düsseldorf Droste (Athenäum/Droste Taschenbücher Geschichte, 7244).
- Scarpa, Ludovica 1986: Martin Wagner und Berlin. Architektur und Städtebau in der Weimarer Republik. Wiesbaden: Vieweg+Teubner Verlag.
- Scheiblaue, Christine; Schmidt, Reiner: Entwicklungskonzept Hasenberg. Garten und Landschaft. 1990. Heft 4: 39-45.
- Schildt, Axel: Gesellschaftliche Entwicklung. Informationen zur politischen Bildung. 1997/2012. Heft 256: 3-10.
- Schildt, Axel; Siegfried, Detlef 2009: Deutsche Kulturgeschichte. Die Bundesrepublik - 1945 bis zur Gegenwart. München: Carl Hanser Verlag.
- Schildt, Axel; Sywottek, Arnold 1988: Massenwohnung und Eigenheim. Wohnungsbau und Wohnen in der Großstadt seit dem Ersten Weltkrieg. Frankfurt/Main: Campus-Verl. (Campus Forschung, 589).

Quellen

S

- Schlehenkamp, Abi 2017: 15 Jahre nach Verkauf. Castrop-Rauxel plant neue Wohnungsbaugesellschaft. Ruhrnachrichten. 17.05.2017. Online verfügbar unter: <https://www.ruhrnachrichten.de/Staedte/Castrop-Rauxel/Castrop-Rauxel-plant-neue-Wohnungsbaugesellschaft-23029.html>, aktualisiert am 22.06.2017, zuletzt geprüft am 07.07.2018.
- Schmid, Karl: Begrünung von Trümmerbergen - Ein Problem unserer Tage. Das Gartenamt. 1952. Heft 12: 12-16.
- Schmidt, Walther: Ein Architekt an die Grünplaner. Garten und Landschaft. 1953. Heft 8/9: 2-5.
- Schneider, Christian 1979: Stadtgründung im Dritten Reich, Wolfsburg und Salzgitter. Ideologie, Ressortpolitik, Repräsentation. Zugl.: München, Univ., Diss., 1978. München: Moos.
- Schneider, Ulrich; Hellweg, Astrid und Karsch-Frank, Gisela: Grünflächen klimagerecht ausbauen. Konkrete Planungshinweise zur Gestaltung öffentlichen Grüns. Stadt + Grün. 2013. Heft 3: 9-14.
- Schneider, Uwe; Muthesius, Hermann 2000: Hermann Muthesius und die Reformdiskussion in der Gartenarchitektur des frühen 20. Jahrhunderts. Zugl.: Berlin, Hochsch. der Künste, Diss., 1996. Worms: Werner (Grüne Reihe, 21).
- von Schröteler-Brandt, Hildegard 2014: Stadtbau- und Stadtplanungsgeschichte. Eine Einführung. 2. Aufl. Wiesbaden: Springer Vieweg (Basiswissen Architektur).
- Schulz, Günther: Bauen und Wohnen. In: Rahlf, Thomas. Hrsg. 2015: Deutschland in Daten. Zeitreihen zur historischen Statistik. Bundeszentrale für Politische Bildung. 1. Auf. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung.
- Schumann, Ulrich Maximilian: Territorien traditionalistischen Bauens. In: Krauskopf, Kai; Lippert, Hans-Georg 2009: Konzepte einer antimodernen Moderne in Deutschland von 1920 bis 1960. Dresden: Thelem (Neue Tradition, hrsg. von Kai Krauskopf; 1).
- Schwab, Alexander 1930: Das Buch vom Bauen, Berlin. zit. In: Harlander 1995.
- Schwarz, Otto Ernst: Das neue Bonn, die Stadt der weiten Freiräume. Die Neue Stadt. 1951. Heft 8: 297-300.
- Seidensticker, Wilhelm: Aufgaben des Städtebaus. Die Neue Stadt. Heft 8: 301-307.
- Seldte, Franz: Gesundes Heim – Gesundes Volk. Reichsarbeitsminister Seldte über die Wohnungspolitik. Zeitungsartikel v. 16.11.1933. Bundesarchiv Potsdam, 61 RE 1/2377, Bl. 65f. zit. in Harlander 1995: 50.
- Selle, Klaus; Sutter-Schurr Heidi: Freiräume für Gemeinschaften. Das Gartenamt. 1993. Heft 10: 633-637.
- Senatsverwaltung für Kultur und Europa o.J.: Ensemble Karl-Marx-Allee. Online verfügbar unter: http://www.stadtentwicklung.berlin.de/denkmal/liste_karte_datenbank/de/denkmaldatenbank/daobj.php?obj_dok_nr=09085137, zuletzt geprüft am 12.05.18.
- Seyfang, Volkmar 1980: Freiraumnutzung im Geschosswohnungsbau. Theoretische Überlegungen und empirische Grundlagen zu einer nutzerorientierten Planung und Gestaltung der Freiräume im Geschosswohnungsbau. Univ., Diss.--Hannover, 1979. München: Minerva-Publikation (Arbeiten zur sozialwissenschaftlich orientierten Freiraumplanung, 1).

Quellen

S – T

- Söfker, Wilhelm 2009: Baugesetzbuch. Mit Verordnung über Grundsätze für die Ermittlung der Verkehrswerte von Grundstücken, Baunutzungsverordnung, Planzeichenverordnung, Raumordnungsgesetz, Raumordnungsverordnung; Textausgabe mit ausführlichem Sachverzeichnis und einer Einführung. Sonderausgabe, 41. Auflage, Stand: 01. Februar 2009. München: Deutscher Taschenbuch Verlag (dtv Beck-Texte im dtv, 5018).
- Sollich, Jo 2013: Herbert Rimpl (1902 - 1978). Zugl.: Berlin, Techn. Univ., Diss., 2011. Berlin: Reimer.
- Spengelin, Friedrich: Wohnungsbau nach 1945 zwischen Kontinuität und Innovation. In: Bracher, Karl Dietrich; Borger, Hugo; Mai, Ekkehard und Waetzoldt, Stephan. Hrsg. 1991: ,45 und die Folgen. Kunstgeschichte eines Wiederbeginns; [die Vorträge wurden in den Jahren 1989-1991 im Rahmen der Vorlesungsreihe der Fritz Thyssen Stiftung, Köln, im Vortragssaal des Wallraf-Richartz-Museums/Museum Ludwig, Köln, gehalten]. Köln: Böhlau (Thyssen-Vorträge).
- Spitthöver, Maria: Perspektiven für künftige Wohnfreiräume im Geschosswohnungsbau. wohnbund-informationen (Mitgliederzeitung des wohnbund e.v.). 2004. Heft 4: 42-45.
- Spitthöver, Maria; Jäger, Anja. Hrsg. 2002: Geschichte der Freiräume im Mietgeschosswohnungsbau. Kassel: Infosystem Planung Univ. Gesamthochschule Kassel (Schriftenreihe des Fachbereichs Stadtplanung, Landschaftsplanung, GhK Universität Kassel, 25).
- Spitzer, Klaus: Naturgärten im Stadtmilieu. Garten und Landschaft. 1978. Heft 7: 457-462.
- Stadt Darmstadt 1960: Begründung zur Bauleitplanung. Darmstadt.
- Stadt Darmstadt o.J.: Park Rosenhöhe. Online verfügbar unter: <https://www.darmstadt.de/darmstadt-erleben/sehenswuerdigkeiten/parks-und-gaerten/park-rosenhoehe/>, zuletzt geprüft am 17.01.2018.
- Stemshorn, Max 2001: Auflösung der Stadträume. In: Havemann, Antje. Hrsg. 2010: Plätze, Parks & Co. Stadträume im Wandel - Analysen, Positionen und Konzepte. Detmold: Rohn (Edition Stadt-Entwicklung).
- Stoffler, Johannes; Stoffler-Dannenberger, Gabrielle 2016: Fliessendes Grün: Leitfaden zur Pflege und Wiederbepflanzung städtischer Freiflächen der Nachkriegsmoderne. Zürich: vdf.
- Sturm, Reinhard: Weimarer Republik. Informationen zur politischen Bildung. 2011. Heft 261.
- Sydow, Reinhold 1914: Rede vor dem preußischen Abgeordnetenhaus am 17.1.1914 zur erneuten Vorlage des Wohnungsgesetzentwurfes. In: Stenographische Berichte über die Verhandlungen des Preußischen Hauses der Abgeordneten, 22. Legislaturperiode, II.Session, Bd. 1, S.363. zit. in: Saul, Flemming 1982: 134.
- Sywottek, Arnold: Wege in die 50er Jahre. In: Schildt, Axel; Sywottek, Arnold. Hrsg. 1998: Modernisierung im Wiederaufbau. Die westdeutsche Gesellschaft der 50er Jahre. Ungekürzte, durchges. und aktualisierte Studienausg. Bonn: Dietz.
- Thamer, Hans-Ulrich: Ursachen des Nationalsozialismus. Auszug aus Informationen zur politischen Bildung. 2005. Heft 251. Online verfügbar unter: <https://www.bpb.de/geschichte/nationalsozialismus/dossier-nationalsozialismus/39539/ns-bewegung-ursachen>, zuletzt geprüft am 08.08.2017.
- Theile, Merlind: Aufbruch ins Gestern. Der Spiegel - Edition Geschichte. 2017. Heft 1: 102-105.
- Thiele, Hermann: Grünflächen im sozialen Wohnungsbau. Garten und Landschaft. 1952. Heft 6: 6-7.

Quellen

T – W

- Treib, Marc. Hrsg. 1993: Modern landscape architecture. A critical review; [based on papers presented at the symposium „Modern Architecture [Re]Evaluated“, held in October 1989 at the University of California at Berkeley]. Symposium „Modern Architecture [Re]Evaluated“. Cambridge, Mass: MIT Press.
- Trepl, Ludwig 2012: Die Idee der Landschaft. Eine Kulturgeschichte von der Aufklärung bis zur Ökologiebewegung. Bielefeld: Transcript-Verl. (Edition Kulturwissenschaft, 16).
- Valentien, Otto: Der Garten am neuen Haus. In: Mattern, Hermann; Caspari, Fritz. Hrsg. 1950: Die Wohnlandschaft. Eine Sammlung von Aussagen über die menschliche Tätigkeit in der Landschaft. Stuttgart: Hatje.
- Wagner, Martin 1915: Das Sanitäre Grün der Städte. Ein Beitr. z. Freiflächentheorie. Berlin, TeH., Diss., 1915. Berlin: Heymann.
- Wagner, Martin 1926: Zivilisation, Kultur, Kunst. Wohnungswirtschaft, Berlin 3.Jg. Heft 20/21: 165-168. zit in: Scarpa, Ludovica 1986: Martin Wagner und Berlin. Architektur und Städtebau in der Weimarer Republik. Wiesbaden: Vieweg+Teubner Verlag: 42.
- Wagner-Conzelmann, Sandra 2007: Die Interbau 1957 in Berlin. Stadt von heute - Stadt von morgen; Städtebau und Gesellschaftskritik der 50er Jahre. Zugl.: Darmstadt, Techn. Univ., Diss., 2006. Petersberg: Imhof (Studien zur internationalen Architektur- und Kunstgeschichte, 51).
- Warmburg, Joaquín Medina: Hausanbau. Wachstum als moderne Wohnutopie. ARCH+. 2010. Heft 198/199: 122-127.
- Weidemüller, Dagmar; Beißwenger, Klaus-Dieter und Kompetenzzentrum Großsiedlungen e.V. Hrsg. 2015: Perspektiven grosser Wohnsiedlungen. Jahrbuch. Berlin: Kompetenzzentrum Großsiedlungen e.V.
- Weilacher, Udo: Die Kunst, das Leben in seinem Ausdruck erlebbar zu machen. In: Jirku, Almut; Ahlert, Moritz. Hrsg. 2013: StadtGrün. Stuttgart: Fraunhofer IRB Verl.
- Weis, Ursula: Zu den Grundlagen des Wohnungsbaus in der Weimarer Republik. In: Hofmann, Wolfgang. Hrsg. 1993: Wohnungspolitik und Städtebau 1900 - 1930. Berlin: Techn. Univ. Univ.-Bibliothek Abt. Publ (Arbeitshefte des Instituts für Stadt- und Regionalplanung, Technische Universität Berlin, 48).
- von Weizsäcker, Richard 1985: Rede bei der Gedenkveranstaltung im Plenarsaal des Deutschen Bundestages zum 40. Jahrestag des Ende des Zweiten Weltkriegs in Europa am 8. Mai 1985. Online verfügbar unter: http://www.bundespraesident.de/SharedDocs/Downloads/DE/Reden/2015/02/150202-RvW-Rede-8-Mai-1985.pdf?__blob=publicationFile, zuletzt geprüft am 17.01.2018.
- Welzbacher, Christian: Nachkriegsmoderne in Deutschland – Annäherung an eine unterschätzte Epoche. In: Braum, Michael; Welzbacher, Christian 2009: Nachkriegsmoderne in Deutschland. Eine Epoche weiterdenken. Basel: De Gruyter.
- Wendorf, Gabriele. Hrsg. 2011: Wohnsiedlungen im Umbruch: Impulse inter- und transdisziplinärer Forschung zur Gestaltung von Nachkriegssiedlungen. Ergebnisse sozial-ökologischer Forschung 12. München: oekom.
- Wiegrefe, Klaus 2006: Blühende Landschaften. Der Spiegel - Edition Geschichte. 2017. Heft 1: 18-29.

Quellen

W – Z

- Wiener, Jürgen: Orte und Aufgaben, Typen und Themen der Gartenskulptur im Alten Reich und ihre Auswirkungen bis heute. In: Schweizer, Stefan. Hrsg. 2012: Gartenkunst in Deutschland. Von der Frühen Neuzeit bis zur Gegenwart; Geschichte - Themen - Perspektiven. 1. Aufl. Regensburg: Schnell + Steiner.
- Wildt, Michael: Nationalsozialismus: Aufstieg und Herrschaft. Informationen zur politischen Bildung. 2012(a). Heft 314.
- Wildt, Michael: Nationalsozialismus: Krieg und Holocaust. Informationen zur politischen Bildung. 2012(b). Heft 316.
- Willumeit, Ulrich 2018: mündliche Mitteilung am 02.05.2018. Ulrich Willumeit ist der Sohn von Reinhold Willumeit.
- Wimmer, Clemens Alexander 1989: Geschichte der Gartentheorie. Darmstadt: Wiss. Buchges.
- Wimmer, Clemens Alexander 2014: Lustwald, Beet und Rosenhügel: Geschichte der Pflanzenverwendung in der Gartenkunst. Kromsdorf: VDG Weimar.
- Wimmer, Clemens Alexander: Die Kunst der Pflanzenverwendung. In: Schweizer, Stefan. Hrsg. 2012: Gartenkunst in Deutschland. Von der Frühen Neuzeit bis zur Gegenwart; Geschichte - Themen - Perspektiven. 1. Aufl. Regensburg: Schnell + Steiner.
- Wolf, Angelika 2018: mündliche Mitteilung am 17.05.2018.
- Wolschke-Bulmahn, Joachim: Heimatschutz. In: Puschner, Uwe; Schmitz, Walter Schmitz und Ulbricht, Justus H. Hrsg. 1996: Handbuch zur „Völkischen Bewegung“ 1871-1918. München New Providence London Paris: K.G. Saur.
- Wolschke-Bulmahn, Joachim: Von Anpassung bis Zustimmung – Zum Verhältnis von Landschaftsarchitektur und Nationalsozialismus Teil 1. Stadt + Grün 1997(a). Heft 6: 385-391.
- Wolschke-Bulmahn, Joachim: Von Anpassung bis Zustimmung – Zum Verhältnis von Landschaftsarchitektur und Nationalsozialismus Teil 2. Stadt + Grün. 1997(b). Heft 7: 515-522.
- Wolschke-Bulmahn, Joachim 2017: Von der „Gartenkunst“ zu „Gartenkultur“ und „Gartenarchitektur“ - Entwicklungstendenzen in Deutschland im frühen 20. Jahrhundert. In: Deutsche Gesellschaft für Gartenkunst und Landschaftskultur. Hrsg. 2017: Gartenkunst: Idee und Schönheit. DGGL-Themenbuch 12. München: Callwey.
- Zeller, Thomas 2003: „Ganz Deutschland sein Garten“: Alwin Seifert und die Landschaft des Nationalsozialismus. In: Radkau, Joachim; Uekötter, Frank. Hrsg. 2003: Naturschutz und Nationalsozialismus. Geschichte des Natur- und Umweltschutzes, Bd. 1. Frankfurt am Main, New York: Campus-Verl.
- Ziemann, Benjamin: Das deutsche Kaiserreich 1871-1918. Informationen zur politischen Bildung. 2016. Heft 329.
- Zwanzig, Günter W.: Wertewandel in der Entwicklung des Naturschutzrechtes. In: Akademie für Naturschutz und Landschaftspflege (ANL) Hrsg. 1987: Naturschutz braucht Wertmaßstäbe. Laufener Seminarbeiträge 4/87.

Quellen

Tabellen

Tab. 1: UNESCO-World Heritage Center, Online verfügbar unter: <http://whc.unesco.org/en/syndication>, zuletzt geprüft am 16.05.2017.

Tab. 2: Statista o.J.: ECA/MSA-Zuteilungen an die Teilnehmerländer des Marshallplans in den Jahren 1948 bis 1952. Online verfügbar unter: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/249519/umfrage/die-verteilung-der-marshallplan-hilfen-auf-die-laender/>, zuletzt geprüft am 14.11.2017.

Tab. 3: MB

Abbildungen

Abb. 1: MB, auf Grundlage der digitalisierten Stadtkarte, Stadt Darmstadt

Abb. 2: MB

Abb. 3: MB, nach mr-kartographie: Bevölkerungswachstum von 1871-1910. In: Ziemann, Benjamin: Das deutsche Kaiserreich 1871-1918. Informationen zur politischen Bildung. 2016. Heft 329. verändert und ergänzt

Abb. 4: Zille, Heinrich ca. 1914. Online verfügbar unter: <https://www.flickr.com/photos/8725928@N02/13041542973>, zuletzt geprüft am 25.11.2018. Lizenz: CC BY-NC-SA 2.0

Abb. 5: NN. Privataarchiv Lesser

Abb. 6: NN. Privataarchiv Lesser

Abb. 7: Behrens, Peter. Online verfügbar unter: <http://tudigit.ulb.tu-darmstadt.de/show/Rf-341/0034>, zuletzt geprüft am 24.11.2018. Lizenz: CC 0 1.0

Abb. 8: MB, nach Brand, H. 1989: Übersichtskarte der Bürgermeisterei Altendorf. Online verfügbar unter: https://de.wikipedia.org/wiki/Arbeiterkolonie_Kronenberg#/media/File:Arbeiterkolonie_Kronenberg.JPG, zuletzt geprüft am 15.05.2018. verändert und ergänzt

Abb. 9: Balgarnie; Robert 1877: Drawing of Saltaire from ‚Sir Titus Salt, Baronet: His Life and its Lessons‘. Shelfmark: 10826.aaa.10, Online verfügbar unter: <https://www.bl.uk/collection-items/illustration-of-saltaire-a-model-village-founded-for-textile-workers-near-bradford>, zuletzt geprüft am 25.11.2018.

Abb. 10: MB, nach Howard 1986/1902: Gartenstädte von morgen (1902). Ein Buch und seine Geschichte. Basel: Birkhäuser (Bauwelt Fundamente, 21). verändert und ergänzt

Abb. 11: Sant’Elia, Antonio: La Città Nuova. Particolare. Online verfügbar: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Casa_Sant%27Elia.jpg, zuletzt geprüft am 24.11.2018.

Abb. 12: MB

Abb. 13: MB, nach Reichow, Hans Bernhard 1948: Organische Stadtbaukunst. Braunschweig, Berlin, Hamburg: Westermann. verändert

Abb. 14: MB, nach Jonas, Carsten 2006: Die Stadt und ihr Grundriss. Zu Form und Geschichte der deutschen Stadt nach Entfestigung und Eisenbahnanschluss. Tübingen: Wasmuth.

Quellen

- Abb. 15: Migge, Leberecht 1923. In: Migge, Leberecht; Burckhardt, Lucius und Gesamthochschule Kassel. Hrsg. 1981: Leberecht Migge, 1881-1935: Gartenkultur des 20. Jahrhunderts. Worpswede: Worpsweder Verlag.
- Abb. 16: NN. Online verfügbar unter: <http://www.architektur-ausstellungen.de/galerie-im-georgs-hof-alfred-toepler-stiftung-fvs/architektur-und-exil>, zuletzt geprüft am 16.05.2018.
- Abb. 17: MB, auf Grundlage eigener Auswertung historisches Schrägluftbild, Online verfügbar unter: <https://www.gettyimages.at/license/548194985>, zuletzt geprüft am 16.05.2018.
- Abb. 18: NN. In: Gagfah Group. Hrsg. 2006: Waldsiedlung Krumme Lanke. Online verfügbar unter: https://www.berlin.de/ba-steglitz-zehlendorf/politik-und-verwaltung/aemter/stadtentwicklungsamt/stadtplanung-und-denkmalschutz/denkmalschutz/waldsiedlung_krumme_lanke.pdf, zuletzt geprüft am 16.05.2018.
- Abb. 19: NN. Bundesarchiv, Bild 146III-373. Online verfügbar unter: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Bundesarchiv_Bild_146III-373,_Modell_der_Neugestaltung_Berlins_\(%22Germania%22\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Bundesarchiv_Bild_146III-373,_Modell_der_Neugestaltung_Berlins_(%22Germania%22).jpg), zuletzt geprüft am 25.11.2018. Lizenz: CC-BY-SA 3.0
- Abb. 20: U.S.-Air Force 1944. Online verfügbar unter: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Aerial_photograph_of_Darmstadt_1944-09-14_Detail-2.png, zuletzt geprüft am 16.05.2018
- Abb. 21: Strache, Wolf 1936-1939. Online verfügbar unter: <http://loc.gov/pictures/resource/cph.3c28820/>, zuletzt geprüft am 25.11.2018.
- Abb. 22: NN. Online verfügbar unter: <http://transpressnz.blogspot.com/2011/03/early-autobahn-poster.html>, zuletzt geprüft am 25.11.2018.
- Abb. 23: MB, nach Jonas, Carsten 2006: Die Stadt und ihr Grundriss. Zu Form und Geschichte der deutschen Stadt nach Entfestigung und Eisenbahnanschluss. Tübingen: Wasmuth.
- Abb. 24: MB, nach Jonas, Carsten 2006: Die Stadt und ihr Grundriss. Zu Form und Geschichte der deutschen Stadt nach Entfestigung und Eisenbahnanschluss. Tübingen: Wasmuth.
- Abb. 25: MB, nach Hohn, Uta 1989: Die Zerstörung deutscher Städte im Zweiten Weltkrieg: regionale Unterschiede in der Bilanz der Wohnungstotalschäden und Folgen des Luftkrieges unter Bevölkerungsgeographischem Aspekt. Zugl.: Duisburg, Univ., Diss., 1989 u.d.T.: Hohn, Uta: Deutsche Städte im Luftkrieg. Dortmund: Dortmunder Vertrieb für Bau- und Planungsliteratur.
- Abb. 26: E. Spreckmeester 1950, Online verfügbar unter: https://de.wikipedia.org/wiki/Marshall-plan#/media/File:Marshall_Plan_poster.JPG, zuletzt geprüft am 29.06.2018.
- Abb. 27: NN. In: Arnold, Friedrich. Hrsg. 1977: Anschläge, politische Plakate in Deutschland 1900 - 1970: 166 Blätter in der Druck- und Papierfarben der Originale. 3. Aufl. Ebenhausen b. München: Langewiesche-Brandt: 162.
- Abb. 28: NN. In: Arnold, Friedrich. Hrsg. 1977: Anschläge, politische Plakate in Deutschland 1900 - 1970: 166 Blätter in der Druck- und Papierfarben der Originale. 3. Aufl. Ebenhausen b. München: Langewiesche-Brandt: 138.
- Abb. 29: MB
- Abb. 30: Hindemith, Axel 2011: Nissenhütte im Panzermuseum Munster. Online verfügbar unter: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/9/93/Nissenh%C3%BCte_innen_2011.jpg, Lizenz: CC BY-SA 3.0, zuletzt geprüft am 27.06.2018. verändert

Quellen

Abb. 31: MB

Abb. 32: Arnold, A. M.; von Griesheim, G. 2002: Trümmer, Bahnen und Bezirke: Berlin 1945 bis 1955. Selbstverlag, Berlin: 241. In: Forßbohm, Ulrike. 2011: Kriegs-End-Möranen. Zum Denkmalwert der Trümmerberge in Berlin. Berlin: Univerl. der TU: 44.

Abb. 33: MB, auf Grundlage des historischen Gartenplan 1910, Kartographieverbund der Technischen Universität Berlin. In: Forßbohm, Ulrike. 2011: Kriegs-End-Möranen. Zum Denkmalwert der Trümmerberge in Berlin. Berlin: Univerl. der TU: 42.

Abb. 34: MB, auf Grundlage der Kartierung 1959, Kartographieverbund der Technischen Universität Berlin. In: Forßbohm, Ulrike. 2011: Kriegs-End-Möranen. Zum Denkmalwert der Trümmerberge in Berlin. Berlin: Univerl. der TU: 47.

Abb. 35: MB, grafische Zusammenfassung des Kapitel III

Abb. 36: MB, auf Grundlage historischer Karten der Jahre 1759-1935 (Stadtarchiv Darmstadt)

Abb. 37: MB

Abb. 38: MB

Abb. 39: MB

Abb. 40: MB

Abb. 41: NN. In: bauverein AG. Hrsg. 2014: 1864-2014. 150 Jahre Bauen für Darmstadt. Darmstadt.

Abb. 42: MB, aus: Biedermann, Martin; Rohler, Hans-Peter: Baumkonzepte. Anthos. 2016. Heft 2: 38-41.

Abb. 43: NN. In: Arnold, Friedrich. Hrsg. 1977: Anschläge, politische Plakate in Deutschland 1900 - 1970: 166 Blätter in der Druck- und Papierfarben der Originale. 3. Aufl. Ebenhausen b. München: Langewiesche-Brandt: 147.

Abb. 44: MB, nach Jonas, Carsten 2006: Die Stadt und ihr Grundriss. Zu Form und Geschichte der deutschen Stadt nach Entfestigung und Eisenbahnanschluss. Tübingen: Wasmuth.

Abb. 45: MB, nach Jonas, Carsten 2006: Die Stadt und ihr Grundriss. Zu Form und Geschichte der deutschen Stadt nach Entfestigung und Eisenbahnanschluss. Tübingen: Wasmuth.

Anhang

Ausführliche Aufstellung der
analysierten Quartiere

*Sofern nicht mit einem Quellenhinweis
versehen, sind die folgenden Abbildungen
selbsterstellt.*



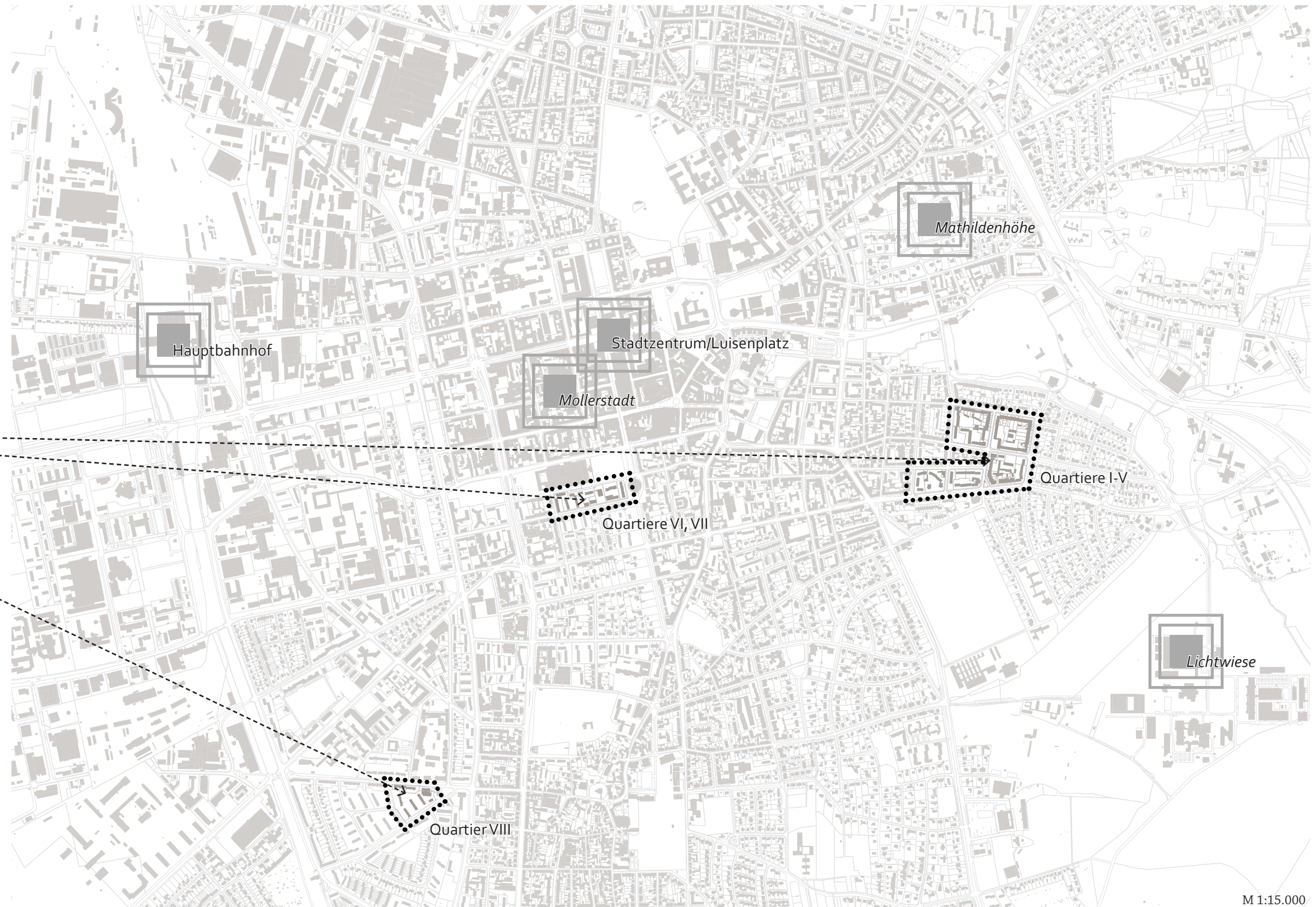
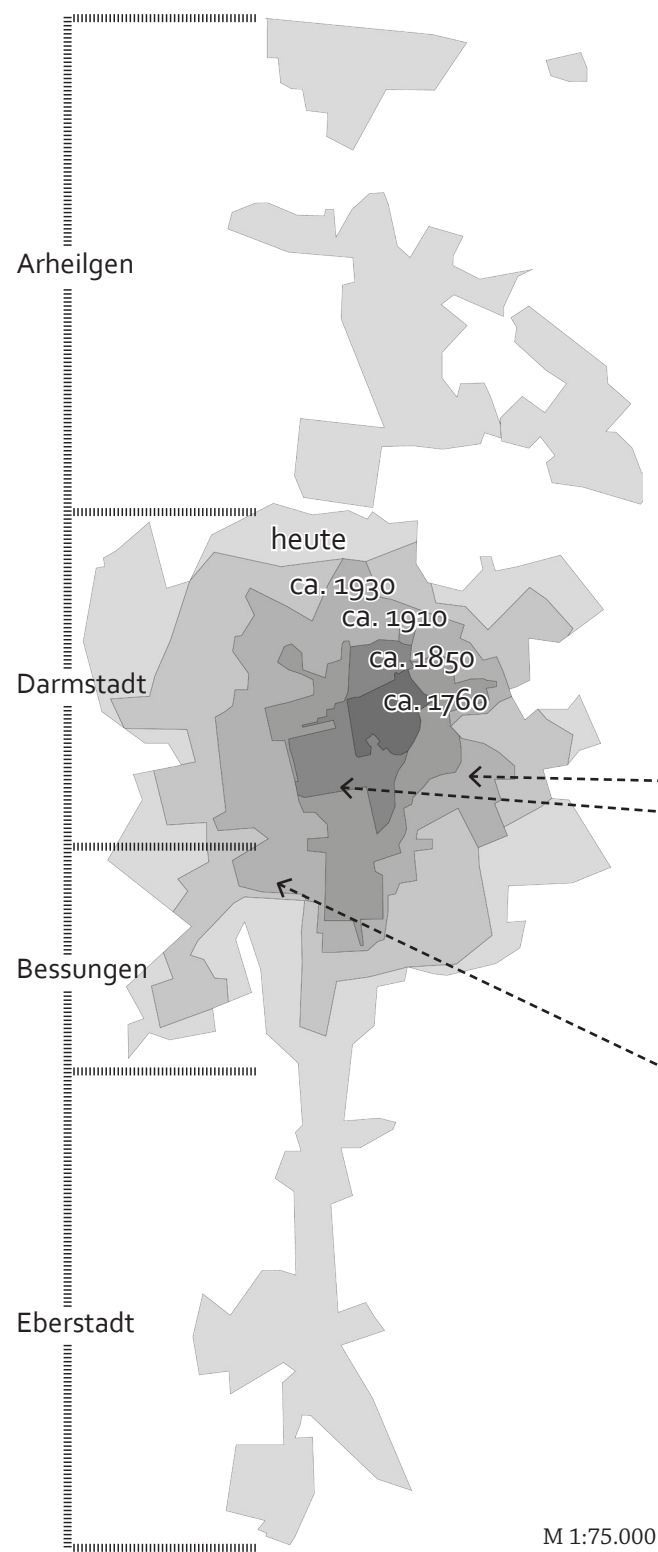


Abb. Lage der untersuchten Quartiere in Darmstadt

Stadtviertel am Woog

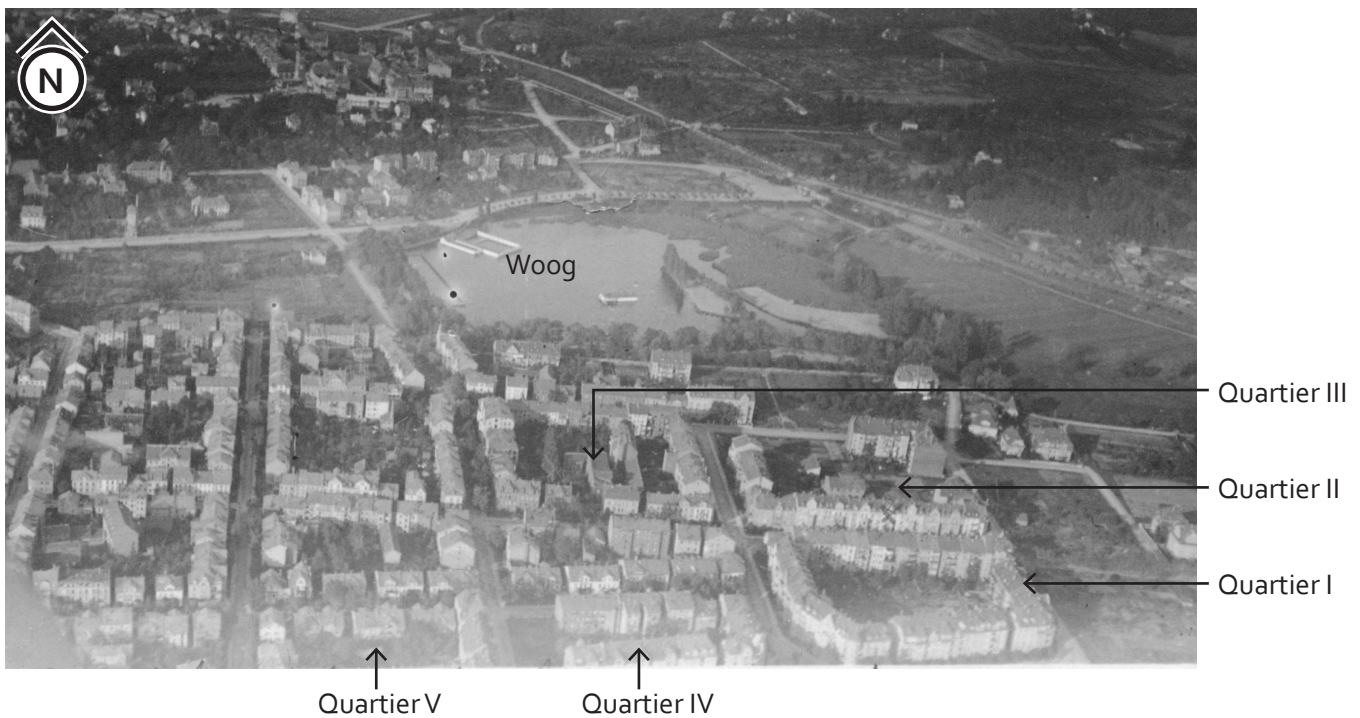


Abb. Stadtteil am Woog vor dem II. Weltkrieg (ca. 1920) (Stadtarchiv Darmstadt)

Stadtviertel am Woog



Abb. Stadtteil am Woog nach dem II. Weltkrieg (ca. 1960) (Stadtarchiv Darmstadt)

Stadtviertel am Woog

Quartier I



Abb. Freiflächenplan Quartier I (unmaßstäblich verkleinert)

Stadtviertel am Woog

Quartier I

Quartier I: Heidenreichstraße 33-41/ Roßdörfer Straße 75-79

Baufertigstellung (Wiederaufbau): Ende 1955 (vgl. Reinhold-Postina 2002)

Lage in der Stadt:

Das Quartier liegt süd-östlich der Kernstadt im Woog-Viertel. Es bildet den Übergangsbereich zu den Ausläufern des Odenwaldes und der Lichtwiese. Städtebaulich ist das Quartier gefasst von Geschosswohnungsbauten der Wiederaufbauzeit, einzelnen Gebäuden der Vorkriegszeit und freistehender Einzelhausbebauung, die überwiegend aus der Nachkriegszeit stammt.

Historie des Gebietes:

Die ursprüngliche Bebauung aus dem 19. Jhd. zeigt sich als vier bis fünfgeschossige Gebäude, die zu einem Blockrand zusammengefasst sind. Die Häuser verfügen über zum Teil überbaute Innenhöfe und straßenseitig über kleine repräsentative Vorgärten. An den wieder aufgebauten Bestandsgebäuden ist das bis heute erkennbar. Ab ca. 1870 wird das Gebiet kontinuierlich entwickelt. Das Viertel am Woog wird im II. Weltkrieg fast gänzlich zerstört.



Abb.: Luftbild des zerstörten Woog-Viertels 16.3.1945 (Stadtarchiv Darmstadt) Kennzeichnung: Quartier I



Abb.: Vorgärten der Bestandsgebäude aus der Vorkriegszeit

Stadtviertel am Woog

Quartier I

Aktuelles Erscheinungsbild:

Der Wiederaufbau des Woog-Viertel erfolgt zwischen 1951-1956 in weitgehend einheitlicher Struktur und Gebäudetypologie. „Es dokumentiert heute anschaulich den Wohnungsbaustil der Nachkriegsjahre. Exemplarische Bauten, wie der HEGEMAG-Block in der Heinrichstraße, stehen stellvertretend für andere weniger konsequent und innovativ gestaltete Wohnblöcke unter Schutz“ (Fries 1994: 404).

Das Quartier I besteht aus straßenbegleitenden Zeilen (Riegel) und blockartiger Randbebauung. Der überwiegende Teil der Gebäude ist viergeschossig. An der Heinrichstraße ist ein Anpassungsbau errichtet der zwar die Baufluchtlinien und Traufhöhen der Bestandsgebäude aufgreift jedoch als Neubau über fünf Geschosse verfügt.

Städtebauliche Veränderungen im Vergleich zum Bestand vor dem Bau:



Abb.: Stark durchgrünter Vorbereich

Das Quartier ist zur Roßdörfer Straße geöffnet und die Bauflucht dort deutlich zurückgesetzt. Dadurch entsteht ein waldartig stark durchgrünter Vorbereich der Gebäude. An der Heidenreichstraße sind die Baukörper nur um wenige Meter zurückgesetzt. Die Gebäudehöhen werden beim Wiederaufbau insgesamt verringert, bis auf den Anpassungsbau an der Heinrichstraße, der die Firsthöhen des Bestandes aufnimmt.

Die Eingänge der Gebäude sind auf die

Nordseiten verlegt. Bei den Gebäuden an der Heidenreichstraße werden die Eingänge abwechselnd zur Straße und zum Innenhof exponiert angeordnet. Dadurch reduziert sich die Zahl der Eingänge in den jeweiligen Außenräumen und es entsteht der Eindruck eines wenig verdichteten Quartiers.

Die Vorgartenstrukturen (Mauern und Vegetationsflächen) sind abgebrochen und die fragmentarischen Innenhöfe zu einer Gesamtanlage zusammengefasst.

Stadtviertel am Woog

Quartier I

Strukturtyp:

Die Struktur des Quartieres lässt sich als Muster eines angepassten Wiederaufbaus beschreiben. Der Stadtgrundriss wird in seinen Straßenverläufen, Baufluchtlinien und Gebäudetypologien beibehalten oder als Grundlage der Planung weitgehend aufgegriffen, jedoch modifiziert und um neue städtebauliche Leitideen ergänzt.

Architekturmerkmale:

Die Gebäude verfügen über Loggien oder Balkone, die nach Osten, Süden oder Westen orientiert sind. Die Baukörper zeigen typische, zeitgenössische Details, wie Brüstungen und Geländer in sachlich-reduzierter Formensprache aus Metall. Die Fenster sind von aus der Fassade hervortretenden Faschen gerahmt, die der Fassade eine intensive Staffelung verleihen. Im Hausdurchgang zur Heinrichstraße zeugt ein Mosaik von „Kunst am Bau“. In der Gartenanlage ist zentral eine Skulptur gesetzt.



Abb.: Details: Brüstungen und Faschen

Stadtviertel am Woog Quartier I



Abb.: Kunst am Bau



Abb.: Kunst am Bau

Pflegezustand (Fokus Freianlagen):

Insgesamt weisen die Freiflächen einen mäßigen Erhaltungszustand auf.

Eine ganze Anzahl der Bäume (ca. 20%) sind in schlechtem Zustand. Dabei ist es weniger ein Pflegerückstand, als vielmehr ein Zeichen des vergleichsweise hohen Alters der Bäume dieser Art (*Acer saccharinum*).



Abb.: „Hausmeisterschnitt“ an den Strauchpflanzungen

Die Strauchpflanzungen weisen den für die Freiflächen des Geschosswohnungsbaus typischen falschen Pflegeschnitt (sog. Hausmeisterschnitt¹) auf.

Die Sandspielbereiche zeigen Pflegerückstand an. Der Sand ist verschmutzt (Kategorie C (vgl. FLL 2016)) und die Abdeckplatten der Einfassungen sind beschädigt oder nicht mehr vorhanden.

Der Wegebelaag im Bereich der Zufahrt ist von den Wurzeln der Bäume hochgedrückt (Kategorie C-D vgl. FLL 2016)).

1 Dabei werden Gehölze, ungeachtet ihres speziellen Verzweigungsmusters, entgegen der benötigten, differierenden Schnittführung gleichmäßig und immer auf die gleiche Höhe (häufig Brusthöhe) zurückgeschnitten. (vgl. Stoffler 2016)

Stadtviertel am Woog

Quartier I



Abb.: Beschädigte Sandspielbereiche



Abb.: Beschädigte Sandspielbereiche

Nachvollziehbare Veränderungen:

Bauliche Umgestaltungen an den Gebäuden:

Vermutlich sind bei dem Gebäude Roßdörfer Straße 77/79 die Balkone im EG nachträglich zu Terrassen umgewandelt worden.



Abb.: Terrassen Roßdörfer Straße 77/79

Funktionszuweisungen im Freiraum:

Im EG an der Heidenreichstraße 39 haben sich die Anwohner den Bereich vor den Balkonen über die Installation eines niedrigen Holzzaunes angeeignet und bepflanzt. Das Gebäude Roßdörfer Straße 77/79 verfügt im EG über Terrassen, in deren Randbereichen die Anwohner laufend Veränderungen vornehmen. Dort sind auch die Mehrzahl der Nachpflanzungen vorhanden.

Aufgrund des Alters der Pflanzungen und

des Alters der verwendeten Baumaterialien (Fenster mit Kunststoffrahmen und Kunststoff-Jalousien) lässt sich annehmen, dass die Terrassen zu einem späteren Zeitpunkt (1980er Jahre) ergänzt wurden.

Die umfangreichen räumlichen Anforderungen, die die Mülltrennung erzeugt, haben hier

Stadtviertel am Woog

Quartier I

in diesem Quartier zu einer Dezentralisierung der Mülltonnenstellplätze geführt. Diese sind zum Teil nur behelfsmäßig angelegt.



Abb.: Bepflanzung des Sitzplatzes Roßdörfer Straße 79 (1960/2018)



Abb.: Materialwechsel im Bereich des Sitzplatzes Roßdörfer Straße 79

Raumbildung:

Historische Fotografien zeigen eine deutlich dichtere/ umfangreichere Bepflanzung östlich des Gebäudes Roßdörfer Straße 79. Ein Materialwechsel der Wegeoberfläche zeigt hier die nachträgliche Ergänzung eines Fußweges an. Der Sitzplatz vor dem Haus verliert damit seine räumliche rückwärtige Fassung durch eine Bepflanzung. Die Nachpflanzung von Bäumen unterstreicht heute den nachträglich angelegten Fußweg.

Pflanzprinzipien:

Einzelne Vertiefungen/ Unebenheiten vor den Balkonen in den EG zeugen von einer vormals dichteren Bepflanzung mit Sträuchern. Fotografien aus der Zeit bestätigen dies.

Sortenwahl:

Die Artenwahl der Nachpflanzungen im Bereich der Terrassen Roßdörfer Straße 77/79 entspricht eher dem „Baumarkt-Sortiment“ (vornehmlich *Thuja spec.*, *Chamaecyparis spec.*), als dem Spektrum der heute noch erkennbaren Bestandspflanzung.

Stadtviertel am Woog

Quartier I

Die bereits erwähnten einzelnen Nachpflanzungen von Bäumen (*Tilia cordata*, *Carpinus betulus*) entsprechen dem Sortiment der Bestandspflanzung. Das Alter der Bäume spricht für eine Pflanzung Anfang der 2000er Jahre.



Abb.: Zeittypischer Sandspielbereich in Darmstadt (ca. 1950)
(Quelle Bauverein)

Materialien:

Die Kunststoffauflagen der Sitzbänke an den Sandkästen und den Pflanzflächen sind eindeutig jüngeren Datums und ersetzen vermutlich Holzauflagen.

Funktional wenig nachvollziehbare Materialwechsel lassen vermuten, dass die Wegeoberflächen nach Fertigstellung der Gesamtanlage verändert wurden. Hier ist es der Bereich der Zufahrt zu den Garagen und der Garagenhof. Diese sind heute mit Doppel-T-Verbundsteinen aus Beton belegt.

Doppel-T-Verbundsteine sind erst nach 1956 in Deutschland erhältlich (ursprüngliche Pat. Nr.: 1715337, bekannt gemacht 19.1.1956). Der Belag weist die gleiche Oberflächenstruktur und Alterungserscheinungen auf wie der nachträglich hinzugefügte Fußweg. Dieser lässt sich anhand historischer Fotografien auf die Zeit nach 1960 datieren. Daher kann die Überarbeitung der Zufahrt und des Garagenhofes ebenfalls für die Zeit nach 1960 angenommen werden.

Stadtviertel am Woog

Quartier I



Abb.: „Vorplätze“

Ursprüngliche Freiraumgestaltung:

Funktionszuweisung:

Den Eingangsbereichen der Gebäude sind kleine Vorplatzbereiche zugeordnet, die auch die Fahrradstellplätze aufnehmen. Spielbereiche mit Sitzbank und Sandkasten befinden sich in den rückwärtigen, ruhigeren Teilen der Anlage.

Über die Zufahrt wird ein zentral gelegener Garagenhof erreicht, dem vermutlich auch

ein Müllstellplatz zugeordnet war. Dieser ist überbaut und nur noch anhand von verbliebenen Wegeverbindungen nachvollziehbar. Das Gebäude Roßdörfer Straße 75 verfügt über einen separaten Müllstellplatz an der Stirnseite. Die sonst obligatorischen Wäschestangen sind in dieser Anlage nicht zu finden, auch keine Spuren davon.



Abb.: Raumbildender Baumbestand

Raumbildung:

Neben den Gebäuden sind die Bäume (*Acer saccharinum*, *Platanus x hispanica*, *Catalpa bignonioides*; *Cedrus atlantica* 'Glauc') hier die raumbildenden und bestimmenden Elemente. Sie schließen das Quartier zur Roßdörfer Straße durchlässig, jedoch deutlich ab. Sie ragen in den Straßenraum hinein und markieren weithin sichtbar die Anlage.

Stadtviertel am Woog

Quartier I



Abb.: „Organischer“ Wegeverlauf



Abb.: Bepflanzung an der Fassade und den Eingängen



Abb.: Zierkirschen an den Rücksprüngen der Baufluchtlinie

Formensprache:

In der Nähe der Gebäude verlaufen die Fußwege funktional und in geometrischer Form. Die Verbindungswege zwischen den Gebäuden und die längeren Erschließungswege zur Roßdörfer Straße hingegen sind eher „organisch“-schwingend angelegt. Dort verläuft auch der Wegebelag in die Vegetationsflächen hinein.

Die Einfahrt verläuft funktional den Schleppkurven der Fahrzeuge entsprechend. Die Einfassungen der Sandspiele sind regelmäßig geometrisch.

Pflanzprinzipien und Sortenwahl:

Strauchpflanzungen (*Taxus baccata*, *Berberis spec.*) betonen die Eingangsbereiche zu den Gebäuden. Das Quartier und vor allem die Rücksprünge in den Baufluchtlinien an der Heidenreichstraße und der Roßdörfer Straße werden durch solitär gepflanzte Zierkirschen (*Prunus spec.*) betont. Die Balkone im EG und die Stirnseiten der Gebäude sind mit Sträuchern (*Forsythia x intermedia*, *Kolkwitzia amabilis*, *Prunus laurocerasus*) – Solitäre oder Gruppenpflanzungen – abgepflanzt. Im zentralen Bereich der Anlage sind Bodendecker mit Gehölzen kombiniert. Efeu (*Hedera helix*) bildet hier die Grund-

Stadtviertel am Woog

Quartier I

fläche für eine strauchförmig wachsende Eberesche (*Sorbus aucuparia*). Hier befindet sich auch die oben erwähnte Skulptur. Solitär und in Gruppen gepflanzte Sträucher (*Forsythia x intermedia*, *Kolkwitzia amabilis*, *Prunus laurocerasus*, *Buxus sempervirens*) lockern die Rasenflächen auf.



Materialien:

Die Oberflächen der Fußwege sind überwiegend aus Waschbetonplatten (50x50 cm) gefertigt. Ein kurzes Teilstück im Innenhof der Gebäude an der Heidenreichstraße ist mit schwarzen Betonplatten (25x25 cm) belegt. Dieses Material zeigt sich auch auf historischen Fotos und bei älteren Bestandsbauten aus der Zwischenkriegszeit. Es lässt sich daher annehmen, dass hier vorhandenes Restmaterial verbaut wurde. Die Zuwegung zum Gebäude Roßdörfer Straße 75 ist mit Betonplatten (50x50 cm, schwarz) ausgeführt. Das Material hat dieselbe Oberflächenbeschaffenheit wie die vorher erwähnten Betonplatten (25x25 cm, schwarz). Vermutlich sind diese Platten unter dem Namen „Basaltax/ Basaltex“ gehandelt worden (s. Anhang i/ Quartier IX).

Abb.: „Basaltax/Basaltex“-Platten

Stadtviertel am Woog

Quartier I

Der ursprüngliche Belag der Hofzufahrt kann nicht mehr nachvollzogen werden. Es ist jedoch denkbar, dass die Oberfläche mit den gleichen schwarzen Betonplatten belegt war, die noch in Teilbereichen der Anlage zu finden sind. Im Abgleich mit dem zeitgenössischen Gartenplan (Anhang i/ Quartier IX) bietet sich allerdings vielmehr eine Kiesoberfläche als ursprünglicher Belag an. Die Rasenflächen an der Heidenreichstraße und die zentral im Quartier liegende Pflanzfläche sind mit Natursteinen (Buntsandstein, Ansichtsfläche ca. 30x20x10 cm, Schichten liegend) gefasst. Topografische Sprünge werden mit Natursteinmauern (Buntsandstein, bossiert, ungebundenes, unregelmäßiges Schichtmauerwerk) abgefangen. Die Sandkästen sind mit Natursteinplatten (Buntsandstein, bossiert) auf einer Betonkante liegend eingefasst.

Beurteilung:

Trotz Pfliegerückstand und wahrnehmbarer Veränderungen zeigt dieses Beispiel mit welchen Mitteln die Idee einer aufgelockerten Stadtlandschaft in verdichteten Lagen umgesetzt wurde. Zu nennen sind hier die Öffnung zu den Straßenräumen, die Rücksprünge in den Baufluchten, den Abbruch kleinteiliger Strukturen und die Zusammenlegung der Parzellen. Die landschaftsarchitektonische Gestaltung unterstreicht dabei diese Instrumente vor allem in der Art der Pflanzenverwendung. Zuweilen subtile Betonungen von Rücksprüngen in den Fluchtlinien wechseln sich ab mit dem wahrnehmbaren Bild eines „Waldes in der Stadt“. Der Einsatz von Nadelgehölzen in der Baumschicht und die hohe Pflanzdichte der Bäume erzeugen hier die schattige und kühle Atmosphäre. Der Einsatz von Efeu als typischer Bodendecker der Wälder unterstreicht das Bild. Darin lässt sich auch eine Anknüpfung an die Planungsmotive von Peter Grund zum Wiederaufbau der Stadt deuten (vgl. Kap. III.2.2).

Interessanterweise hat der jahrelange falsche Gehölzschnitt hier zu einer abwechslungsreichen Größenstaffelung der Sträucher geführt, die durch den immer gleichen Rückschnitt sozusagen konserviert bleibt und so eine gleichbleibende Dynamik für den Betrachter erzeugen.

Leider wurden zentrale Bereiche in ihrem Raumgefüge und ihren Materialien verändert,

Stadtviertel am Woog

Quartier I

so dass gestalterische und räumliche Kontraste (Große Waschbetonplatten stoßen gegen kleinteiligere, schwarze Betonplatten; räumliche Einengung am Sitzplatz und der Blick daraus in die Weite der Anlage) verwaschen sind.



Abb.: Abschließende Impressionen Quartier I

Stadtviertel am Woog

Quartier I



Abb.: Abschließende Impressionen Quartier I

Stadtviertel am Woog Quartier I



Abb. Freiflächenplan Quartier II (unmaßstäblich verkleinert)

Stadtviertel am Woog

Quartier II

Quartier II: Roßdörfer Straße 70-84/ Inselstraße 18-22

Baufertigstellung (Wiederaufbau):

Aufgrund fehlender Quellen kann die Fertigstellung nicht genau datiert werden. Historische Fotografien zeigen das Quartier 1960 mit etabliertem Pflanzenbestand, der jedoch als jünger einzuschätzen ist als bei den Quartieren I und III. Die Fertigstellung lässt sich daher auf den Zeitraum 1957/1958 eingrenzen.

Lage in der Stadt: s. Quartier I

Historie des Gebietes: s. Quartier I

Aktuelles Erscheinungsbild: s. Quartier I

Das Quartier II ergänzt die blockartige Bestandsbebauung, die zu großen Teilen in den 1950er Jahren instandgesetzt wird. Der überwiegende Teil der Gebäude ist viergeschossig. Ein querstehender Riegel (Roßdörfer Straße 70/72) ist fünfgeschossig. In der Mitte des Blocks befindet sich ein freistehendes zweigeschossiges Gebäude, das erst in den 1960er Jahren wieder aufgebaut wird.

Städtebauliche Veränderungen im Vergleich zum Bestand vor dem Bau:

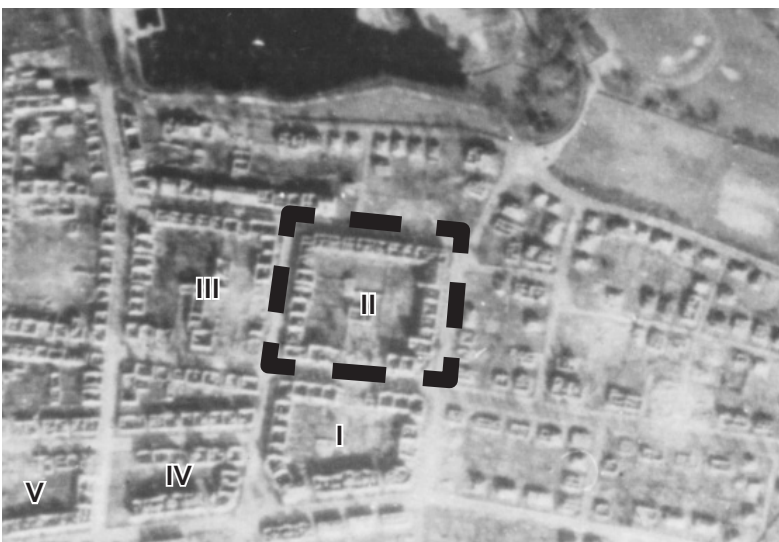


Abb.: Luftbild des zerstörten Woog-Viertels 16.3.1945
(Stadtarchiv Darmstadt) Kennzeichnung: Quartier II

Die Baufluchtlinien sind im Bereich der Kreuzung Roßdörfer Straße/ Inselstraße deutlich zurückgesetzt, so dass ein begrünter Vorbereich entsteht, der den Raum der Kreuzung optisch weitet.

Die Gebäudehöhen werden beim Wiederaufbau insgesamt bis auf den vorher erwähnten Querbau verringert. Die Eingänge der Gebäude werden auf die Nord- oder Innenseiten gelegt. An der Inselstraße sind die Eingänge nach wie vor straßenorientiert. Die Vorgartenstrukturen (Mauern und

Stadtviertel am Woog

Quartier II

Vegetationsflächen) sind abgebrochen und die fragmentarischen Innenhöfe weitestgehend zu einer Gesamtanlage zusammengefasst.

Strukturtyp: Angepasster Wiederaufbau (vgl. Quartier I).



Abb. Schmucklose Gebäude und aufgeweiteter Kreuzungsbereich mit Großbäumen (*Acer saccharinum*, *Ailanthus altissima*)



Abb. Starke Alterungserscheinungen an den Wäschetrockenstangen

Architekturmerkmale:

Die Gebäude verfügen über vorgesetzte Balkone, die nach Osten, Süden oder Westen orientiert sind. Typische zeitgenössische Details (vgl. Quartier I) sind nicht zu finden. Die Architektur ist schmucklos und wirkt eintönig.

Pflegezustand (Fokus Freianlagen):

Insgesamt weisen die Freiflächen einen normalen Erhaltungszustand auf. Einzelne Bäume (*Acer saccharinum*) sind aufgrund des hohen Alters in schlechtem Zustand (vgl. Quartier I). Die Heckenstrukturen sind angemessen gepflegt (Kategorie A (vgl. FLL 2016)). Die Wäschetrockenstangen zeigen deutliche Alterserscheinungen und sind zum Teil stark verrostet. Der Spielbereich ist weitläufig mit Natursteinen eingefasst. Das lässt auf eine wassergebundene Wegedecke in diesem Bereich schließen, die jedoch aufgrund falscher Pflege nicht mehr vorhanden ist (Kategorie D (vgl. FLL 2016)).

Stadtviertel am Woog

Quartier II

Nachvollziehbare Veränderungen:

Bauliche Umgestaltungen an den Gebäuden:

Der Abgleich mit historischen Fotografien zeigt die Ergänzung von Balkonen an der Roßdörfer Straße 72. Seitlicher Sichtschutz und eine Überdachung der Balkone im jeweils obersten Geschoss sind ebenfalls nachträglich angebaut worden. Das Alter des Fassadenanstriches deutet auf eine Sanierung der Gebäude in den 2000er Jahren hin. Vermutlich sind in diesem Zug auch wärmetechnische Maßnahmen unternommen worden.



Abb. Innenhofbereich mit Zufahrt und Müllstellplatz

Funktionszuweisungen im Freiraum:

Ein großzügiger und umzäunter Müllstellplatz ist später ergänzt worden, wie sich anhand des Alters der Einzäunung abschätzen lässt. Vermutlich befand sich an gleicher Stelle bereits ein Müllstellplatz, der jedoch sicher im Umfang kleiner und mit anderen Materialien gefasst war.

Raumbildung:

Die nachgepflanzten Bäume fügen sich in die bestehende Raumbildung ein.

Pflanzprinzipien:

Historische Fotografien zeigen eine Abpflanzung entlang der Fassaden im EG. Diese ist nicht mehr vorhanden, kann aber anhand der Spuren im Rasen (Vertiefungen/ Unebenheiten und erhöhter Krautbesatz) nachvollzogen werden.

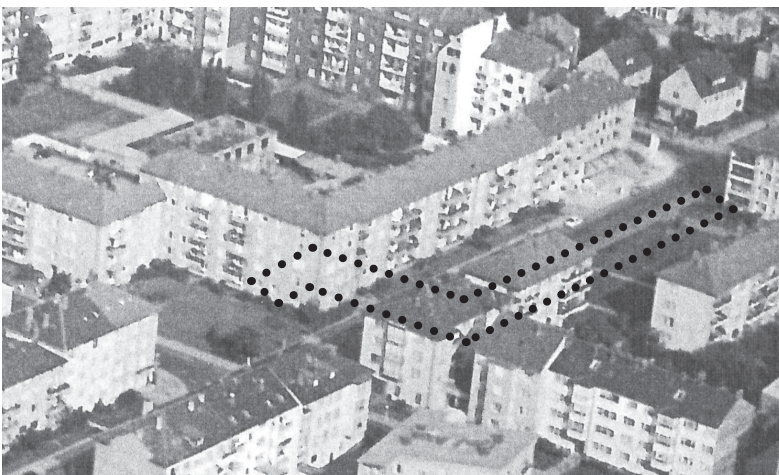


Abb. Dichte Bepflanzung entlang der Fassaden (ca. 1960)
(Stadtarchiv Darmstadt)

Stadtviertel am Woog

Quartier II

Sortenwahl:

Die vereinzelt Nachpflanzungen von Gehölzen entsprechen dem Sortiment der Bestandspflanzung.



Abb. Veränderter Spielbereich

Materialien:

Der Sandkasten ist mit Holzpalisaden eingefasst die jüngeren Datums sind. Vermutlich war der Spielbereich kleiner und mit einer Steinkante gefasst, wie dies die anderen untersuchten Quartiere aufweisen. Die Rutsche ist ebenfalls neueren Datums. Betonsteinelemente links und rechts der Zufahrt zum Parkplatzbereich sind vermutlich ebenfalls im Zuge der Renovierung des Spielplatzes ergänzt worden. Die Sitzauflage

einer Bank am Spielplatz wurde erneuert und eine weitere hinzugefügt. Der Alterungszustand der Palisaden deutet auf die Überarbeitung dieses Teils der Freiflächen in den 1990er Jahren hin.

Die Handläufe an den Zugängen zu den Gebäuden an der Inselstraße sind durch Edelstahlhandläufe ersetzt worden. Vermutlich hatten die ursprünglichen Handläufe eine andere Form, ähnlich der wie sie sich in den anderen Quartieren zeigt.

Ursprüngliche Freiraumgestaltung:

Funktionszuweisung:

Den Eingangsbereichen der Gebäude sind kleine Vorplatzbereiche zugeordnet, die auch die Fahrradstellplätze aufnehmen. Weite Bereiche der Anlage sind dem Wäschetrocknen vorbehalten und dicht mit Wäschestangen besetzt. Der Spielbereich ist zentral gelegen. Die Stellplätze sind über eine zentrale Einfahrt von der Roßdörfer Straße aus zu erreichen. Die Müllstellplätze befinden sich an den Hausdurchfahrten.

Stadtviertel am Woog Quartier II



Raumbildung:

Die Funktionsbereiche sind durch Hecken, Baumreihen und Baumgruppen wahrnehmbar voneinander getrennt. Der Kreuzungsbereich Roßdörfer Straße/ Inselstraße wird durch Baumpflanzungen (*Acer saccharinum*, *Ailanthus altissima*, *Pinus nigra*) betont und gleichzeitig lichtdurchlässig abgeschlossen.



Formensprache:

Die Wege verlaufen funktional und in geometrischer Form. Die Form der Einfahrt folgt funktional den Schleppkurven der Fahrzeuge entsprechend. Die Stützmauern sind geometrisch angelegt.

Pflanzprinzipien und Sortenwahl:

Die Anlage ist durch Hecken (*Ligustrum vulgare*) gegliedert. In der ursprünglichen

Abb. Hecken gliedern die Anlage

Form rahmen Strauchpflanzungen die Balkone im EG links und rechts ein. Die Arten können nicht mehr bestimmt werden, entsprachen aber vermutlich der funktional gleichen Pflanzung in Quartier I. Linden (*Tilia cordata*) sind im Innenhof in Gruppen und Reihen gepflanzt. Eine Eiche (*Quercus robur*), Fichte (*Picea abies*) und Kiefer (*Pinus nigra*) sind als Solitäre hinzugesetzt. Felsen-Kirschen (*Prunus mahaleb*) bilden Habitussapekte an den inneren Grundstücksgrenzen. Raumgreifende Großbäume (*Acer saccharinum*, *Ailanthus altissima*) bestimmen die äußeren Bereiche der Anlage entlang der Straßen.

Stadtviertel am Woog

Quartier II



Abb. Stützmauern und Treppen aus Naturstein

Materialien:

Die Oberflächen der Wege sind mit Doppel-T-Verbundsteinen belegt. Zur Zeit der vermuteten Fertigstellung der Anlage war dieses Material bereits verfügbar. Topografische Sprünge werden mit Natursteinmauern (Buntsandstein, bossiert, ungebundenes, unregelmäßiges Schichtmauerwerk) abgefangen. An der Inselstraße sind Treppenanlagen aus Naturstein (Buntsandstein, bossiert, Legstufen) vorhanden. Der Spielbereich ist mit Natursteinen (Buntsandstein, Breite ca. 6 cm, Schichten stehend) eingefasst.

Stadtviertel am Woog

Quartier II

Beurteilung:

Diese Anlage verdeutlicht die Auswirkungen einer unterlassenen Bodenreform in den 1950er Jahren. Eine mittig im Quartier bestehende gebliebene Parzelle, deren Ruine sich die Anwohner jahrelang ansehen mussten, verhindert die Möglichkeit einer dem Quartier I ähnlichen städtebaulichen Durchgestaltung. So bleibt auch für die Planung der Freiräume lediglich die funktionale Belegung von Restflächen. Grundbedingungen, die erfüllt sein müssen, damit vor allem die Aufenthaltsfunktion auch eine hohe Qualität aufweisen kann, werden nicht beachtet. Die wenigen sonnigen oder lichtschtigen Bereiche sind mit Wäschetrockentangen verstellt oder dienen als PKW-Stellfläche. Der Sitz- und Spielbereich ist dicht an die höchsten Gebäude angeordnet, die von der Topografie an dieser Stelle zusätzlich erhöht werden. Mit Überplanung des Ruinengrundstückes wären hier andere und räumlich bessere Lösungen – bei gleicher Bebauungsdichte – möglich gewesen.

Die eben beschriebene Zwangsläufigkeit bestimmt daher auch das räumliche Gefüge und die Atmosphäre der Anlage. Eine Leichtigkeit oder Offenheit, die die anderen hier beschriebenen Quartiere aufweisen, ist nicht spürbar.

Neben der räumlichen Begrenzung, die sich durch die mitten im Quartier befindliche Parzelle ergibt, unterstreicht die intensive Verwendung geschnittener Hecken ein als strikt wahrzunehmendes Raumgefüge. Die Kontrastarmut und Anmutung der verwendeten Materialien – vor allem der übermäßige Einsatz von Doppel-T-Verbundsteinen – setzt die Tristesse der Architektur in der Freiraumgestaltung fort.

Stadtviertel am Woog

Quartier II



Abb.: Abschließende Impressionen Quartier II

Stadtviertel am Woog

Quartier II



Abb.: Abschließende Impressionen Quartier II

Stadtviertel am Woog

Quartier III



Abb. Freiflächenplan Quartier III (unmaßstäblich verkleinert)

Stadtviertel am Woog

Quartier III

Quartier III: Inselstraße 23-25/ Roßdörfer Straße 56-68/ Beckstraße 64-74

Baufertigstellung (Wiederaufbau): In Bauabschnitten, Mitte 1952, Mitte 1954, Mitte 1955 (vgl. Reinhold-Postina 2002)

Lage in der Stadt:

Das Quartier liegt süd-östlich der Kernstadt im Woog-Viertel. Es bildet den Übergangsbereich zu den Ausläufern des Odenwaldes und der Lichtwiese. Städtebaulich ist das Quartier gefasst von Geschosswohnungsbauten der Wiederaufbauzeit, einzelnen Gebäuden der Vorkriegszeit und Einzelhausbebauung, die überwiegend aus der Nachkriegszeit stammen. Städtebaulich zeigt sich das Quartier im Gegensatz zu den benachbarten Bebauungen der anderen hier vorgestellten Quartiere als stärker verdichtet und zu Blöcken zusammengefasst.

Historie des Gebietes: s. Quartier I

Aktuelles Erscheinungsbild: s. Quartier I

Das Quartier III besteht aus straßenbegleitenden Zeilen (Riegel) und blockartiger Randbebauung. Der überwiegende Teil der Gebäude ist viergeschossig. An der Roßdörfer Straße sind zwei Gebäude dreigeschossig, so dass ein querstehender Riegel diese Gebäude überragt.

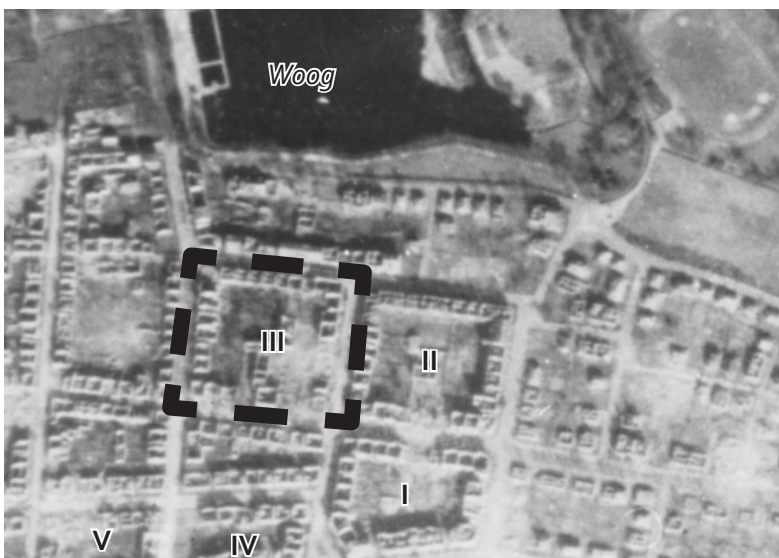


Abb.: Luftbild des zerstörten Woog-Viertels 16.3.1945
(Stadtarchiv Darmstadt) Kennzeichnung: Quartier III

Städtebauliche Veränderungen im Vergleich zum Bestand vor dem Bau:

Das Quartier ist zur Roßdörfer Straße geöffnet und ein parkartiger Hof weitet dadurch den Straßenraum auf. Die Baufluchten entlang der Inselstraße und der Beckstraße sind zum Teil deutlich zurückgesetzt. An der Inselstraße entsteht so ebenfalls ein größerer begrünter Vorbereich. Die Gebäudehöhen werden beim Wiederaufbau

Stadtviertel am Woog

Quartier III



Abb. Parkartiger Hof, Roßdörfer Straße (ca. 1955)
(Stadtarchiv Darmstadt)

insgesamt verringert. Die Eingänge der Gebäude sind auf die Nord- oder Innenseiten verlegt. Einzig an der Inselstraße sind die Eingänge nach wie vor zur Straße orientiert. Die Vorgartenstrukturen (Mauern und Vegetationsflächen) sind abgebrochen und die fragmentarischen Innenhöfe zu einer Gesamtanlage zusammengefasst.

Strukturtyp: Angepasster Wiederaufbau
(vgl. Quartier I).

Architekturmerkmale:

Die Gebäude verfügen über Loggien oder Balkone, die nach Osten, Süden oder Westen orientiert sind. Die Baukörper der Bauabschnitte ab 1953 zeigen typische zeitgenössische Details, wie Brüstungen und Geländer in sachlich-reduzierter Formsprache aus Metall. Die Fenster sind von aus der Fassade hervortretenden Faschen gerahmt. Die Fassade zeigt damit eine intensive Staffelung. Zentral auf dem grünen Vorbereich an der Roßdörfer Straße ist eine Skulptur gesetzt.



Abb. Stark eingekürzte Bäume

Pflegezustand (Fokus Freianlagen):

Der Erhaltungszustand der Freiflächen ist als normal zu bezeichnen.

Einzelne Bäume (*Acer saccharinum*) sind aufgrund des hohen Alters in schlechtem Zustand (vgl. Quartier I). Daher wurden diese raumgreifenden Solitärbäume zum Teil massiv eingekürzt. Die Strauchpflanzungen weisen einen falschen Pflegeschnitt auf (vgl. Quartier I).

Stadtviertel am Woog

Quartier III

Der Sandspielbereich zeigt starken Pflegerückstand an (Kategorie D (vgl. FLL 2016)). Der Sand ist verschmutzt und die Abdeckplatten der Einfassung sind nicht mehr vorhanden. Diese bestanden aller Wahrscheinlichkeit nach aus Buntsandstein. Das lässt sich am Bettungsmaterial ablesen, das dieselben Spuren von Fugen aufweist, wie der teilbeschädigte Sandkasten im Quartier I.



Abb. Baulich veränderte Balkone

Nachvollziehbare Veränderungen:

Bauliche Umgestaltungen an den Gebäuden:

Die Balkone an der Beckstraße 70-74 sind verändert worden, wie sich im Abgleich mit historischen Fotografien zeigt. Seitlicher Sichtschutz und eine Bedachung im jeweils obersten Geschoss wurden hinzugefügt. Im EG sind die Balkone untermauert worden.

Funktionszuweisungen im Freiraum:

Hier sind keine Veränderungen erkennbar.

Raumbildung:

Die Nachpflanzungen der Bäume auf den großen Rasenflächen werden langfristig die Atmosphäre der Anlage verändern. Die

Baumschicht wird an Dichte zunehmen und die bisher sonnigen Flächen verschatten.

Pflanzprinzipien:

Die auf historischen Fotografien erkennbare Abpflanzung der Balkone entlang der Straßen ist überwiegend noch erhalten, jedoch wurde sie an den Gebäuden Beckstraße 70-74 entfernt.

Stadtviertel am Woog

Quartier III

Sortenwahl:

Die nachgepflanzten Bäume (*Tilia cordata*) entsprechen dem Sortiment der Bestandspflanzung. Sie sind vermutlich Anfang der 2000er Jahre gepflanzt worden.

Materialien:

Der Stellplatzbereich ist mit S-förmigen Betonverbundsteinen belegt. Diese sind jedoch erst 1957 nachweisbar (ursprüngliche Pat.Nr.: 960359, bekannt gemacht 21.3.1957). Weiterhin ist der überwiegende Teil der Wegeflächen mit Doppel-T-Verbundsteinpflaster belegt, das erst 1956 nachgewiesen werden kann (ursprüngliche Pat.Nr.: 1715337, bekannt gemacht 19.1.1956). Demnach sind beide Materialien zum Zeitpunkt der Fertigstellung der Gebäude nicht verfügbar. Folglich ist der überwiegende Teil der Wegedecken überarbeitet. Das ursprüngliche Material ist nicht mehr nachvollziehbar. Die Zuwegung zu den Gebäuden des ältesten Bauabschnittes ist mit schwarzen Betonplatten (25x25 cm) belegt. Es lässt sich daher annehmen, dass dieses Material in der Anlage für Fußwege flächendeckend

verwendet worden war. Die Zufahrten und PKW-Stellbereiche waren vermutlich mit einer Kiesdecke versehen (s. Anhang ii/IX).

Ursprüngliche Freiraumgestaltung:

Funktionszuweisung:

Den Eingangsbereichen der Gebäude sind kleine Vorplatzbereiche zugeordnet, die auch die Fahrradstellplätze aufnehmen. Ein Spielbereich mit Sitzmauer und Sandkasten befindet sich abgeschieden von den Wege- und Verkehrsflächen im ruhigeren Teil der Anlage. Ein kleinerer, zentral gelegener Bereich ist zum Wäschetrocknen vorgesehen. Beide Innenhöfe verfügen über Zufahr-



Abb. Wäschetrockenstangen. Im Hintergrund befindet sich der Sandspielbereich.

Stadtviertel am Woog

Quartier III

ten und Stellplätze/Garagen. Die Müllstellplätze sind den Zufahrtsbereichen zugeordnet. An der Inselstraße befindet sich der Müllstellplatz seitlich an der Grundstücksgrenze zum Haus Nr. 25.

Raumbildung:

Neben den Gebäuden sind hier die Bäume die raumbildenden bestimmenden Elemente. Sie sind als Solitäre, in Reihen und Gruppen gepflanzt. Bei den Solitären sind besonders die raumgreifenden Gehölze im Innenbereich (*Fagus sylvatica*) und in der parkartigen Vorzone (*Acer saccharinum*) hervorzuheben, die den Charakter der Anlage besonders prägen (s. u.).

Formensprache:

Die Wege verlaufen funktional und geometrisch. Die Natursteinmauern an den Müllstellplätzen und die Sitzmauer am Sandspielbereich sind ebenfalls geometrisch angelegt.



Abb. Zierkirschen an den Rücksprüngen der Baufluchtlinie

Pflanzprinzipien und Sortenwahl:

An der Beckstraße wird der Rücksprung der Baufluchtlinie durch die Pflanzung von Zierkirschen (*Prunus spec.*) betont. Die Balkone im EG sind mit Sträuchern (vgl. Quartier I) abgepflanzt. Der Böschungskopf ist mit Sträuchern bepflanzt und die Topografie somit überhöht (vgl. Loidl, Bernard 2003). Der Müllstellplatz an der Roßdörfer Straße 60-68 ist mit zu Kleinbäumen ausgewachsenen Sträuchern (*Taxus baccata*) umpflanzt. Der Spielbereich wird durch Kleinbäume

(*Taxus baccata*) optisch vom Rest der Anlage abgetrennt. Einzelne solitär eingesetzte Sträucher mit „expressivem“ Wuchs (*Juniperus spec.*) unterstreichen den parkartigen Charakter der Vorzone an der Roßdörfer Straße.

Stadtviertel am Woog

Quartier III



Abb. Legstufen aus Naturstein

Materialien:

Die Zuwegungen der älteren Bauabschnitte (Beckstraße 70-74, Fertigstellung 1952) sind mit Betonplatten (25x25 cm, schwarz) belegt. Die Wegeflächen an der Inselstraße 23/25 sind als Betonplatten (50x50 cm, schwarz) ausgeführt. Das Material hat dieselbe Oberflächenbeschaffenheit wie die Betonplatten der älteren Bauabschnitte (vgl. Quartier I). Die ursprünglichen Wegebelaäge an der Roßdörfer Straße

56-68 und Beckstraße 64-68 sind nicht mehr nachvollziehbar. Die Müllstellplätze sind mit Natursteinmauern (Buntsandstein, bossiert, gebundenes, unregelmäßiges Schichtmauerwerk, Sandsteinabdeckplatten) gefasst. Die Sitzmauer am Sandspielbereich ist ebenfalls aus Naturstein (Buntsandstein, bossiert, gebundenes, unregelmäßiges Schichtmauerwerk, Sandsteinabdeckplatten) angefertigt. Die Treppenanlagen in der Böschung sind in Naturstein (Buntsandstein, bossiert) und als Legstufen ausgeführt.

Beurteilung:

In einem verdichteten Stadtteil wie dem Viertel am Woog, stellt die hier vorgestellte Anlage in ihrer Großzügigkeit eine überraschend wohltuende Ausnahme dar. Die Stadtplaner haben hier durch die geschickte Anordnung der Baukörper nachvollziehbar eine Dreiteilung der Gesamtanlage erreicht. Engere Durchgangssituationen führen dabei jeweils in Abschnitte, die sich im Hinblick auf die städtebauliche Dichte des Stadtteils unerwartet weiten. Die einzelnen Teilbereiche sind unterschiedlich gestaltet und es sind weniger die verwendeten Materialien oder eine differierende Formensprache, die hier unterschiedliche Atmosphären erzeugen, als vielmehr der Einsatz der Gehölze, auf die hier insbesondere eingegangen wird.

Stadtviertel am Woog

Quartier III

> Innenhof Roßdörfer Straße 60-68/ Inselstraße 23-25

Der Raum wird von einer sonnigen, wenig beschatteten Rasenfläche geprägt, die von lichten Bäumen (*Robinia pseudoacacia*, *Larix decidua*) umgeben ist. Einzelne Kleinbäume (*Taxus baccata*) spenden partiell Schatten und Sichtschutz. Die Fläche wird gegen die Zufahrt mit einem niedrigen Metallgeländer abgegrenzt, was an innerstädtische Grünflächen erinnert.

> Innenhof Roßdörfer Straße 56-58/ Beckstraße 64-68

Dichtbelaubte Bäume (*Tilia cordata*, *Fagus sylvatica*) erzeugen hier waldartig-schattige Bereiche, die sich mit „Lichtungen“ abwechseln. Die Verwendung von Eiben (*Taxus baccata*) in der 2. Baumschicht unterstreicht den waldartigen Charakter der schattigen Bereiche.

> Hof Roßdörfer Straße 56-64/ Beckstraße 70-74

Bäume mit lichter Belaubung und vergleichsweise „expressivem“ Habitus (*Acer saccharinum*, *Robinia pseudoacacia*, *Larix decidua*, *Fraxinus excelsior*) bestimmen hier den Charakter und erzeugen zusammen mit der weitläufigen Rasenfläche den Eindruck einer Parkanlage.

Vor allem der mittlere Teil dieser Anlage erscheint nutzbarer als andere Freiflächen im Geschosswohnungsbau. Das liegt vermutlich an dem Umstand, dass keiner der Balkone zu dieser Seite exponiert ist und davon ausgegangen werden kann, dass die Nutzer dieses Freiraums wenig beobachtet sind. Spielspuren von Bewegungsspielen an der Böschung bestätigen die Annahme.

Allerdings sind auch in dieser Anlage die ursprünglich verwendeten Materialien umfangreich abgeändert.

Stadtviertel am Woog

Quartier III



Abb.: Abschließende Impressionen Quartier III

Stadtviertel am Woog

Quartier III



Abb.: Abschließende Impressionen Quartier III

Stadtviertel am Woog

Quartier IV



Abb. Freiflächenplan Quartier IV (unmaßstäblich verkleinert)

Stadtviertel am Woog

Quartier IV

Quartier IV: Heinrichstraße 140-146/ Beckstraße 80-84/ Kiesstraße 123-131

Baufertigstellung (Wiederaufbau): In Bauabschnitten, Mitte 1953, Mitte 1954 (vgl.

Reinhold-Postina 2002)

Baufertigstellung (Neubau): Mitte 1952 (vgl. Reinhold-Postina 2002)

Lage in der Stadt: s. Quartier III

Historie des Gebietes: s. Quartier I

Aktuelles Erscheinungsbild: s. Quartier I

Das Quartier IV besteht aus straßenbegleitenden Zeilen (Riegel), die räumlich als zu einem Block zusammengefügt erscheinen. Der überwiegende Teil der Gebäude ist viergeschossig. Ein Bestandsgebäude aus der Vorkriegszeit an der Inselstraße ist in die städtebauliche Gesamtfigur eingefasst.

Städtebauliche Veränderungen im Vergleich zum Bestand vor dem Bau:



Abb.: Luftbild des zerstörten Woog-Viertels 16.3.1945
(Stadtarchiv Darmstadt) Kennzeichnung: Quartier IV

Die Fluchtlinien entlang der Heinrichstraße sind deutlich und gestaffelt zurückgesetzt. Dadurch weitet sich der Straßenraum in Fahrtrichtung Innenstadt. In die entgegengesetzte Richtung verengt sich der Straßenraum und betont so das Altbaueensemble Heinrichstraße/ Inselstraße aus der Vorkriegszeit. Die Eingänge der Gebäude werden auf die Nord- oder Innenseiten verlegt. Die Vorgartenstrukturen (Mauern und Vegetationsflächen), wie sie das Bestandsgebäude an der Inselstraße zeigt, sind abgebrochen und die fragmentarischen Innenhöfe zu einer Gesamtanlage zusammengefasst.

Stadtviertel am Woog

Quartier IV

Strukturtyp: Angepasster Wiederaufbau (vgl. Quartier I).



Abb. Balkone und Brunnenskulptur an der Heinrichstraße

Architekturmerkmale:

Die Gebäude verfügen über Loggien oder Balkone, die nach Süden oder Westen orientiert sind. Die typischen zeitgenössischen Details (vgl. Quartier I) sind lediglich an den Gebäuden an der Heinrichstraße aufzufinden. Eine tektonische Durcharbeitung der Fassaden (vgl. Quartier I) ist nicht vorhanden. Die Balkone entlang der Heinrichstraße sind mit einer deutlichen Abrundung ausgeformt. Im Hausdurchgang zur Heinrich-

straße ist ein Mosaik angebracht. Im Kreuzungsbereich Beckstraße/Heinrichstraße ist eine Brunnenskulptur im Außenraum vorhanden.

Pflegezustand (Fokus Freianlagen):

Der Erhaltungszustand der Freiflächen ist als normal zu bezeichnen. Einzelne Bäume (*Prunus cerasifera*, *Catalpa bignonioides*, *Sorbus aucuparia*) sind aufgrund des hohen Alters in schlechtem Zustand (vgl. Quartier I). Zwei Bäume im Innenhof (*Tilia cordata*) sind leicht eingekürzt. Die Strauchpflanzungen weisen einen falschen Pflegeschnitt auf (vgl. Quartier I). Die Heckenstrukturen sind angemessen gepflegt (Kategorie A (vgl. FLL 2016)). Der Sandspielbereich zeigt starken Pflegerückstand (Kategorie D (vgl. FLL 2016)). Der Sand ist verschmutzt und die Abdeckplatten der Einfassung (vermutlich Buntsandstein, vgl. Quartier III) fehlen. Eine Mörtelbettung am Mauerkopf zeigt das Fehlen der Abdeckplatten der Natursteinstützmauern an. Der Spielbereich ist mit Natursteinen eingefasst und lässt auf eine wassergebundene Wegedecke in diesem Bereich schließen. Diese ist aufgrund falscher Pflege nicht mehr existent (Kategorie D (vgl. FLL 2016)).

Stadtviertel am Woog

Quartier IV



Abb. Balkone im Innenhof. Im Hintergrund sind die eingekürzten Linden erkennbar.

Nachvollziehbare Veränderungen:

Bauliche Umgestaltungen an den Gebäuden:

Die Balkone der Gebäude an der Beckstraße und der Kiesstraße sind durch die Ergänzung von seitlichem Sichtschutz – teilweise in Eigenbau – überarbeitet worden, wie sich aus dem Abgleich mit historischen Fotografien ablesen lässt. Die Balkone entlang der Heinrichstraße wurden statisch ertüchtigt. Hier stützen heute massive Stahlkonstruktionen die Balkone.

Funktionszuweisungen im Freiraum:

Im Innenhof des Quartiers ist nachträglich ein großer mit Betonpalisaden eingefasster Müllstellplatz für Großbehälter eingerichtet worden. Seit 1965 sind fahrbare Großbehälter in Deutschland verfügbar (ursprüngliche Pat.Nr.: 1926182, bekannt gemacht 28.10.1965). Entsprechend ist diese Veränderung auf die Zeit nach 1965 zu datieren. Durch die zentralisierte Müll-



Abb. Müllsammelplatz im Innenhof

sammlung verlieren die bis dato dezentral platzierten Stellplätze weitgehend ihre Funktion, wurden aber bislang nicht abgebrochen und sind so weiter vorhanden.

Stadtviertel am Woog

Quartier IV

Raumbildung:

Die Nachpflanzung von Bäumen (*Ginkgo biloba*) im Bereich der Brunnenskulptur ist sehr dicht ausgeführt und wird langfristig den Charakter des Ortes verändern, in dem sie den sonst eher fließenden Übergang zwischen Heinrichstraße/Beckstraße und dem Innenhof abschließt.

Pflanzprinzipien:

Historische Fotografien zeigen eine Abpflanzung entlang der Balkone im EG mit Sträuchern. Diese ist nur noch in wenigen Fragmenten vorhanden. Vor allem entlang der stark frequentierten Heinrichstraße ist die schützende Bepflanzung entnommen. An einzelnen Stellen sind dort Bäume als Ersatz gepflanzt worden. Die Auswahl der Sorten (*Picea abies*, *Taxus baccata*) spricht dafür, dass diese Pflanzungen von den Mietern selbst vorgenommen wurden.

Sortenwahl:

Die augenscheinlich von der bauverein AG vorgenommenen Nachpflanzungen von *Ginkgo biloba* entsprechen eher dem aktuellen Baumschulsortiment als der Bestandspflanzung. Die Pflanzungen sind in den letzten fünf Jahren erfolgt.

Materialien:

Die Sitzauflagen der Bänke an der Brunnenskulptur sind erneuert. Der Spielbereich wurde überarbeitet und um Federwippen, Fallschuttoberflächen, Sitzbänke und einem Mülleimer ergänzt. Der Zufahrtsbereich und große Anteile der Wegeflächen im Innenhof sind in Doppel-T-Verbundsteinen ausgeführt. Dieses Material war zum Zeitpunkt der Baufertigstellung nicht verfügbar. Die feinere Oberflächenstruktur der Steine spricht dafür, dass es sich hier im sog. zweischichtige Betonsteine handelt. Die Grundlagen für dieses Fertigungsverfahren sind seit 1960 bekannt (ursprüngliche Pat.Nr.: 1072913, bekannt gemacht 30.6.1960). Es ist anzunehmen, dass hier der Oberflächenbelag im Zuge der Einrichtung des Müllstellplatzes nach 1965 überarbeitet wurde. Der ursprüngliche Belag ist

Stadtviertel am Woog

Quartier IV

nicht mehr nachvollziehbar, bestand aber wahrscheinlich aus Kies (s. Anhang i/ IX).

Der Vorbereich an der Kreuzung Kiesstraße/ Beckstraße ist mit Betonwinkelsteinen eingefasst. Diese sind seit 1970 (ursprüngliche Pat.Nr.: 6813466, bekannt gemacht 2.7.1970) verfügbar. Im weiteren Verlauf der Grundstücksgrenze an der Beckstraße bilden Natursteine die Einfassung. Daher lässt sich darauf schließen, dass das Gelände vorher mit einer Natursteinmauer abgefangen wurde.



Abb. Spielbereich im Innenhof. Dahinter ist der Wäschetrockenbereich sichtbar.

Ursprüngliche Freiraumgestaltung:

Funktionszuweisung:

Den Eingangsbereichen der Gebäude sind kleine Vorplatzbereiche zugeordnet, die auch die Fahrradstellplätze aufnehmen. Ein Spielbereich mit Sitzmauer und Sandkasten liegt zentral in der Anlage. Dort ist ebenfalls ein Bereich zum Wäschetrocknen vorhanden. Von der Inselstraße aus führt eine Zufahrt zu einem Garagenhof. Die Müllstellplätze waren dezentral angeordnet.

Raumbildung:

Die Baukörper umfassen auf drei Seiten die Grünanlage und verleihen ihr damit den Raumeindruck eines Innenhofes. Die Funktionsbereiche sind durch Hecken oder Gruppen von Sträuchern oder Bäumen mehr oder minder wahrnehmbar voneinander getrennt. Eine zum Teil dicht bepflanzte Böschung trennt die Wege des rückwärtigen Bereichs an der Heinrichstraße von der zentralen Grünfläche.

Formensprache:

Die Wege entlang der Gebäude verlaufen funktional und geometrisch. Ein Trittplattenweg verläuft „organisch“ zwischen Spielbereich und einer Treppenanlage an der Heinrich-

Stadtviertel am Woog

Quartier IV

straße. Die Natursteinmauern an den Müllstellplätzen, die Sitzmauer am Sandspielbereich und die Stützmauern am Garagenhof sind ebenfalls geometrisch angelegt.



Abb. Strauchpflanzungen an der Kiesstraße

Pflanzprinzipien und Sortenwahl:

Die Balkone im EG sind mit Sträuchern abgepflanzt (vgl. Quartier I). Der Böschungskopf ist mit Sträuchern und Bäumen bepflanzt und die Topografie somit überhöht. Der Müllstellplatz an der Beckstraße 82/84 ist mit zu Kleinbäumen ausgewachsenen Sträuchern (*Taxus baccata*) umpflanzt. Im Kreuzungsbereich Kiesstraße/Inselstraße ragen ausladende Bäume (*Acer saccharinum*, *Ailanthus altissima*) in den Straßenraum und betonen diesen. Die Eingänge der Gebäude an der Kiesstraße

werden durch Strauchpflanzungen betont (vgl. Quartier I). Teilweise sind den Sträuchern Bodendecker unterpflanzt. Die zentral gelegene Grünfläche ist durch Gehölzpflanzungen unterteilt. Damit erhalten auch die Wäschetrockenstangen ihre Einfassung.

Materialien:

Die Oberflächen der Fußwege an den Gebäuden an der Heinrichstraße sind mit schwarzen Betonplatten (50x50 cm) belegt. Die Zuwegung der älteren Bauabschnitte (1952) und die Eingangsbereiche an der Kiesstraße sind mit Betonplatten (25x25 cm, schwarz) ausgeführt (vgl. Quartier I). Die Oberflächenmaterialien der Zufahrt und des Gartenweges entlang der Kiesstraße sind ausgetauscht und nicht mehr nachvollziehbar. Die Sitzmauer am Spielbereich, die Einfassungen der ursprünglichen Müllstellplätze sind aus Naturstein (Buntsandstein, bossiert, gebundenes, unregelmäßiges Schichtmauerwerk, Sandsteinabdeckplatten) gefertigt. Topografischer Sprünge werden mit einer Natursteinmauer (Bunt-

Stadtviertel am Woog

Quartier IV



Abb. Treppe und Stützmauer aus Naturstein. Metall Handlauf

sandstein, bossiert, ungebundenes, unregelmäßiges Schichtmauerwerk, Sandsteinabdeckplatten) abgefangen. Der Spielbereich ist mit Natursteinen (Buntsandstein, Breite ca. 6 cm, Schichten stehend) eingefasst. Die Rasenflächen an der Heinrichstraße sind mit einer Betonkante (Ortbeton, Breite ca. 15 cm) umgeben. Natursteintrittplatten (Buntsandstein) befestigen den Bereich der Wäschetrockentangen. Die Treppenanlagen sind mit Buntsandstein (Blockstufen, bossiert) angelegt.

Die Treppen sind mit schlichten, geschwungenen Handläufen versehen.

Beurteilung:

Waldartig-schattige Situationen wechseln mit lichten Bereichen. Die zentrale Grünfläche ist von Baum- und Strauchpflanzungen und einem umlaufenden Wegesystem gefasst. Dieser Freiraum erscheint in seiner Struktur eher der Zwischenkriegszeit entlehnt und stellt ein untypisches Beispiel für die Freiflächen der Nachkriegszeit dar.

Insgesamt verfügt der Freiraum über eine freundliche Atmosphäre. Allerdings erzeugt die hohe Anzahl an Balkonen, die zum Innenbereich ausgerichtet sind, rasch das Gefühl, beobachtet zu sein. Eingangs- und Durchgangssituationen, die durch die städtebauliche Setzung der Baukörper entstehen, unterstreichen dieses Gefühl zusätzlich.

Stadtviertel am Woog

Quartier IV



Abb.: Abschließende Impressionen Quartier IV

Stadtviertel am Woog

Quartier IV



Abb.: Abschließende Impressionen Quartier IV

Stadtviertel am Woog

Quartier V



Abb. Freiflächenplan Quartier V (unmaßstäblich verkleinert)

Stadtviertel am Woog

Quartier V

Quartier V (sog. HEGEMAG-Block): Beckstraße 91/ Heinrichstraße 130/ Gervinusstraße 64-68/ Kiesstraße 103-111

Baufertigstellung: Mitte 1955 (vgl. Reinhold-Postina 2002)

Lage in der Stadt: s. Quartier III

Historie des Gebietes: s. Quartier I

Aktuelles Erscheinungsbild: s. Quartier I

Der sog. HEGEMAG-Block besteht aus straßenbegleitenden Zeilen (Riegel), die den Straßenverlauf betonen. Geschwungen geformte Zeilen (Riegel) durchziehen „organisch“ das Baufeld im Norden. In diesem Quartier werden erstmals auch Punkthäuser eingesetzt. Diese sind mit fünf Geschossen auch die höchsten Gebäude an dieser Stelle. Die Zeilen (Riegel) verfügen über drei und vier Geschosse. Das Gebäude an der Kreuzung Heinrichstraße/Gervinusstraße ist zwei Geschosse hoch, verfügt aber über ein ausgeprägtes Souterrain. An der Kiesstraße befinden sich zwei Bestandsgebäude aus der Vorkriegszeit, von denen eines in die Neubauten integriert ist. Das zweite Gebäude, an der Kreuzung Kiesstraße/Inselstraße, verbleibt als Solitär.



Abb.: Luftbild des zerstörten Woog-Viertels 16.3.1945
(Stadtarchiv Darmstadt) Kennzeichnung: Quartier V

Städtebauliche Veränderungen im Vergleich zum Bestand vor dem Bau:

Im Gegensatz zu den bisher betrachteten Fallbeispielen im Woog-Viertel ist hier eine umfangreiche Auflockerung des Bestandes erfolgt. Einzig der Baukörper an der Gervinusstraße greift die vormalige Baufluchtlinie auf. Die Gebäudehöhen werden beim Wiederaufbau insgesamt verringert. Die Eingänge der Gebäude sind auf die Nord- oder Innenseiten verlegt. Die Vorgartenstrukturen (Mauern und Vegetati-

Stadtviertel am Woog

Quartier V

onsflächen) sind abgebrochen und die fragmentarischen Innenhöfe zu einer Gesamtanlage zusammengefasst.

Strukturtyp:

Dieses Quartier lässt sich als Muster eines Wiederaufbaus mit weitgehender Veränderung des Grundrisses typisieren. Die Fluchtlinien werden größtenteils modifiziert und es werden auch andere Gebäudetypologien genutzt. Jedoch bleiben die Straßenverläufe erhalten. In dieser Art des Wiederaufbaus verdichteter Lagen ist deutlich die Idee der Stadtlandschaft ablesbar.



Abb. Punthäuser und Zeilen (Riegel)

Architekturmerkmale:

Die Gebäude verfügen über Loggien oder Balkone, die nach Osten oder Süden exponiert sind. Die Fenster auf den Südseiten der Gebäude sind verlängert und fast bodentief. Die Gebäude in „herkömmlicher“ Bauweise (straßenbegleitende Zeilen entlang der Gervinusstraße) weisen die typischen Details auf (vgl. Quartier I). Diese sind hier jedoch zurückhaltender eingesetzt, so dass sich vor allem eine reduzierte Staffelung in den Fassaden zeigt. Die Punkthäuser und geschwungenen Baukörper weisen lediglich die typischen Details in den Geländern und Brüstungen auf. Die Punkthäuser verfügen über „fliegende“ Flachdächer². Im Freiraum ist eine Skulptur vorhanden.

² Diese Art der Dachausformung verfügt über eine flache Dachneigung und einen deutlich wahrnehmbaren Dachüberstand. Der Dachkörper ist in seiner Dicke sehr reduziert (vgl. Fries 1994).

Stadtviertel am Woog

Quartier V

Pflegezustand (Fokus Freianlagen):

Der Erhaltungszustand der Freiflächen ist als normal zu bezeichnen.

Ein in den letzten 5 Jahren nachgepflanzter Baum (*Paulownia tomentosa*) ist fast abgestorben. Die Strauchpflanzungen weisen einen falschen Pflegeschnitt auf (vgl. Quartier I). Der Sandspielbereich zeigt einen Pflegerückstand an (Kategorie C (vgl. FLL 2016)). Der Sand ist leicht verschmutzt und die Abdeckplatten der Einfassung sind an einer Stelle beschädigt. Der weitere Spielbereich ist mit Natursteinen eingefasst, was auf eine wasser-gebundene Wegedecke in diesem Bereich schließen lässt. Diese ist aufgrund falscher Pflege nicht mehr vorhanden (Kategorie D (vgl. FLL 2016)).

Nachvollziehbare Veränderungen:

Bauliche Umgestaltungen an den Gebäuden:

Die Balkonbrüstungen an den Gebäuden Gervinusstraße 64-68 und Kiesstraße 103 wurden erneuert. Vermutlich sind diese Gebäude darüber hinaus in den 2010er Jahren wärmetechnisch saniert worden.

Funktionszuweisungen im Freiraum:

Hier sind keine Veränderungen erkennbar.



Abb. Zentraler Grünbereich

Raumbildung:

Die Nachpflanzungen von Bäumen verändern langfristig die Atmosphäre der Anlage. Entlang der Heinrichstraße orientieren sich die Nachpflanzungen an der historischen Bauflucht. Die Bäume werden so den Straßenraum wieder einengen und die bisher exponierten Punktgebäude optisch zurücksetzen. Die Pflanzungen entlang der Böschungskante werden den

Stadtviertel am Woog

Quartier V

zentralen Grünbereich unterteilen und die Böschung überhöhen. Neben der Verschattung der Balkone an der Kiesstraße verschieben sich so die Raumproportionen der Bereiche vor den Balkonen. Sie werden optisch schmal und eingeengt.

Pflanzprinzipien:

Historische Fotografien zeigen die Betonung der Zufahrt durch eine Baumpflanzung (vermutlich *Quercus robur*). Diese ist nicht mehr vorhanden. Unebenheiten und Wurzelstöcke weisen auf eine Abpflanzung der Balkone am Gebäude Gervinusstraße 68 hin. Diese ist vermutlich im Zuge der Sanierung des Gebäudes und der Balkone entfernt worden.

Sortenwahl:

Die nachgepflanzten Bäume (*Tilia cordata*, *Acer platanoides*, *Fagus sylvatica*) entsprechen der Bestandspflanzung. Die Gehölze sind zu unterschiedlichen Zeiten innerhalb der vergangenen 30 Jahre gepflanzt. Die Nachpflanzung einer Paulownie (*Paulownia tomentosa*) passt nicht in das Bild der Bestandspflanzung. Obwohl diese Art in der Zeit des Wiederaufbaus verfügbar war, wurde sie eher selten verwendet und zählt somit nicht zum typischen Sortiment (vgl. Fink 1953; Stoffler 2016).



Abb. Zufahrt Kiesstraße

Materialien:

Der Zufahrts- und Stellplatzbereich an der Kiesstraße 107-111 ist mit S-förmigen Betonverbundsteinen belegt. Diese sind jedoch erst 1957 nachweisbar (ursprüngliche Pat.Nr.: 960359, bekannt gemacht 21.3.1957). Die Fahrwege und ein Teil der Wegeflächen an den anderen Gebäuden sind mit Doppel-T-Verbundsteinpflaster belegt, dass erst 1956 nachgewiesen werden kann (ursprüngliche Pat.Nr.: 1715337, bekannt

Stadtviertel am Woog

Quartier V



Abb. Zufahrt Heinrichstraße

nachträglich hinzugefügt. Der Handlauf der Treppe an der Gervinusstraße 68 wurde gegen ein Modell aus Edelstahl ausgetauscht. Vermutlich wies der ursprüngliche Handlauf eine andere Form auf (vgl. Quartier II).

gemacht 19.1.1956). Beide Materialien sind zum Zeitpunkt der Fertigstellung der Gebäude nicht verfügbar. Demnach ist der überwiegende Teil der Wegedecken überarbeitet worden. Das ursprüngliche Material ist nicht mehr nachvollziehbar. Die Fläche war aber vermutlich mit Kies belegt (vgl. Quartier I; s. Anhang i/ IX). Die Sitzauflagen der Bänke am Spielbereich sind erneuert. Findlinge, Stahl-Poller und Geländer links und rechts der Einfahrt sind vermutlich



Abb. Nierenförmiger Sandkasten

Ursprüngliche Freiraumgestaltung:

Funktionszuweisung:

Den Eingangsbereichen der Gebäude sind kleine Vorplatzbereiche zugeordnet, die auch die Fahrradstellplätze aufnehmen. Ein Spielbereich mit nierenförmigen Sandkasten und Sitzbänken liegt zentral in der Anlage. Die Müllstellplätze sind den Garagenhöfen zugeordnet. Die Wäschetrocknenbereiche sind dezentral und an den Grundstücksgrenzen platziert. An der Heinrichstraße führt eine Zufahrt zu einem zentral gelegenen Garagenhof.

Stadtviertel am Woog

Quartier V

Raumbildung:

Die Baukörper am Rand grenzen den Freiraum auf drei Seiten gegen die umgebende Stadt ab. Gruppen von Strüchern und Bäumen trennen die Funktionsbereiche wahrnehmbar voneinander.



Abb. „Organischer“ Wegeverlauf

Formensprache:

Die Fußwege erschließen funktional, aber „organisch“ die Gebäude. Die Wegebeläge verlaufen in die Vegetationsflächen hinein. Die Stützmauern folgen den „organischen“ Wegeverläufen. Der Sandkasten hat eine deutliche Nierenform. Die Müllstellplätze sind geometrisch mit Mauern eingefasst.

Pflanzprinzipien und Sortenwahl:

Die Balkone im EG sind mit Strüchern (vgl. Quartier I) abgepflanzt. Der Böschungskopf ist an einer Stelle mit raumgreifenden Bäumen (*Quercus rubra*) bepflanzt. Damit wird die Topografie partiell überhöht. An anderer Stelle ist die Böschung komplett bepflanzt, was sie optisch flacher erscheinen lässt (vgl. Loidl, Bernard 2003).

Die Grundstückszufahrt war durch eine Baumpflanzung betont (s. o.). Raumgreifende Bäume (*Quercus rubra*) und Solitäre mit „expressivem“ Habitus (*Fagus sylvatica*, *Pendula*) bilden deutliche Aspekte. Der Parkplatz und die Zufahrt sind von Linden (*Tilia cordata*) eingefasst. Der Raum zur Kiesstraße wird von einer kombinierten Reichen-/Gruppenpflanzung (*Betula pendula*) abgeschlossen.

Stadtviertel am Woog

Quartier V

Materialien:

Die Oberflächen der Fußwege an der Gervinusstraße 68, der Kiesstraße 107-111, sowie der Punkthäuser Beckstraße 91 und Heinrichstraße 130 sind als Waschbetonplatten (50x50 cm) ausgeführt. Die Deckmaterialien der Fahrwege und teilweise der Zuwegungen sind überarbeitet und nicht mehr nachvollziehbar. Der Sandkasten ist mit Natursteinplatten (Buntsandstein, bossiert), auf einer Betonkante (Ortbeton) liegend, eingefasst. Der Spiel-/ Aufenthaltsbereich ist mit Natursteinborden (Buntsandstein, Breite ca. 6 cm, Schichten stehend) eingefasst. Die Einfassungen der Müllstellplätze bestehen aus Natursteinmauern (Buntsandstein, bossiert, gebundenes, unregelmäßiges Schichtmauerwerk, Sandsteinabdeckplatten) oder verputztem Mauerwerk mit einer Betonsteinabdeckplatte. Topografische Sprünge werden mit Natursteinmauern (Buntsandstein, bossiert, ungebundenes, unregelmäßiges Schichtmauerwerk, Sandsteinabdeckplatten) abgefangen. Natursteintrittplatten (Buntsandstein) befestigen den Bereich der Wäschetrockenstangen.

Beurteilung:

Dieses Quartier steht wie wenig andere für das Bild des „Wohnens im Park“. Die Anlage zeigt sich parkartig und großzügig. Rasenflächen und sorgsam gesetzte, raumgreifende Bäume stehen den hohen Punkthäusern zur Seite. Zusammen mit dem geschwungenen Baukörper wird hier der Eindruck eines „fließenden“ Raumes erzeugt, der sich von der Heinrichstraße in das Quartier hineinzieht. Die Art der Materialverwendung, in dem die Wegeoberflächen mit der Vegetation verlaufen oder auch die „organisch“ verlaufenden Stützmauern, unterstreichen diese Absicht.

Wie in Quartier I hat auch hier der falsche Gehölzschnitt eine Höhenstaffelung der Sträucher konserviert. Diese zeigt sich in diesem Quartier jedoch weniger stark ausgeprägt und widerspricht eher der Gestaltung, als sie zu unterstützen.

Stadtviertel am Woog

Quartier V



Abb.: Abschließende Impressionen Quartier V (HEGEMAG-Block)

Stadtviertel am Woog

Quartier V



Abb.: Abschließende Impressionen Quartier V (HEGEMAG-Block)

Stadtviertel am Staatstheater



Abb. Stadtteil am Staatstheater vor dem II. Weltkrieg (ca. 1920) (Stadtarchiv Darmstadt) und heute (GoogleEarth)

Stadtviertel am Staatstheater

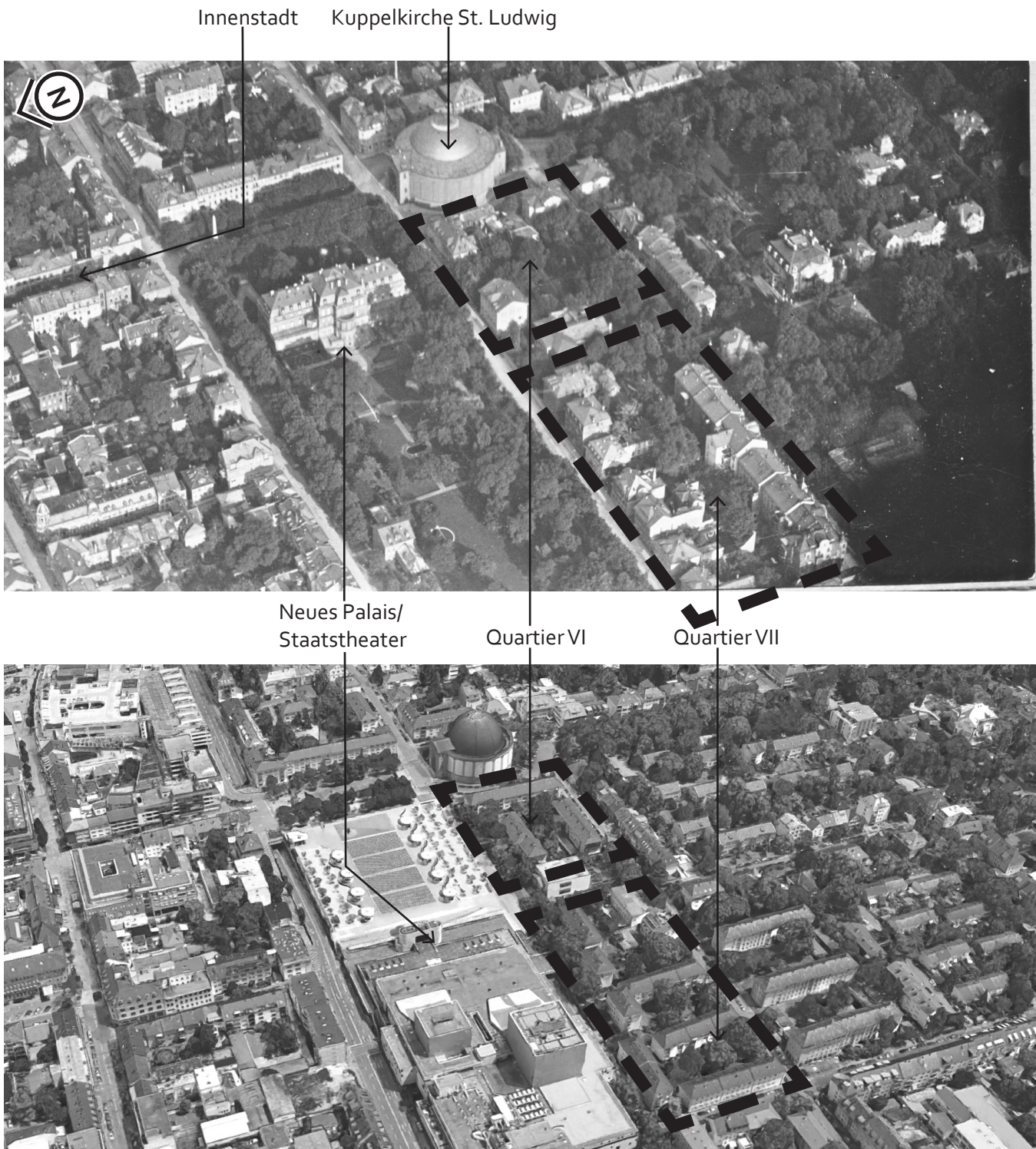


Abb. Stadtteil am Staatstheater vor dem II. Weltkrieg (ca. 1920) (Stadtarchiv Darmstadt) und heute (GoogleEarth)

Stadtviertel am Staatstheater

Quartier VI



Abb. Freiflächenplan Quartier VI (unmaßstäblich verkleinert)

Stadtviertel am Staatstheater

Quartier VI

Quartier VI: Wilhelminenplatz 2-5/ Riedeselstraße 1-5/ Sandstraße 2-4

Baufertigstellung: Mitte 1958 (vgl. Reinhold-Postina 2002)

Lage in der Stadt:

Das Gebiet grenzt süd-westlich an das Stadtzentrum. Es ist umgeben von Repräsentativbauten (Kuppelkirche St. Ludwig, erbaut 1822-1827, Wiederaufbau 1954/55; Staatstheater, erbaut 1963-1972; Moller-Haus, erbaut 1818, Neubau 1962-1966) und straßenbegleitender Einzelhausbebauung, die zum Teil zu Reihen zusammengefasst ist und überwiegend aus der Nachkriegszeit stammt.

Historie des Gebietes:

Das Quartier ist Teil einer Stadterweiterung, die in Folge des Aufstiegs von Darmstadt zur Residenzstadt ab 1806 realisiert wird. Neben der Kuppelkirche St. Ludwig prägt das Gebiet das Neue Palais (1863-1866 erbaut, nach starker Beschädigung 1944 erfolgt der Abriss 1955). Auf dem Baufeld selber befindet sich eine straßenbegleitende Bebauung aus zwei bis dreigeschossigen, freistehenden Wohngebäuden und Villen, die zum Teil über weitläufige Gartenanlagen verfügen. Das Quartier ist 1836 bereits bebaut. Der massive Angriff auf die Innenstadt 1944 zerstört auch dieses Gebiet umfänglich.

Aktuelles Erscheinungsbild:

Nach wie vor ist das Quartier von repräsentativen Gebäuden umgeben, die wieder aufgebaut oder später hinzugefügt sind (s. o.). Für den Aufbau der Wohnbebauung werden dreigeschossige, straßenbegleitende Zeilen (Riegel) verwendet.

Städtebauliche Veränderungen im Vergleich zum Bestand vor dem Bau:

An allen Straßenseiten sind die Baufluchtlinien zurückgesetzt. An der Sandstraße wird so das Moller-Haus exponiert und betont. Die Eingänge der Gebäude werden an der Sand- und Riedeselstraße auf die Nordseiten gelegt. Am Wilhelminenplatz sind die Eingänge zur Straße orientiert. Die baulichen Strukturen im Freiraum werden vor der Neubebauung abgebrochen und die Vegetation entfernt. Die fragmentarischen Parzellen sind zu einer Gesamtanlage zusammengefasst.

Stadtviertel am Staatstheater

Quartier VI

Strukturtyp: s. Quartier V



Abb. Mosaik an der Fassade Wilhelminenplatz 2

Architekturmerkmale:

Alle Gebäude verfügen über Balkone oder Terrassen und weisen die typischen Details auf (s. Quartier I). Die Balkonbrüstungen sind durch Metallelemente aufgelockert und mit Keramikfliesen verkleidet. Diese weisen mosaikartig eingestreute Farbakzente auf. An der Fassade des Gebäudes Wilhelminenplatz 2, der Innenstadt, bzw. dem Staatstheater zugewandt, ist ein Mosaik vorhanden. Im Freiraum befindet sich eine Skulptur.

Pflegezustand (Fokus Freianlagen):

Der Erhaltungszustand der Freiflächen ist als normal zu bezeichnen. Einzelne Bäume (*Acer saccharinum*) sind aufgrund des hohen Alters in schlechtem Zustand. Die Strauchpflanzungen weisen einen falschen Pflegeschnitt auf (vgl. Quartier I). Die Heckenstrukturen sind angemessen gepflegt (Kategorie A (vgl. FLL 2016)). Der Sandspielbereich zeigt Pflegerückstände an (Kategorie C (vgl. FLL 2016)). Der Sand ist verschmutzt und die Betonabdeckung der Einfassung ist stellenweise beschädigt. Der Spielbereich ist mit Natursteinen eingefasst und lässt auf eine wassergebundene Wegedecke in diesem Bereich schließen. Diese ist aufgrund falscher Pflege nicht mehr existent (Kategorie D (vgl. FLL 2016)). Der Wegebelaag im Bereich der Zufahrt zum Garagenhof ist von den Wurzeln der Bäume hochgedrückt (Kategorie B (vgl. FLL 2016)). Zwei vermutlich nachträglich hinzugefügte Fußwege sind uneben (Kategorie B (vgl. FLL 2016)). Die Stützmauer an der Riedeselstraße ist in den oberen Lagen aufgrund des Wurzeldrucks der Gehölze an einigen Stellen beschädigt.

Stadtviertel am Staatstheater

Quartier VI

Nachvollziehbare Veränderungen:

Bauliche Umgestaltungen an den Gebäuden:

Hier sind keine Veränderungen sichtbar.



Abb. Hinzugefügter Trittplattenweg. Im Hintergrund ist das Muster an den Balkonverkleidungen sichtbar.

Funktionszuweisungen im Freiraum:

Die gestiegene Anzahl und Größe der Müllbehälter können von den vorhandenen Stellplätzen zum Teil nicht mehr aufgenommen werden. Im Umfeld der Stellplätze werden die Behälter behelfsmäßig auf dafür ungeeigneten Flächen (Rasen und andere Vegetationsflächen) abgestellt. Zwei fußläufige Wegeverbindungen sind nachträglich hinzugefügt worden. Sie unterscheiden sich deutlich in Gestalt- und Ausführungsqualität von dem Rest der Anlage.

Raumbildung:

Die Nachpflanzungen fügen sich nur zum Teil ein und werden langfristig das Fassadenmosaik am Wilhelminenplatz 2 verdecken oder absehbar zu Wuchskonkurrenzen mit etablierten Gehölzen führen.

Pflanzprinzipien:

Unebenheiten und Wurzelstöcke weisen auf eine Abpflanzung der Balkone und der Fassade am Baukörper Riedeselstraße 1-5 hin. Unebenheiten und Wurzelstöcke verweisen auf eine Hecke an der Straßenecke Riedeselstraße/Wilhelminenplatz. Ein Baumstumpf (D = 80 cm) vor der Riedeselstraße 5 zeugt von einer Baumpflanzung (vermutlich Robinie). Dieser Baum wurde vermutlich entfernt, da seine Wurzeln die Stützmauer beschädigen.

Stadtviertel am Staatstheater

Quartier VI

Sortenwahl:

Die vorgenommenen Nachpflanzungen (*Acer platanoides*, *Carpinus betulus*, *Fagus sylvatica*) entsprechen der Bestandspflanzung und sind in den letzten fünf Jahren vorgenommen worden.

Materialien:

Die hinzugefügten Wege sind mit Betonplatten (50x50 cm, dunkelrot) belegt. Die Höhenunterschiede werden mit Legstufen aus dem gleichen Material überwunden. An der Zuwegung zum Gebäude Sandstraße 4 ist eine Blockstufe aus Buntsandstein durch eine aus Beton ersetzt. Die Natursteineinfassung des Spielbereiches ist mit Betonkantensteinen ausgebessert.



Abb. Veränderungen im Innenhof

Ein funktional nicht nachvollziehbarer Materialwechsel im Bereich der Zufahrt zum Garagenhof (S-Verbundsteine werden von Doppelt-T-Verbundsteinen abgelöst) deuten auf umfangreiche Veränderungen des Garagenhofes hin. Auch sind hier die Flächen mit Betonkantensteinen (B = 8 cm) eingefasst und nicht mit Natursteinen, wie im Bereich der Einfahrt. Es ist deutlich sichtbar, dass der Hof in die Böschung hinein erweitert wurde. Dieser Bereich ist mit Rasengittersteinen belegt. Die Böschung

wird mit Betonhangsteinen abgefangen. Die Veränderungen sind vermutlich in den 1980er Jahren erfolgt, da die verwendeten Rasengittersteine erst ab 1977 verfügbar sind (Gebrauchsmuster Nr.: 7639236, bekannt gemacht: 26.5.1977). Der Zweck dieser Umgestaltung erschließt sich allerdings nicht, da die Fläche mit Findlingen abgesperrt ist, die jedes Befahren verhindern.

Stadtviertel am Staatstheater

Quartier VI

Ursprüngliche Freiraumgestaltung:

Funktionszuweisung:

Den Eingangsbereichen der Gebäude sind kleine Vorplatzbereiche zugeordnet, die auch die Fahrradstellplätze aufnehmen. Ein Spielbereich mit Sandkasten und Sitzmauer liegt



Abb. Spielbereich mit Sitzbank

zentral in der Anlage. Zwei Wäschetrockengänge sind zentral und am Rand der Anlage gelegen. Die Müllstellplätze sind an den Zuwegungen untergebracht. Eine Zufahrt führt zu dem zentral gelegenen Garagenhof. Auf dem Dach der Garagen befindet sich eine große mit Betonplatten belegte Fläche, die von den Anwohnern vor allem als Stellfläche für Motorräder und Fahrräder genutzt wird. Den Gebäuden Sandstraße 2-4 sind im EG Terrassen zugeordnet.

Raumbildung:

Die Baukörper am Rand grenzen den Freiraum auf drei Seiten gegen die umgebende Stadt ab. Den Gebäuden sind Hecken entlang der Grundstücksgrenze vorgelagert. Gruppen von Sträuchern und Bäumen trennen die Funktionsbereiche wahrnehmbar voneinander.



Abb. Hecken entlang der Grundstücksgrenze

Stadtviertel am Staatstheater

Quartier VI



Abb. Treppenanlage im Garagenhof

Formensprache:

Die Wege entlang der Gebäude verlaufen funktional und geometrisch. Die Erschließungswege zu den Kellereingängen der Gebäude Wilhelminenplatz 2-5 sind geschwungen. Die Trittplattenwege vor den Fassaden Sandstraße 2-4 verlaufen „organisch“ durch die Rasenflächen. Eine leicht geschwungene, zentral gelegene Treppenanlage überwindet den Höhenunterschied zum Garagenhof. Die Wange einer Natursteinmauer folgt dem Verlauf der Treppe, ansonsten zeigen sich die Natursteinmauern geometrisch gestaltet.

Pflanzprinzipien und Sortenwahl:

Die Balkone und Fassaden im EG sind straßenseitig mit Sträuchern abgepflanzt. An den Balkonen im EG im Innenbereich der Anlage sind Kleinbäume gepflanzt. Gehölzpflanzungen an den Treppen und Wegekreuzungen engen die Wege ein. Die Böschungskanten im Innenhof sind mit Sträuchern und Bäumen bepflanzt und überhöhen somit die Topografie. Derselbe Effekt wird in den stadtexponierten Bereichen der Anlage durch Baumpflanzungen (*Acer platanoides*) an topografischen Hochpunkten erreicht. Das Quartier ist mit einer Hecke (*Ligustrum vulgare*) umfasst. Auffällig ist an diesem Gebiet der Einsatz licht belaubter Gehölze (*Acer saccharinum*, *Robinia pseudoacacia*, *Betula pendula*) für die Baumschicht.

Materialien:

Die Fußwege sind mit Betonplatten (50x50, 50x75 cm) ausgeführt. Die Platten verfügen über ein sandsteinartiges Farbenspektrum (gelb-rot). Das Herstellungsverfahren dazu ist seit 1955 bekannt (ursprüngliche Pat.Nr.: 1705049, bekannt gemacht: 18.8.1955). Die Oberfläche des Platzes auf der Garage ist mit Betonplatten (dunkelgrau, 50x50 cm) belegt. Der Zufahrtbereich zu den Garagen weist S-Verbundsteinpflaster auf, dass zur Baufertig-

Stadtviertel am Staatstheater

Quartier VI

stellung verfügbar ist (ursprüngliche Pat.Nr.: 960359, bekannt gemacht 21.3.1957). Der Sandkasten ist mit einer Betonkante eingefasst, die über eine Ort beton-Abdeckung verfügt. Der weitere Spielbereich ist mit Natursteinen (Buntsandstein, Breite ca. 6 cm, Schichten stehend) umrandet. Die Zuwegung zum Spielbereich ist mit Buntsandstein (50x75cm, 50x25 cm) befestigt. Den Spielbereich grenzt eine Sitzmauer (Buntsandstein, bossiert, gebundenes, unregelmäßiges Schichtmauerwerk, Sandsteinabdeckplatten) von den Pflanzflächen an der Böschung ab. Die Einfassungen der Müllstellplätze bestehen aus Naturstein-



Abb: Stützmauer, Treppenanlage, Einfassung des Müllstellplatzes aus bossierten Natursteinen

mauern (Buntsandstein, bossiert, gebundenes, unregelmäßiges Schichtmauerwerk). Topografische Sprünge werden mit einer Natursteinmauer (Buntsandstein, bossiert, ungebundenes, unregelmäßiges Schichtmauerwerk, Sandsteinabdeckplatten) abgefangen. Vermutlich sind die Stützmauern mit Beton hinterfüllt und statisch verstärkt. Die Treppenanlagen sind aus Naturstein (Buntsandstein, bossiert, Blockstufen) angefertigt. Die Treppen sind mit schlich-

ten, geschwungenen Handläufen versehen, die auch bei anderen Quartieren aus der Zeit in Darmstadt zu finden sind. Das gesamte Grundstück und die Zufahrt zum Garagenhof sind mit Natursteinen (Buntsandstein, Breite ca. 6 cm, Schichten stehend) eingefasst.

Bewertung:

Die im Vergleich zu den anderen hier betrachteten Quartieren dichtere Stellung der Gebäude zueinander erzeugt zusammen mit der räumlichen Durcharbeitung der Freiflächen – insbesondere der Durchwegung – eine als intim zu bezeichnenden Atmosphäre. Der stark begrünte Innenhof kann als schattig-schluchtartig charakterisiert werden.

Damit steht das Lebensumfeld, das dieses Quartier anbietet, in einem auffälligen Gegensatz zu seinem städtebaulichen Kontext der Innenstadt. Es zeigt eine kleine, räumlich

Stadtviertel am Staatstheater

Quartier VI

eng begrenzte, in sich geschlossene und auf sich bezogene Landschaft. Die topografische Durchgestaltung und Raumproportionen machen den besonderen Charme dieses Quartieres aus.



Abb.: Abschließende Impressionen Quartier VI

Stadtviertel am Staatstheater Quartier VI



Abb.: Abschließende Impressionen Quartier VI

Stadtviertel am Staatstheater

Quartier VII



Abb. Freiflächenplan Quartier VII (unmaßstäblich verkleinert)

Stadtviertel am Staatstheater

Quartier VII

Quartier VII: Riedeselstraße 19-29/ Stauffenbergstraße 56-60/

Sandstraße 12-24

Baufertigstellung:

Aufgrund fehlender Quellen kann die Fertigstellung nicht genau datiert werden. Das Quartier ist aber in seinem Layout schon in den Plänen von Peter Grund zum Wiederaufbau der Innenstadt 1950-1960 verzeichnet. Die Baugenehmigung für das Gebiet ist am 21.01.1954 erteilt worden (Bauaufsichtsamt Darmstadt 2018). Die Fertigstellung wird daher für den Zeitraum 1955/56 angenommen.

Lage in der Stadt:

Das Gebiet grenzt süd-westlich an das Stadtzentrum. Es ist umgeben von Repräsentativbauten (Staatstheater, erbaut 1963-1972; Moller-Haus, erbaut 1818, Neubau 1962-1966), Geschosswohnungsbau der Nachkriegszeit und straßenbegleitender Einzelhausbebauung, die zum Teil zu Reihen zusammengefasst ist und überwiegend aus der Nachkriegszeit stammt.

Historie des Gebietes: s. Quartier VI

Das Quartier besteht ursprünglich aus straßenbegleitenden Wohngebäuden, die an der Riedeselstraße zu einem Block zusammengefasst sind. Die Gebäude verfügen über drei bis vier Geschosse. Das Gebiet weist vor der Zerstörung eine höhere Bebauungsdichte auf, als das vorher betrachtete Baufeld des Quartiers VI.

Aktuelles Erscheinungsbild:

s. Quartier VI

Der Wiederaufbau erfolgt in straßenbegleitenden Einzelgebäuden und Zeilen (Riegel) entlang der Sandstraße. An der Riedeselstraße hingegen werden quergestellte Zeilen verwendet.



Abb. Zeilen an der Riedeselstraße

Stadtviertel am Staatstheater

Quartier VII

Städtebauliche Veränderungen im Vergleich zum Bestand vor dem Bau:

An der Sandstraße sind die Baufluchtlinien zurückgesetzt, so dass das Moller-Haus betont wird. Entlang der Riedeselstraße wird die Bauflucht durch das Querstellen der Baukörper komplett aufgelöst. Auch die Stirnseiten der Gebäude sind gegenüber der vorherigen Bauflucht zurückgesetzt. Die Eingänge der Gebäude an der Sandstraße sind nach Norden und damit zur Straße orientiert. Die Eingänge der Zeilen an der Riedeselstraße sind nach Osten verlegt. Die baulichen Strukturen im Freiraum werden vor der Neubebauung abgebrochen und die Vegetation entfernt. Die fragmentarischen Parzellen sind zu einer Gesamtanlage zusammengefasst.

Strukturtyp: s. Quartier V



Abb. Loggien der sanierten Gebäude

Architekturmerkmale:

Einzig das Gebäude an der Stauffenbergstraße verfügt nicht über Balkone oder Loggien. Die Balkone der Gebäude Sandstraße 12/14 sind nach Süden ausgerichtet. Die der anderen Gebäude entlang der Sandstraße sind nach Norden, Osten und Westen orientiert. Die Loggien der Zeilen an der Riedeselstraße sind nach Osten ausgerichtet. Die typischen Metallbaudetails (vgl. Quartier I) sind bei den nicht sanierten Gebäuden vorhanden. Eine ausgeprägte

Staffelung (vgl. Quartier I oder V) der Fassaden ist nicht vorhanden, jedoch sind die Loggien mit wahrnehmbaren Laibungen versehen. Sie treten aus der Fassade leicht hervor.

Stadtviertel am Staatstheater

Quartier VII

Pflegezustand (Fokus Freianlagen):

Die Freiflächen befinden sich in einem guten Pflegezustand. Die Heckenstrukturen und Rasenflächen sind angemessen gepflegt (Kategorie A (vgl. FLL 2016)). Die Strauchpflanzungen weisen einen falschen Pflegeschnitt auf (vgl. Quartier I). Kleinere Bereiche der Anlage werden vermutlich demnächst überarbeitet. Hier sind die Vegetation entfernt und die Stützmauern freigelegt worden. Die Einfassungen der Müllstellplätze und die Zuwegungen zu den Gebäuden sind saniert bzw. überarbeitet. Die altersbedingten Verfärbungen der Betonoberflächen lassen auf eine Sanierung in den 2000er Jahren schließen.

Nachvollziehbare Veränderungen:

Bauliche Umgestaltungen an den Gebäuden:

Die Gebäude an der Sandstraße 12-18 und der Riedeselstraße 19-23 sind offensichtlich saniert. Hier wurden die Balkonbrüstungen ausgetauscht und die überlangen Fenster in den Treppenaufgängen umgebaut. Aufgrund der verwendeten Materialien (Lochblech und Kunststoff) und deren Alterserscheinungen lassen sich die Sanierungen für die 1990er Jahre annehmen.



Abb. Veränderte Wege und Vorplätze. Im Hintergrund ist ein neuer Müllstellplatz sichtbar.

Funktionszuweisungen im Freiraum:

Im Zuge der Überarbeitung der Zuwegungen wurden vermutlich die Platzbereiche vor den Hauseingängen vergrößert. Zwischen den Gebäuden Riedeselstraße 29 und Sandstraße 22 sind zusätzliche Fahrradstellplätze eingerichtet worden. An den Zuwegungen Sandstraße 22 und Stauffenbergstraße 56 sind zwei Müllstellplätze hinzugefügt. Eine Treppen- und Wegeanlage an der Riedeselstraße 21-23 lässt auf einen Aufenthaltsort oder einen Wäschetrocken-

Stadtviertel am Staatstheater

Quartier VII

platz schließen. Eine Treppenanlage in räumlicher Nähe zum Kellereingang Sandstraße 18 und eine raumtrennende Gehölzpflanzung lassen auf einen Wäschetrockenplatz in diesem Bereich schließen. Daraus lässt sich auch ein Wäschetrockenplatz im rückwärtigen Bereich der Gebäude Sandstraße 22-24/Riedeselstraße 29 ableiten zumal auch hier eine raumtrennende Gehölzpflanzung vorhanden ist. Spuren von Wäschestangen (Unebenheiten in der Rasenfläche und Fundamentreste) sind allerdings nicht zu erkennen.

Raumbildung:

Die Nachpflanzungen der Bäume fügen sich in die bestehende Raumbildung ein.



Abb. Abpflanzung der Fassaden mit Bodendeckern und Gehölzen

Pflanzprinzipien:

Unebenheiten in den Vegetationsflächen entlang der rückwärtigen Fassade an den Gebäuden Riedeselstraße 19-29 weisen auf eine dichtere Abpflanzung mit Gehölzen hin als sie sich heute zeigt. Einzelne Baumstümpfe zeigen die Entnahme von Großbäumen an. In räumlicher Nähe sind Ersatzpflanzungen vorhanden. Die Umpflanzung der neuen Müllstellplätze mit einer Hecke (*Carpinus betulus*) kommt als neues Pflanzmotiv hinzu.

Sortenwahl:

Die Nachpflanzungen entsprechen dem Sortiment der Bestandspflanzung. Diese sind in den letzten zehn Jahren erfolgt. Staudenpflanzungen in den Vegetationsflächen an der Sandstraße 12-14 sind vermutlich durch die Anwohner vorgenommen worden.

Stadtviertel am Staatstheater

Quartier VII

Materialien:

Die Oberflächen der Zuwegungen sind überarbeitet. Sie bestehen jetzt aus Betonplatten (50x50 cm, grau). Die vergrößerten Vorplätze zeigen dasselbe Material. Sie sind zusätzlich mit einer Rollschicht aus schwarzen Betonsteinen (Länge 20 cm, wechselnde Breiten) eingefasst. Fahrradständer aus Edelstahl stehen am Kopf der Vorplätze. Eine Wegeverbindung mit wassergebundener Decke ist im zentralen Abschnitt der Anlage hinzugefügt.

Ursprüngliche Freiraumgestaltung:

Funktionszuweisung:

Vermutlich verfügten die Hauseingänge, wie bei allen bisher betrachteten Quartieren, über kleinere Vorbereiche mit Fahrradstellplätzen. Diese sind überarbeitet und vergrößert. An einigen Stellen zeugen Gehölzpflanzen und Reste von Zuwegungen und Platzflächen von Aufenthaltsbereichen oder Wäschetrockenplätzen. Die ursprüngliche Funktion dieser Bereiche lässt sich nur schätzen. Hier bieten sich aus dem Abgleich mit den anderen Quartieren vor allem die Funktionen Wäschetrocknen und Kinderspiel an. Die Müllplätze sind den Grundstückszugängen zugeordnet.



Abb. Linden und Buchen ragen in der Straßenraum

Raumbildung:

Die Funktionsbereiche und der Gesamt-
raum der Anlage werden über Hecken,
Strauch- und Baumgruppen wahrnehmbar
abgetrennt und gegliedert. Die gesamte An-
lage ist von einer Hecke (*Symphoricarpos al-
bus*, *Berberis thunbergii* 'Purpurea') umgeben,
die sie von der umgebenden Stadt abtrennt.
Die Bereiche zwischen den Gebäuden sind
zur Straße mit Bäumen (*Tilia cordata*, *Fagus
sylvatica*) gefasst, die deutlich in den Stra-
ßenraum hinein ragen.

Stadtviertel am Staatstheater

Quartier VII

Formensprache:

Da die Zuwegungen überarbeitet wurden, kann deren Verlauf nur geschätzt werden. Vermutlich verliefen die Wege nach geometrischem Muster und ähnlich nah an den Gebäuden wie heute. „Organische“ Trittplattenwege ergänzen das Bild. Die Müllstellplätze sind mit geometrisch verlaufenden Mauern eingefasst, die zum Teil mit festem Radius abgerundet sind. Die Stützmauern verlaufen ebenfalls geometrisch und sind nur an einer Stelle abgerundet. Die Vegetationsflächen an den rückwärtigen Fassaden sind „organisch“ eingefasst.

Pflanzprinzipien und Sortenwahl:

Eine Hecke umfasst entlang der Straßen die Anlage. Die rückwärtigen Fassaden an den Gebäuden Riedeselstraße 19-29 sind mit Bodendeckern und Sträuchern abgepflanzt. Die Köpfe der Stützmauern sind mit Bodendeckern bepflanzt. Eine Abpflanzung der Grundstücksgrenze Sandstraße 12-16 mit Bodendeckern und Gehölzen schirmt die Vorzone an den Balkonen gegen einen Parkplatz auf dem Nachbargrundstück ab. Solitär gepflanzte Sträucher (*Juniperus spec.*) betonen die Eingänge an der Sandstraße 12-18. Eine Baumreihe (*Platanus x hispanica*) begleitet die Sandstraße im Bereich der Hausnummern 14-16. Die großen Solitäre zwischen den Gebäuden sind zum überwiegenden Teil mit Bodendeckern unterpflanzt. Es ist ein Wechsel in der Verwendung von Nadel- und Laubbäumen in den



Abb. Roßkastanien und Zürgelbaum im Innenbereich

zentralen Bereichen der Anlage erkennbar (*Pinus nigra*, *Picea spec.*, *Aesculus hippocastanum*, *Celtis australis*). Damit werden in den jeweiligen Bereichen unterschiedliche Atmosphären erreicht. Auch werden im Vergleich zu den bisher betrachteten Quartieren eher ungewöhnliche Gehölze (*Eleagnus angustifolia*) eingesetzt. Die Pflanzung von Solitären an topografischen Hochpunkten erzeugt eine Überhöhung der Topografie.

Stadtviertel am Staatstheater

Quartier VII



Abb. Natursteinmauer mit Waschbetonplatten

Materialien:

Die Oberflächenbeläge sind umfangreich überarbeitet. An wenigen Stellen sind jedoch noch die ursprünglichen Beläge vorhanden (Müllstellplätze; Fahrradstellplätze an den Hauszugängen entlang der Sandstraße; Treppenanlage an der Sandstraße 18; Aufenthaltsbereich an der Stauffenbergstraße 56/58). Sie bestehen aus Betonplatten (schwarz, 50x50 cm und 25x25 cm). Die Sitzmauer an einem Aufenthalts-

bereich an der Stauffenbergstraße 56/58 ist aus Naturstein angefertigt (Buntsandstein, bossiert, gebundenes, unregelmäßiges Schichtmauerwerk, Waschbetonabdeckplatten). Die Müllstellplätze sind mit Natursteinmauern (Buntsandstein, bossiert, gebundenes, unregelmäßiges Schichtmauerwerk, Sandsteinabdeckplatten) eingefasst. Topografische Sprünge werden mit Natursteinmauern (Buntsandstein, bossiert, ungebundenes, unregelmäßiges Schichtmauerwerk) abgefangen. Die Treppenanlagen sind aus Naturstein (Buntsandstein, bossiert, Blockstufen) oder Betonplatten (Legstufen, Betonplatten, schwarz) angelegt. Das gesamte Grundstück ist mit Natursteinen (Buntsandstein, Breite ca. 6 cm, Schichten stehend) eingefasst.

Bewertung:

Neben der Topografie, die nach Westen wahrnehmbar an Stärke abnimmt, prägt vor allem die abwechselnde Verwendung von Nadel- und Laubgehölzen die Innenbereiche der Anlage. Damit entstehen die benannten unterschiedlichen Atmosphären.

> Sandstraße 12-14

Dieser Bereich zeigt sich privatgartenartig. Die Abpflanzung der Grundstücksgrenze mit Bodendeckern und Gehölzen und vor allem die Staudenpflanzung durch die Anwohner erzeugen diesen Eindruck.

Stadtviertel am Staatstheater

Quartier VII

> Vorbereich östlich zur Riedeselstraße 19-23

Ein großer Topografiesprung und die Bepflanzung des Mauerkopfes mit Efeu (*Hedera helix*) und einer Fichte (*Picea spec.*), die hier räumlich und olfaktorisch wirksam ist, ergeben das Bild eines waldartigen Weges. Der Natursteinplattenweg, der zu einer höher gelegenen Rasenfläche führt, lässt zusammen mit der Fichte hier sogar Assoziationen einer Almwiese zu.

> Zwischenbereich Riedeselstraße 19-29

In diesem Bereich erzeugen die Gebäude, die im Fall der Hausnummern 25-29 zusätzlich schräg gestellt sind, eine Öffnung/ Weitung des Zwischenbereiches nach Innen entgegen der Straße. Raumgreifende Gehölze (*Aesculus hippocastanum*) unterstützen hier eine parkartige Atmosphäre.

> Rückbereich der Riedeselstraße 25-29/Vorzzone östlich zur Stauffenbergstraße 56-60

Eine dichte und hohe Hecke (*Thuja spec.*) teilt den Hofbereich in einen intimeren, geschützten Teil zur Sandstraße und einen eher parkartigen zur Riedeselstraße. Der geschützte Bereich ist mit Nadelgehölzen bepflanzt, die einen Sichtschutz gegenüber den Gebäuden an der Stauffenbergstraße erzeugen. Der eher parkartige Abschnitt ist mit Solitären (*Tilia cordata*) bepflanzt, die hier zum Teil sehr raumgreifend ausgewachsen sind.

Insgesamt wird das Bild eines bewohnten Parks erzeugt. Zäsuren durch Pflanzen und Gebäude staffeln den Gesamtraum. Trotz der Veränderungen ist die Anlage als gestalterisch zusammengehörig lesbar. Sie klammert die Gebäude, die sich zum Teil architektonisch verschieden durchgestaltet zeigen. Die Umbauten sind zurückhaltend und zeigen eine gestalterische Gesamtidee. Sie fügen sich daher in den Bestand ein.

Stadtviertel am Staatstheater Quartier VII



Abb.: Abschließende Impressionen Quartier VII

Stadtviertel am Staatstheater

Quartier VII



Abb.: Abschließende Impressionen Quartier VII

Postviertel

Quartier VIII

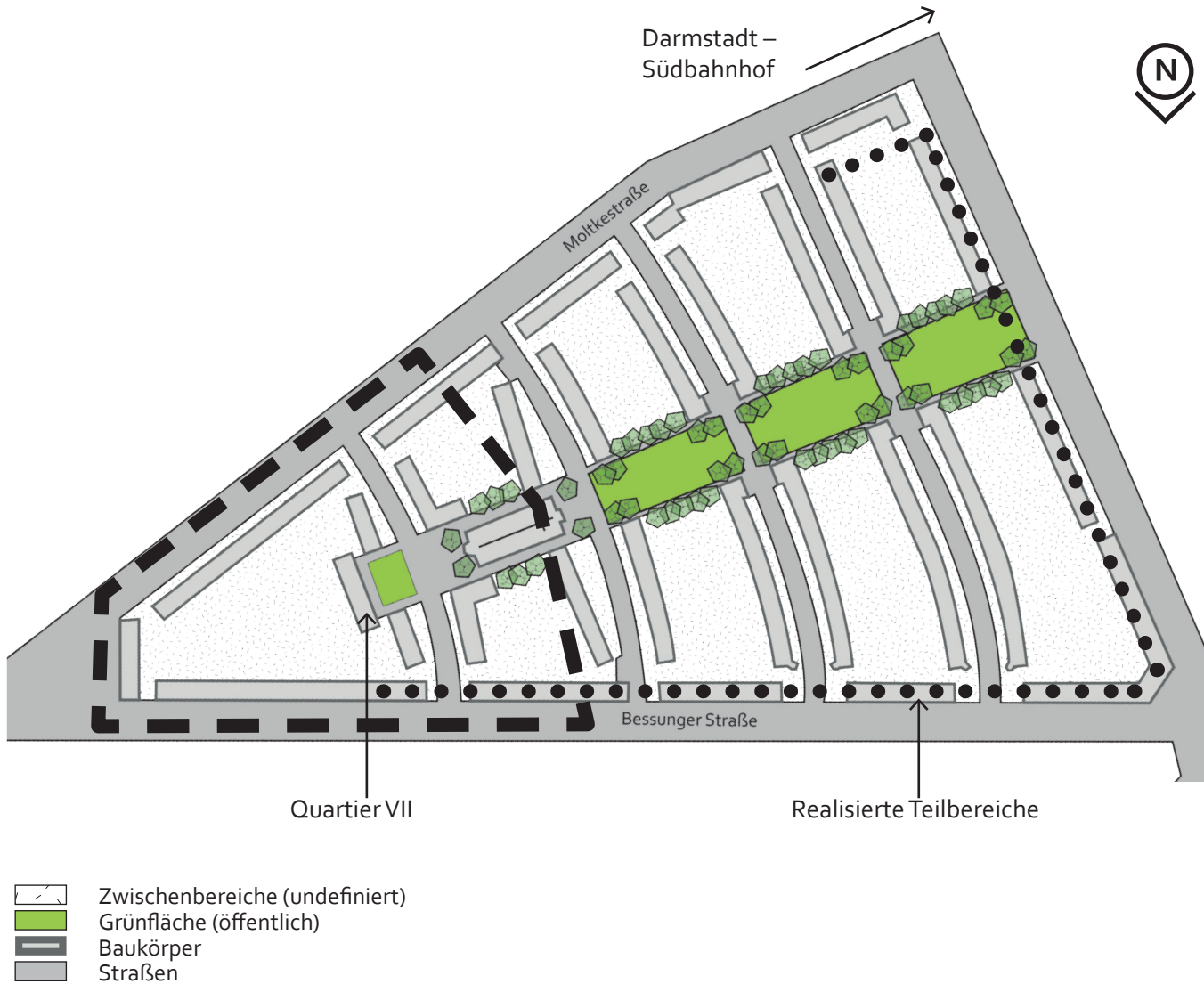
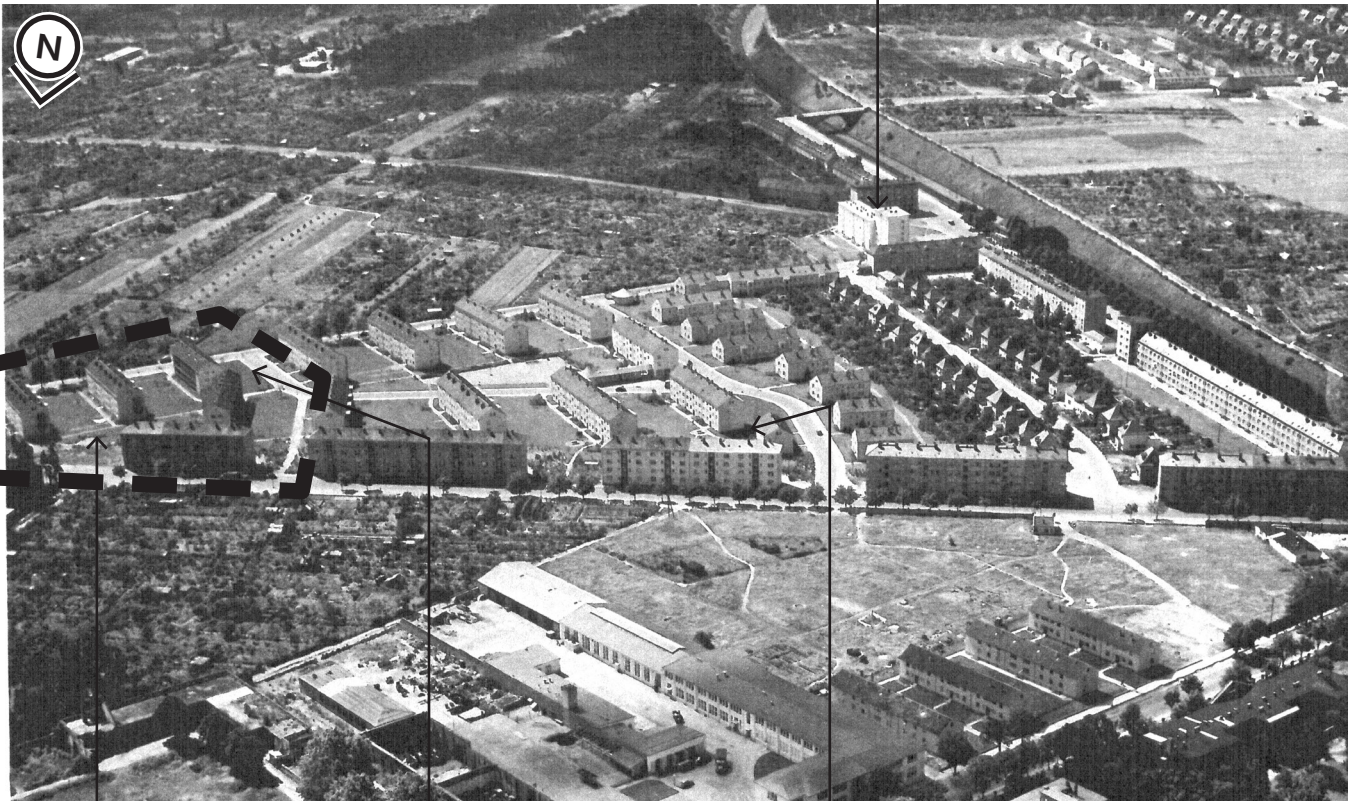


Abb. Stadtteilentwicklungsplan von 1929. Verfasser: R.Müller, Stadt Darmstadt Hochbauamt, Abt. Stadterweiterung; Koloration: MB

Postviertel Quartier VIII

Darmstadt – Südbahnhof



Quartier VIII



Abb. Luftbild 1953 (Stadtarchiv Darmstadt) und zeitgenössische Ansichten (Stadtarchiv Darmstadt)

Postviertel

Quartier VIII



Abb. Freiflächenplan Quartier VIII (unmaßstäblich verkleinert)

Postviertel

Quartier VIII

Quartier VIII (sog. Postsiedlung): Moltkestraße 3-19/ Bessunger Straße 162-170

Baufertigstellung (Neubauten): In Bauabschnitten, Ende 1951, 1956 (vgl. NN 1951b, Bauakte Bessunger Straße 162/164)

Lage in der Stadt:

Das Quartier befindet sich am süd-westlichen Stadtrand von Darmstadt und schließt den Raum zwischen der Heimstättensiedlung (erbaut ab 1932, vgl. Engels o.J.) und dem 1937 eingemeindeten Ortsteil Bessungen. Umgeben ist das Gebiet von Geschosswohnungsbauten der Zwischenkriegs- und Nachkriegszeit.

Historie des Gebietes:

Das Quartier ist eine Stadterweiterung, deren Planung bis auf die Entwürfe von Johann Friedrich Pützer zurückgeführt werden kann. Teile des Gebietes werden in der Zwischenkriegszeit entwickelt. Mit dem Aufstieg der Nationalsozialisten kommt es zu einem Baustopp und einer Umplanung. Einzelgebäude im Gegensatz zu den eigentlich geplanten Geschosswohnungsbauten sollen vorwiegend als Typologie verwendet werden. Teile dieser Planung werden vor und nach dem Krieg ausgeführt. Andere Abschnitte, vor allem der hier betrachtete, sind in der Nachkriegszeit hingegen in aufgelockerter Geschossbauweise ausgeführt. Das städtebauliche Layout der Siedlung wurde von Peter Grund entwickelt. Das Gebiet ist auf Gartenparzellen und Grünlandflächen erbaut. Die Gebäude sind als Siedlung für die Angestellten der seinerzeit in Darmstadt neu angesiedelten Fernmeldezentrale errichtet. Teile der Gebäude sind speziell für Ledige ausgerichtet (vgl. Engels 2014; Gutschow 1992).

Aktuelles Erscheinungsbild:

Die Siedlung wird von straßenbegleitenden Zeilen (Riegel), die die Bestandsbebauung aus der Zwischenkriegszeit strukturell ergänzen und zur Straße quergestellte Zeilen gebildet. Alle Gebäude sind dreigeschossig. Die Baukörper aus der Zwischenkriegszeit sind viergeschossig.

Postviertel

Quartier VIII



Abb. Bestandsgebäude und Erweiterungsbauten

Städtebauliche Veränderungen im Vergleich zum Bestand vor dem Bau:

Das Gebiet ist überwiegend neu bebaut. Einige Gebäude aus der Zwischenkriegszeit werden ergänzt, dabei jedoch die Prinzipien der Bestandsgebäude (Bauflucht auf der Grundstücksgrenze, viergeschossig) abgeändert. Die ergänzenden Gebäude sind zurückgesetzt errichtet, so dass ein Vorbereich entsteht. Zudem wird die Anzahl der Geschosse auf drei reduziert.

Strukturtyp:

In diesem Fallbeispiel ist ein Neubauvorhaben auf bisher unbebauten Parzellen entstanden. Bestandsgebäude werden – angepasst an neue städtebauliche Ideen – eingebaut.



Abb. Balkone der „Ledigenheime“

Architekturmerkmale:

Alle Gebäude verfügen über Loggien oder Balkone, die nach Süden oder Osten orientiert sind. Typische Metallbaudetails sind nur am späten Bauabschnitt (Bessunger Straße 162/164, Fertigstellung 1956) vorhanden. Bei den älteren Bauabschnitten sind die Hausnummern als verzierte/bemalte Fliesen ausgeführt. Die Balkone der „Ledigenheime“ (Moltkestraße 17-19) sind asymmetrisch und abgerundet ausgeführt. Insgesamt zeigt sich die Architektur der Gebäude schmucklos und reduziert.

Postviertel

Quartier VIII

Pflegezustand (Fokus Freianlagen):

Die Freiflächen sind in schlechtem Erhaltungszustand. Einzelne Bäume sind aufgrund des hohen Alters in schlechtem Zustand. Die solitären Sträucher weisen den typischen falschen Pflegeschnitt auf. Die Einbauten (Bänke, Sandkästen, Wäschetrockenstangen) sind zu einem großen Teil stark beschädigt und unbrauchbar (Kategorie D (vgl. FLL 2016)). Die Wegedecken sind überwiegend stark beschädigt und teilweise sogar nicht mehr vorhanden. Die wassergebundenen Wegedecken sind nicht mehr vorhanden und nur noch anhand der Einfassungen erkennbar. „Wildes“ Parken hat Teile der Rasenflächen zerstört. Zentral gelegene Teilbereiche sind stark verwildert. Insgesamt erscheint die Anlage vernachlässigt. Das betrifft auch die Gebäude. Neben Schäden an der Verputzung erzeugen vor allem die behelfsmäßigen Stützkonstruktionen an den Balkonen ein bedauernswertes Bild.



Abb. Behelfsmäßige Stützkonstruktionen an den Balkonen (oben)

Abb. Beschädigte Wegeoberflächen

Abb. Spuren „wilden“ Parkens (unten)

Postviertel

Quartier VIII

Nachvollziehbare Veränderungen:

Bauliche Umgestaltungen an den Gebäuden:

Den Quellen nach sind die Gebäude ab Mitte der 1970er Jahre bereits energetisch saniert. Dabei werden vor allem die Heizungen und Fenster ausgetauscht (vgl. Engels 2014). Die Bestandsgebäude aus der Zwischenkriegszeit (Bessunger Straße 166-170) sind nachträglich mit Balkonen ausgestattet, die in Stahl konstruiert sind. An einer Anzahl von Balkonen an den Gebäuden Moltkestraße 5-15 sind behelfsmäßige Abstützungen vorhanden. Die Gebäude westlich des untersuchten Gebietes sind umfangreich saniert und verändert.



Abb. Umnutzung der Müllstellplätze als Fahrradstellplatz und Aufstellung der Müllbehälter an der Straße

Funktionszuweisungen im Freiraum:

Im Zuge der Sanierung eines benachbarten Quartiers werden auf dem Grundstück Moltkestraße 19 zwei größere Parkplatflächen errichtet. Mit Überarbeitung der Bodenbeläge im Bereich Moltkestraße 3-9 werden vermutlich ein zentraler Platzbereich vergrößert während die Vorbereiche an den Hauszugängen verkleinert werden. Entlang der Moltkestraße 3-15 werden die Müllbehälter behelfsmäßig auf den Rasenflächen an den Grundstückszugängen

aufgestellt. Die vermutlich dafür vorgesehenen Abstellflächen (die Betonplatten zeigen das gleiche Abnutzungsmuster durch die fahrbaren Großbehälter wie die Müllstellplätze an der Bessunger Straße 170/172) sind inzwischen zu klein und werden heute als Fahrradstellplatz genutzt oder weisen keine Nutzungsspuren auf. An der Zufahrt zur Moltkestraße 19 ist ein Müllstellplatz ergänzt. An der Moltkestraße 15 wird ein Balkon durch den Anwohner zu einem Freisitz erweitert und massiv abgepflanzt. Viele und zum Teil breite „Trampelpfade“ ergänzen die vorhandenen Wegeverbindungen. Zwei Erschließungsachsen durchziehen ursprünglich und zusätzlich zu den Zuwegungen das gesamte Gebiet über das betrachtete

Postviertel

Quartier VIII

Quartier hinaus. Von diesen ist nur noch eine vorhanden. Innerhalb des Quartiers ist der Weg ausgebaut. Außerhalb des Quartiers – auch in den sanierten Lagen – ist er lediglich noch als Trampelpfad zu erkennen. Die zweite Erschließungsachse ist innerhalb des Quartiers als Trampelpfad erhalten und kann an den zum Teil noch vorhandenen Einfassungen nachvollzogen werden.

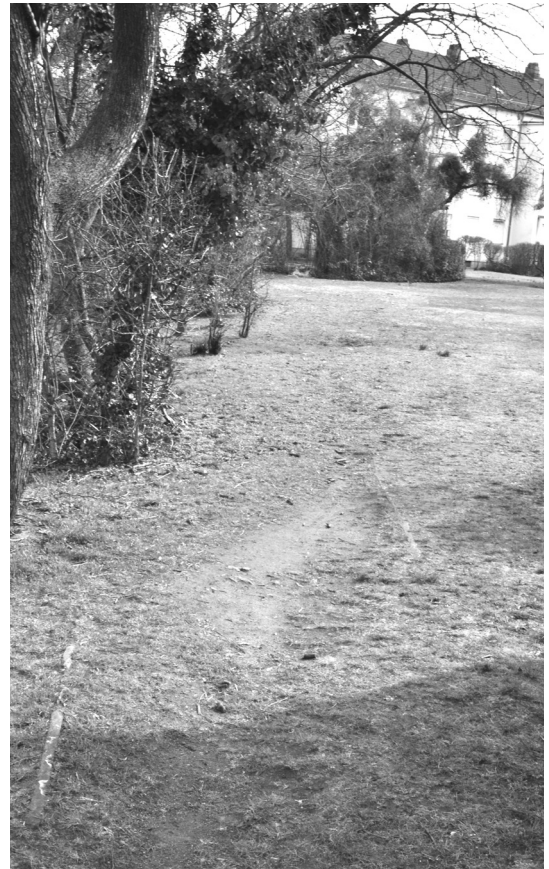


Abb. Verwilderter Sitzbereich (oben)

Abb. Reste der zweiten Erschließungsachse

Abb. Selbstgestalteter Freisitz (unten)

Raumbildung:

Die Nachpflanzungen der Bäume fügen sich in die bestehende Raumbildung ein. Die massive Abpflanzung des Balkons an der Moltkestraße 15 widerspricht dem sonst eher fließenden Raumgefüge. Der zentrale Aufenthaltsbereich ist durch die vernachlässigte Pflege verwildert und heute räumlich vom Rest der Anlage abgeschottet.

Postviertel

Quartier VIII

Pflanzprinzipien:

Vertiefungen/Unebenheiten und erhöhter Krautbesatz in den Rasenflächen entlang der rückwärtigen Fassaden an den Gebäuden Moltkestraße 5-15 weisen auf eine dichtere Abpflanzung mit Gehölzen hin, als sie sich heute zeigt. Ein Baumstumpf (D = 30 cm, vermutlich *Betula pendula*) zeigt die Entnahme an. Der Abgleich mit historischen Fotografien deutet auf weitere Baumentnahmen hin, die jedoch nicht anhand von Baumstümpfen nachvollzogen werden können. Für die entnommenen Bäume sind in räumlicher Nähe Ersatzpflanzungen durchgeführt worden. Die Umpflanzung des neuen Müllstellplatzes an der Moltkestraße 19 mit einer Hecke (*Ligustrum vulgare*) greift ein Pflanzmotiv auf, das bereits in der Anlage (Moltkestraße 17) verwendet wird.



Abb. Ersatzpflanzung (*Aesculus hippocastanum*)

Sortenwahl:

Die Nachpflanzungen (*Aesculus hippocastanum*, *Quercus rubra*) entsprechen dem Sortiment der Bestandspflanzung und sind vermutlich im Zuge der ersten Sanierungswelle Mitte der 1970er Jahre ausgeführt worden.

Materialien:

Die Oberflächen der Zuwegung an der Moltkestraße 3-9 sind überarbeitet. Sie bestehen heute aus Doppel-T-Verbundstein mit fein strukturierter Oberfläche und sind vermutlich ebenfalls Mitte der 1970er Jahre verlegt worden. Die Flächen waren vorher

wahrscheinlich mit denselben Betonplatten (25x25 cm, schwarz) belegt, die die Zuwegungen zu den anderen Gebäuden im Quartier aufweisen. Die Asphaltoberfläche des verbliebenen, zentralen Fußweges, der das Quartier quer zu den direkten Gebäudezugängen erschließt,

Postviertel

Quartier VIII



Abb. Stark ausgetretene Wegeverbindungen

ist vermutlich ebenfalls erst später ausgeführt worden. Die Oberflächenrudimente, die Rasendecke in den ungepfligten Abschnitten und die Abtragstiefe in den ausgetretenen Bereichen der Wege gleicher Funktion in diesem und den angrenzenden Quartieren lassen auf eine stark abrasive Oberfläche (Kies, Asche oder wassergebundene Wegedecke) schließen. Historische Fotografien bestätigen diesen Eindruck. Der Müllstellplatz an der Bessunger Straße 170 ist überarbeitet. Eine Splittdecke ersetzt hier stark beschädigte Betonplatten (25x25 cm, schwarz), wie sich im Abgleich mit dem gleichartigen Müllstellplatz an der Hausnummer 172 ergibt.

Ursprüngliche Freiraumgestaltung:

Funktionszuweisung:

Den Hauseingängen sind kleine Vorplatzbereiche zugeordnet, die auch die Fahrradstellplätze aufnehmen. Einzelne Platzflächen an den Zuwegungen zu den Gebäuden Moltkestraße 3-15 waren vermutlich Müllstellplätze. Das Gebiet verfügt über einen zentral gelegenen Spiel- und Aufenthaltsbereich mit Sandkasten und Sitzbank. Den Gebäuden sind Wäschetrockenbereiche auf den Süd- oder Ostseiten der Gebäude zugeordnet. Die Ausnahme davon sind die Gebäude Moltkestraße 11-15. Hier sind keine Spuren von Wäschestangen erkennbar. Fußläufige Erschließungsachsen ergänzen die Zuwegungen zu den Gebäuden.

Postviertel

Quartier VIII

Raumbildung:

Die Baukörper an der Bessunger Straße schließen das Gebiet im Norden ab. Die Baukörper an der Moltkestraße stehen frei in der sie umfließenden Grünanlage. Baumpflanzungen (*Tilia cordata*, *Quercus robur*, *Acer pseudoplatanus*) schließen die Räume zu den umgebenden Straßenzügen. Gehölzreihen trennen die Parzellen an der Bessunger Straße mehr oder minder deutlich von denen der Moltkestraße.

Formensprache:

Die Zuwegungen verlaufen geometrisch und funktional. Die zusätzlichen Erschließungsachsen verlaufen „organisch“ durch das Gelände.



Abb. Kleinbäume zwischen den Gebäuden (oben)

Abb. Unterpflanzung mit Bodendeckern (unten)

Pflanzprinzipien und Sortenwahl:

Die Fassaden der Gebäude Moltkestraße 3-19 sind umlaufend mit Gehölzen abgepflanz. Die Bepflanzung der Böschungskanten überhöht die Topografie. Der zentrale Sitzbereich ist mit Kleinbäumen (*Crataegus laevigata*) betont. Der Gartenweg entlang der Moltkestraße 17 ist mit Gehölzen eingefasst. In den Randzonen der Anlage werden Großbäume eingesetzt, in den zentralen Bereichen hingegen raumgreifende Kleinbäume (*Prunus padus*, *Prunus cerasifera* 'Nigra'). An der Moltkestraße 19 sind große Gehölze mit Bodendeckern unterpflanz. Es ist denkbar, dass dieses Motiv bei den anderen großen Gehölzen im Quartier ebenfalls angewendet wurde. Dazu sind allerdings keine Nachweise existent.

Postviertel

Quartier VIII

Materialien:

Die Zuwegungen der Gebäude Bessunger Straße 162-164, die rückwärtigen Zuwegungen zu den Kellern an der Bessunger Straße 166-170 und die Zuwegung und Platzbereiche an der Moltkestraße 11-15 zeigen die ursprünglichen Beläge (Betonplatten, schwarz, 25x25 cm). Eine Sitzbank mit Holzauflage auf einem Natursteinsockel bildet zusammen mit einem Sandkasten mit Natursteineinfassung (Buntsandstein) einen zentralen Aufenthaltsbereich. Es ist denkbar, dass noch weitere Bänke dieses Typs vorhanden waren. Die Zuwegung und der Stellplatzbereich an der Moltkestraße 19 besteht aus Buntsandstein im Polygonalverband. Die Vegetationsflächen und die gesamte Anlage sind mit Natursteinen (Buntsandstein, Breite ca. 6 cm, Schichten stehend) eingefasst. Die zentralen Fußwege bestanden vermutlich aus einer wassergebundene Wegedecke o. ä. Material (s.o).

Bewertung:

Trotz der deutlichen Vernachlässigung zeigt sich das ursprüngliche Raumgefüge einer parkartigen, fließenden Landschaft, in die die Wohngebäude eingestellt und die funktionalen Bereiche organisiert sind. Die lockere Pflanzung der Bäume, Gehölze und vor allem der weite Abstand zwischen den Gebäuden erzeugen hier eine offene und weitläufige Atmosphäre mit wechselnden Raumeindrücken. Das (heute nicht mehr vorhandene) zentral gelegene Wegesystem, das einst die Quartiere untereinander verbunden hat, machte diese Raumeindrücke von innen heraus erlebbar. Flanieren ohne Verkehrslärm war möglich. Insofern ist es als Mangel zu bewerten, dass dieses Wegesystem inzwischen nicht mehr existiert.

Die westlich der Binger Straße angrenzenden Quartiere sind in den letzten Jahren umfangreich überarbeitet worden. Die Gebäude wurden wärmetechnisch saniert und um zwei Vollgeschosse aufgestockt. Balkone und Terrassen sind erweitert worden. Teils wurden die Freiflächen massiv verändert. Durch diese Umbauten haben sich die Proportionen zwischen Gebäuden und Freiraum verschoben. Weite Bereiche zwischen den Gebäuden werden versiegelt und dienen jetzt als Parkplatz. Zum Teil grenzen die Terrassen im EG direkt an

Postviertel

Quartier VIII



Postviertel

Quartier VIII

die Stellflächen. Es ist zu erwarten, dass mit der anstehenden Sanierung des hier untersuchten Quartiers die Freiflächen ebenfalls stark abgeändert werden und von der eigentlichen Planungsidee und den ursprünglichen Raumeindrücken wenig verbleibt.



Abb. Reste des ursprünglichen Wegesystems (oben)



Abb. Vergleich sanierter und unsanierter Gebäude und Freiflächen (links)

Postviertel

Quartier VIII



Abb.: Abschließende Impressionen Quartier VIII (Postsiedlung)

Postviertel

Quartier VIII



Abb.: Abschließende Impressionen Quartier VIII (Postsiedlung)

Siedlung an der Goethestraße

Historischer Gartenplan

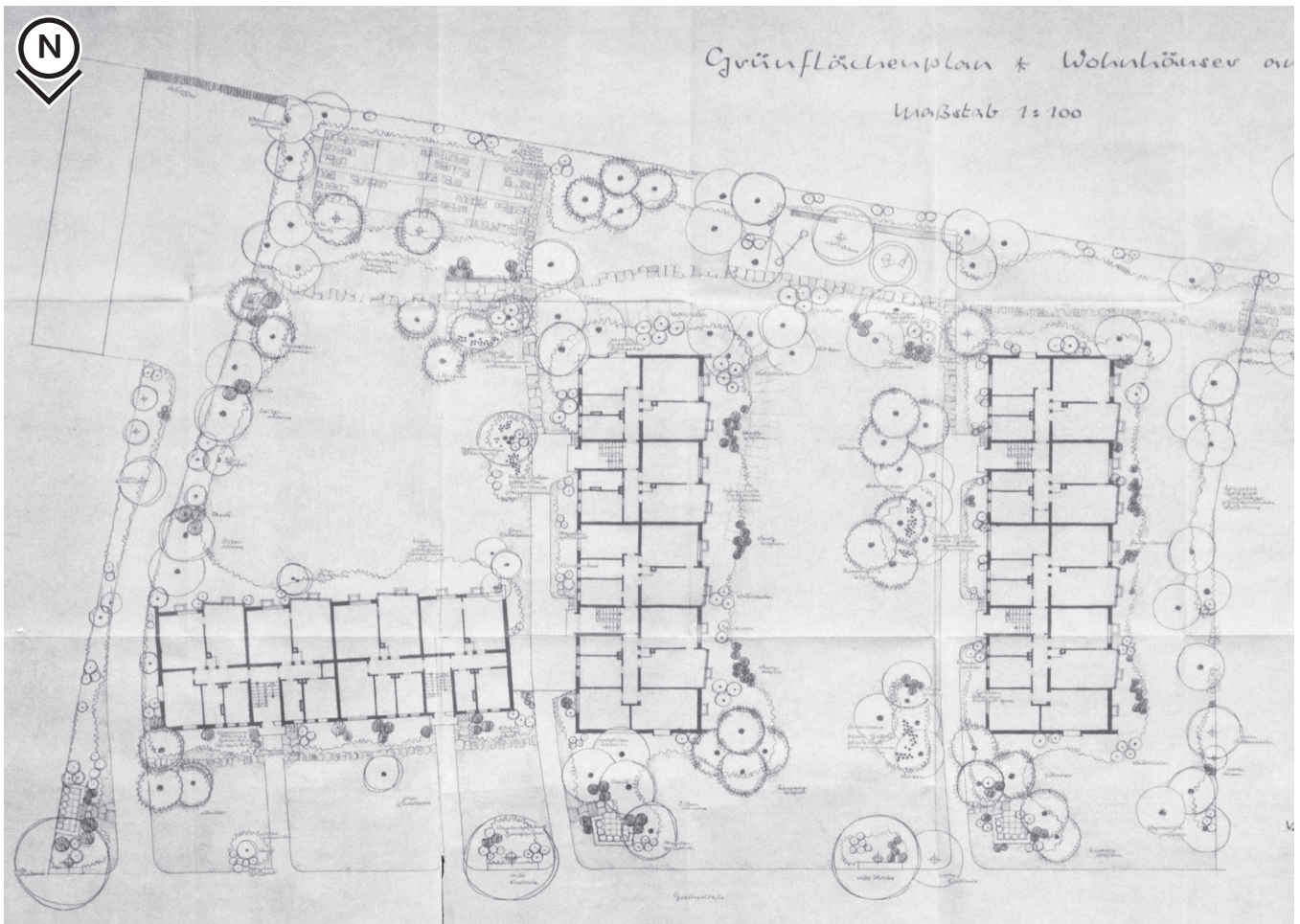


Abb. Historischer Freiflächenplan, Darmstadt Goethestraße (1955) Verfasser: R. Willumeit (unmaßstäblich verkleinert)

Siedlung an der Goethestraße

Historischer Gartenplan



Vegetation

- Nadelbaum
- Laubbaum
- Solitärstrauch
- Hecken
- Stauden/bodendeckende Gehölze
- Rasenfläche
- Reste von Vegetationsflächen/Baumstumpf

Versiegelte Flächen

- Trampelpfade/Reste von Wegen
- Sand/Wassergeb. Wegedecke
- Kies/Splitt
- Sandsteinplatten
- (Wasch-)Betonplatten (40/40 cm, 50/50 cm)
- (Wasch-)Betonplatten (25/25 cm)
- Verbundsteinpflaster
- Asphalt
- Straßen (öffentlich)
- Baukörper

Einbauten und Mauern

- Sitzbank
- Wäschetrockentange
- Spielgeräte
- Sandkasten
- Kellertreppen
- Balkone/Loggien
- Treppe (Naturstein)
- Mauer (Naturstein)
- Mauer (Beton)
- Einfassung (Naturstein)

Sonstige Planzeichen

- Böschung
- Eingang
- Ursprüngliche Baufluchtlinie mit Aufweitung des Straßenraumes
- Nordpfeil

Abb. Nachkoloration (unmaßstäblich verkleinert)

Siedlung an der Goethestraße

Historischer Gartenplan

Entwurfszeichnung

„Grünflächenplan und Wohnhäuser an der Goethestraße in Darmstadt“

Verfasser: Gartenarchitekt Reinhold Willumeit

Ausfertigung: Anfang 1955

Freiraumgestaltung:

Vorbemerkung:

Die Pflanzennamen sind in dem hier untersuchten Planwerk auf deutsch eingetragen. Die hier vorgenommene botanische Übersetzung bis in die Kategorie der Art hinein kann daher nur in wenigen und eindeutigen Fällen (z. B. Pyramidenpappel: *Populus nigra* 'Italica') als korrekt angesehen werden. Bei den anderen Fällen sind die Artnamen als Vorschläge zu verstehen. Diese sollen zugleich als Anstoß verstanden werden hier weiter zu forschen.

Funktionszuweisung:

Den Eingangsbereichen der Gebäude sind kleine Vorplatzbereiche zugeordnet, die auch die Fahrradstellplätze aufnehmen.

Spielbereiche mit Sitzbank und Sandkasten befinden sich in den rückwärtigen, ruhigeren Teilen der Anlage. Über eine Zufahrt entlang der Grundstücksgrenze wird ein rückwärtig gelegener Garagenhof erschlossen. Die Müllstellplätze befinden sich an den Hauszuwegungen. Die Wäschetrockenstangen befinden sich an der südlichen Grundstücksgrenze zwischen Garagenplatz und Spielbereich. Ein zusätzliches Wegesystem erschließt die Anlage und verbindet die Funktionsbereiche miteinander. Mit dem Rücken zum Wäschetrockenbereich ist eine Sitzbank mit Blickrichtung in die Grünanlage angeordnet. Sitzmauern befinden sich im Schatten der bestehenden Bäume entlang der Goethestraße.

Raumbildung:

Die Gebäude gliedern sichtbar den Gesamtraum. Daneben bestimmen sowohl Reihen und Gruppen von Laubbäumen (*Acer saccharinum*, *Betula pendula* und *Populus nigra* 'Italica') als auch Gruppen von Nadelgehölzen (*Larix decidua*, *Pinus nigra* und *Abies spec.*) die Räume. Strauchpflanzungen und Hecken trennen die Funktionsbereiche ab.

Siedlung an der Goethestraße

Historischer Gartenplan

Formensprache:

Die Zuwegungen zu den Gebäuden verlaufen funktional. Die längeren Wege sind leicht geschwungen. Die Vorplätze sind geometrisch geformt. Die zusätzlichen Erschließungs-

wege sind „organisch“ geführt. Die Einfassung des Spielbereiches und der Müllstellplätze sind regelmäßig geometrisch.

Pflanzprinzipien und Sortenwahl:

Strauchpflanzungen (*Prunus laurocerasus*) betonen die Eingänge zu den Gebäuden. Solitär oder in Gruppen gepflanzte Zierkirschen (*Prunus serrulata* ssp.) oder Feuerahorne (*Acer ginnala*) bilden den unterschiedlichen Gebäuden zugeordnete Aspekte. Die Gebäude sind allseitig abgepflanzt. Dabei kommen in den Frontbereichen zierlich wachsende Gehölze, wie Spiraeen (*Spiraea spec.*), Rosen (*Rosa spec.*), Johannisbeeren (*Ribes alpinum*) oder Berberitzen (*Berberis spec.*) zum Einsatz. Die Balkone werden mit mäßig großen Sträuchern, wie Rosen (*Rosa spec.*), Schmetterlingsflieder (*Buddleja davidii*), „hängenden“ Forsythien (*Forsythia suspensa*) und Gruppen von Bergkiefern (*Pinus mugo*) abgepflanzt. Die Seiten der Gebäude sind mit raumgreifenderen Pflanzen gefasst. Dazu werden Jasmin (*Jasminum nudiflorum*), Forsythien (*Forsythia x intermedia*) und Schneeball (*Viburnum opulus*) eingesetzt. Dieselben Arten werden verwendet, um als freiwachsende Hecke, die Funktionsbereiche zu trennen. Geißblatt (*Lonicera caprifolium*), Hartriegel (*Cornus racemosa*), Weißdorn (*Crataegus monogyna*), Flieder (*Syringa vulgaris*), Pfaffenhütchen (*Euonymus europaeus*) und Liguster

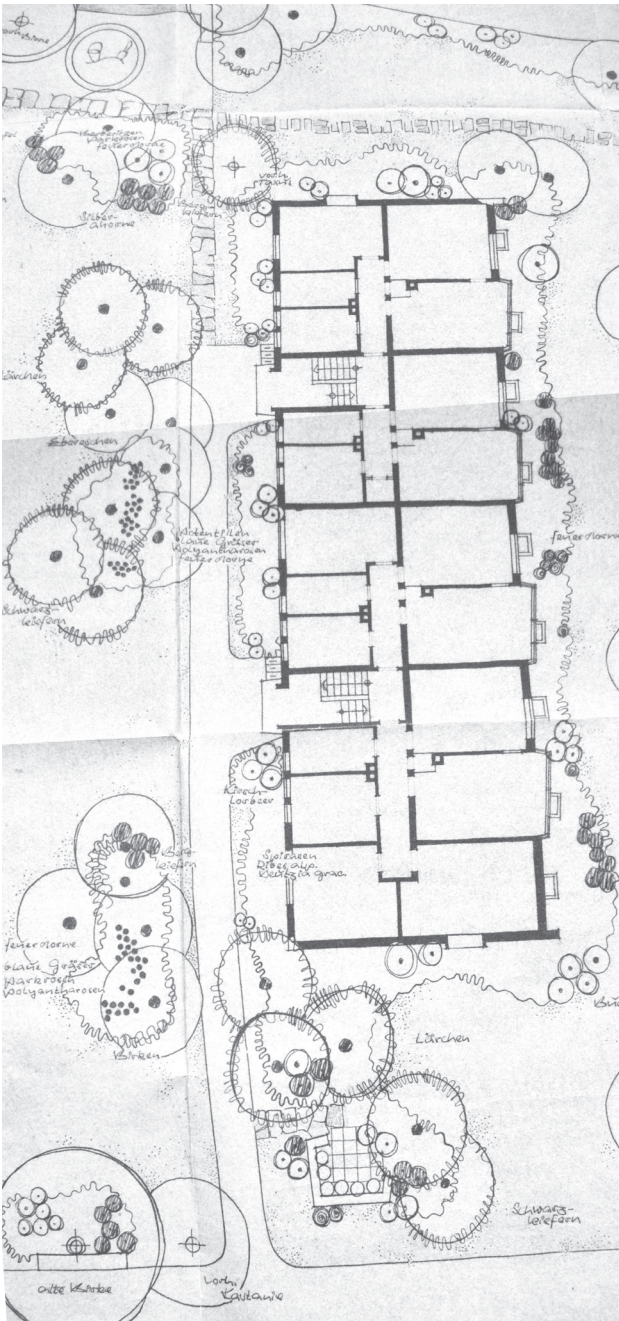


Abb. Pflanzung an den Gebäuden

Siedlung an der Goethestraße

Historischer Gartenplan

(*Ligustrum vulgare*) ergänzen das vorhergenannte Sortiment.

Eine Buchenhecke (*Fagus sylvatica* oder *Carpinus betulus*) schließt den Garagenhof im Süden ab. Einzelne Gruppenpflanzungen von Fächerahornen (*Acer palmatum* ssp.) setzen Struktur- und Farbaspekte.

Die Baumschicht wird von licht belaubten (*Acer saccharinum*, *Betula pendula*) oder schmal wachsenden Arten (*Populus nigra* 'Italica') bestimmt. Eine bestehende Baumreihe an der Grundstücksgrenze zur Goethestraße bleibt erhalten und wird mit Sitzmauern aus Naturstein und einer Unterpflanzung von Zwergspiraeen (*Spiraea japonica*) und Myrten-geißblatt (*Lonicera pileata*) betont.

Gruppenpflanzungen von Nadelgehölzen der Arten Lärche (*Larix decidua*) und Schwarzkiefer (*Pinus nigra*) betonen die Gebäude auf den Nordseiten und setzen immergrüne Akzente.

Ein Solitär eines mehrstämmigen Götterbaums (*Ailanthus altissima*) prägt den zentralen Freiraum. Diesem ist eine Unterpflanzung aus blauen Gräsern (Art nicht näher beschrieben) und *Potentilla spec.* zugeordnet.

Ein Essigbaum (*Rhus typhina*) betont einen der Grundstückszugänge.

Materialien:

Die Hauzugänge sind in „Teermakadam mit Porphyrsplittabstreuerung“ ausgeführt. Die Zufahrt zum Garagenhof ist als Kiesbelag „Hochstädter Kies“ ausgebaut. Die Flächen sind eingefasst mit Betonkantensteinen (8x100x20 cm, „100% Basaltbeimischung“). Die zusätzlichen Fußwege und die Plattenfläche des Wäschetrockenbereiches sind in Sandstein (rot, „dicht verlegt“) angefertigt. Die Sitzmauern entlang der Straße, am Spielbereich und die Mauern an den Müllstellplätzen sind aus rotem Sandstein. Alle Mauern und auch der Sandkasten verfügen über gesägte Abdeckplatten aus rotem Sandstein. Die Müllstellplätze sind mit „Basaltax/ Basaltex“-Platten³ (50x50 cm) belegt.

³ Leider ließ sich die Beschaffenheit des Materials im Rahmen dieser Arbeit nicht näher bestimmen. Der Namensteil „Basalt“ lässt aber vermuten, dass das Material über eine schwarze Oberfläche verfügt. Ähnliche Plattenbeläge sind bei den anderen hier untersuchten Quartieren gefunden worden.

Anhang

Lebensläufe der in dieser Arbeit
aufgeführten Landschaftsarchi-
tekten, Planer und Architekten



B – C

Barth, Erwin * 28.11.1880, † 10.06.1933: deutscher Gartenarchitekt und Hochschullehrer. 1907 Kunst- und Gartenbauausstellung, Mannheim. 1912-1925 Gartendirektor, Stadtplätze Charlottenburg, Berlin. 1926-1929 Stadtgartendirektor, Volkspark, Berlin. 1927 Honorarprofessor, TH Charlottenburg, Berlin. 1929 Aufbau 1. Studiengang für Landschaftsarchitektur, Berlin. Barth steht für die soziale Orientierung der Gartenarchitektur. Seine Gestaltsprache ist typisch für die Zeit und sucht die Verbindung zwischen Ästhetik und Funktionalität (vgl. Gröning, Wolschke-Bulmahn 1997: 26f.).

Behrens, Peter * 14.04.1868, † 27.02.1940: deutscher Architekt. 1901 Wohnhaus Behrens, Künstlerkolonie Mathildenhöhe Darmstadt. Ab 1907 Gebäude, Produkt und Werbedesign für die AEG. 1927 Wohnhaus, Weißenhofsiedlung, Stuttgart. Behrens Werk steht mit seinem Fokus auf die Zweckmäßigkeit der Formen für die Neuausrichtung von Architektur und Kunsthandwerk. In seinem Büro arbeiten Le Corbusier, W. Gropius und L. Mies van der Rohe (vgl. Brockhaus, Peter Behrens. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/behrens-peter>, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

Bonatz, Paul * 06.12.1877, † 20.12.1956: deutscher Architekt. 1908-1943 Professor an der TH Stuttgart. 1914-1922 Hauptbahnhof, Stuttgart. 1933 Wohnhaus, Kochenhofsiedlung, Stuttgart. Ab 1934 künstlerischer Berater für den Autobahn-Brückenbau (vgl. Brockhaus, Paul Bonatz. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/bonatz-paul>, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

Christaller, Walter * 21.04.1893, † 09.03.1969: deutscher Geograf und Volkswirtschaftler. 1933 Veröffentlichung *Die zentralen Orte in Süddeutschland*. Mit seinem Werk legt Christaller die Grundlagen der Raumplanung, die bis heute als gültig angesehen werden (vgl. Brockhaus, Walter Christaller. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/christaller-Walter>, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

E – F

Eiermann, Egon * 29.09.1904, † 19.07.1970: deutscher Architekt. 1937 Haupthalle, Propagandaausstellung *Gebt mir vier Jahre Zeit*, Berlin. 1938-1945 Industriebauten/Rüstungsindustrie. 1951 Teilnahme am Darmstädter Gespräch: *Mensch und Raum*. 1958 Pavillion, Expo, Brüssel. 1959-1963 Kaiser-Wilhelm-Gedächtniskirche, Berlin. Ab 1968 Olivetti-Türme, Frankfurt am Main. Eiermann steht für eine einfache, funktionale und streng geometrische Architektur (vgl. Brockhaus, Egon Eiermann. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/eiermann-egon>, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

Engels, Friedrich * 28.11.1820, † 05.08.1895: Unternehmer und Schriftsteller. 1842-1844 Aufenthalt in England, dabei kommt er in Kontakt mit Robert Owen. Seine Erkenntnisse aus der Zeit verarbeitet Engels in seiner Abhandlung *Die Lage der arbeitenden Klasse in England* (vgl. Brockhaus, Friedrich Engels. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/engels-friedrich>, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

Feder, Gottfried * 27.01.1883, † 24.09.1941: deutscher Bauingenieur. 1933-1934 Staatssekretär im Reichswirtschaftsministerium, dann Reichskommissar für das Siedlungswesen. 1939 Veröffentlichung *Die neue Stadt*. Darin beschreibt er die 20.000er Städte als Mittelweg, in dem sich die Vorteile der Großstadt mit denen des Dorfes verbinden. Die Stadt sieht er entlang der Hierarchie der NSDAP in Zellen und Blöcke gegliedert (vgl. Jonas 2016: 99f.; Brockhaus, Gottfried Feder. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/feder-gottfried>, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

Fischer, Theodor * 28.05.1862, † 25.12.1938: deutscher Architekt. 1886-1889 Mitarbeit am Reichstagsgebäude, Berlin. 1901-1908 Professor an der TH Stuttgart. 1903-1915 Werkssiedlung, Gmindersdorf. 1907 Mitbegründer des Deutschen Werkbundes. 1908-1928 Professor an der TH München (vgl. Brockhaus, Theodor Fischer. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/fischer-theodor>, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

F – G

Fourier, Charles * 07.04.1772, † 10.10.1837: französischer Sozialphilosoph und utopischer Sozialist. Entwickelt die These, dass sich der soziale und politische Verfall durch eine Neuorientierung der Gesellschaft aufhalten lässt. Dabei stehen die menschlichen Bedürfnisse und Leidenschaften an zentraler Stelle. Die Menschen leben in neuen, autarken, häuslich-agrarischen Gemeinschaften, den *Phalanstères*. Insbesondere Fouriers Gesellschaftskritik hat Einfluss auch auf F. Engels (vgl. Brockhaus, Charles Fourier. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/fourier-charles>, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

Fritsch, Theodor * 28.10.1852, † 08.09.1933: deutscher Ingenieur und Publizist. 1896 Veröffentlichung *Die Stadt der Zukunft*. Fritsch macht insbesondere aufgrund seiner von ihm selber verlegten antisemitischen Schriften reden (vgl. Jonas 2016: 41).

Göderitz, Johannes * 24.05.1888, † 27.03.1978: deutscher Architekt, Stadtplaner und Baubeamter. 1921-1933 Magistratsbaurat, Magdeburg (Abgesetzt wg. protegieren des Neuen Bauens „Kulturbolschewismus“). 1928 Generalbebauungsplan, Magdeburg. 1932 Sanierungsplan Innenstadt, Magdeburg. 1936-1945 Leitung Deutsche Akademie für Städtebau, Reichs- und Landesplanung, Berlin. 1945-1953 Stadtbaurat, Braunschweig. 1945-1970 Honorarprofessor und Lehrbeauftragter, TH Braunschweig. 1957 Veröffentlichung *Die gegliederte und aufgelockerte Stadt* (vgl. Jonas 2016: 160)

Gropius, Walter * 18.05.1883, † 05.07.1969: deutsch-amerikaischer Architekt. 1913-1915 Faguswerke, Alfeld (UNESCO-Welterbe Nr. 1368). 1919 Gründung Bauhaus, Weimar. 1925-1926 Bauhaus-Bauten, Dessau (UNESCO-Welterbe Nr. 729). 1929-1931 Großsiedlung Siemensstadt (UNESCO-Welterbe Nr. 1239). 1926-1928 Wohnsiedlung Dessau-Törten. 1928/1929 Wohnsiedlung Dammerstock, Karlsruhe. 1934 Emigration nach England/später USA. 1957 Wohngebäude, Hansaviertel, Berlin. 1962 Planung Gropiusstadt, Berlin. Gropius steht für eine streng geometrische Architektur, die den Kern des *International Style* bildet (vgl. Brockhaus, Walter Gropius. Online verfügbar unter:

G – H

<http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/gropius-walter>, zuletzt geprüft am 08.02.2018; UNESCO-Welterbeliste. Online verfügbar unter: <http://whc.unesco.org/en/list/279> und 1239, zuletzt geprüft am 13.02.2018).

Gruber, Karl * 06.05.1885, † 12.02.1966: deutscher Architekt und Kunsthistoriker. 1914 Veröffentlichung *Eine deutsche Stadt*. Bilder zur Entwicklungsgeschichte der Stadtbaukunst. 1924-32 Professor, TH Danzig. 1933-1955 Professor TH Darmstadt. 1932 Gründungsmitglied Kampfbund Deutscher Architekten. Ab 1944 Vorschläge Wiederaufbau, Darmstadt, Gießen, Lübeck, Mainz. Grubers Entwürfe zum Wiederaufbau orientieren sich an der Historie der Städte und versuchen die zerstörte Struktur unter funktionalen Korrekturen wieder herzustellen (vgl. Wikipedia Karl Gruber. Online verfügbar unter: https://nl.wikipedia.org/wiki/Karl_Gruber, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

Grund, Peter * 15.11.1892, † 26.01.1966: deutscher Architekt. 1935-1937 NSDAP-Referent für Städtebau. 1937 Künstlerische Leitung und Gesamtbebauungsplan, Propagandaausstellung *Schaffendes Volk*, Düsseldorf. 1947-1959 Oberbaudirektor, Darmstadt. 1951 John-F.-Kennedy-Haus, Darmstadt. 1952 Stadion am Böllenfalltor, Darmstadt. 1951 Jugendherberge am Woog, Darmstadt. Grund vertritt eine traditionalistische Architekturhaltung, versucht in seinem Spätwerk aber eine deutlich modernere Formsprache (Entwurf für das Rathaus, Darmstadt). Seine Verstrickung mit dem NS und die – trotzdem – schnelle Einsetzung als Oberbaudirektor in Darmstadt sind in der Rezeption präsenter als sein bauliches Werk (vgl. Brockhaus, Peter Grund. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/grund-peter>, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

Hammerbacher, Herta * 02.12.1900, † 25.05.1985: deutsche Gartenarchitektin und Hochschullehrerin. Zusammenarbeit mit u. a. H. Scharoun. 1928-1931 Freianlagen I. G. Farben-Haus, Frankfurt am Main. 1931 Privatgarten H. Poelzig, Berlin. 1932-1933 Garten Wohnhaus Schminke, Löbau. 1946-1969 Lehrbeauftragte und Professorin, TU Berlin. 1957 Freianlagen Hansaviertel, Berlin. Hammerbacher ist für die „landschafts-

H

gebundenen“ Gartengestaltungen bekannt, die zusammen mit Matterns und Foersterns Gestaltideen den „Bornimer“ Stil ausmacht. Genau wie Mattern setzt Hammerbacher topografische Mittel zur Raumbildung ein (vgl. Gröning, Wolschke-Bulmahn 1997: 126f.; Go 2006).

Häring, Hugo * 22.05.1882, † 17.05.1958: deutscher Architekt. 1926-1931 Waldsiedlung Onkel-Toms-Hütte. 1929-1931 Großsiedlung Siemensstadt (UNESCO-Welterbe Nr. 1239) (beide Berlin). 1935-1943 Leitung einer Privatschule für Gestaltung, Berlin. Häring ist ein wichtiger Theoretiker der modernen Architektur. Er prägt vor allem die *Organische Architektur* inhaltlich (vgl. Brockhaus, Hugo Häring. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/häring-hugo>, zuletzt geprüft am 08.02.2018; UNESCO-Welterbeliste. Online verfügbar unter: <http://whc.unesco.org/en/list/1239> zuletzt geprüft am 13.02.2018).

Hilberseimer, Ludwig * 14.09.1885, † 06.05.1967: deutsch-amerikanischer Architekt. 1924 Konzept *Hochhausstadt* als Gegenkonzept zur *Ville Contemporaine* (Le Corbusier). 1929-1933 Lehrer am Bauhaus, Dessau. 1938 Emigration in die USA (vgl. Brockhaus, Ludwig Hilberseimer. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/hilberseimer-ludwig>, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

Hoffmann, Hubert * 23.03.1904, † 25.09.1999: deutsch-österreichischer Architekt und Stadtplaner. Mitglied des CIAM. 1926-1930 Studium Bauhaus, Dessau. 1942-1944 Leiter, Raumplanung, Litauen. 1944-1945 Sachbearbeiter für den Wiederaufbau deutscher Städte, Deutsche Akademie für Städtebau Reichs- und Landesplanung, Berlin (mit J. Göderitz und R. Rainer). 1949-1952 Leiter Planungsentwurfsamt, Berlin (West) (vgl. Jonas 2016: 160).

H – L

Howard, Ebenezer * 29.01.1850, † 01.05.1928: englischer Stenotypist. Erfinder des Gartenstadt-Modells. Howard entwickelte die Idee dazu nach der Veröffentlichung *Looking Backwards or Life in the Year 2000* (vgl. Jonas 2016: 48).

Hübötter, Wilhelm * 16.06.1895, † 28.07.1976: deutscher Gartenarchitekt. Zusammenarbeit mit u. a. P. Bonatz, K. Gutschow. 1935-1936 Sachsenhain, Verden-Aller. Ab 1934 Landschaftsanwalt Organisation Todt (Autobahnbau). 1944-1945 Mitglied Arbeitsstab für den Wiederaufbau bombenzerstörter Städte. 1945 Gedenkstätte, Bergen-Belsen. 1947 Mitbegründer Hochschule für Gartenbau und Landeskultur, Hannover (Universität Hannover). 1948 Gründungsmitglied Bund Deutscher Gartenarchitekten. 1954-1960 Lehrtätigkeit, Hochschule für Gartenbau und Landeskultur, Hannover. 1957 Freianlagen Hansaviertel, Berlin. Hübötter verschleierte nach 1945 aktiv seine Verstrickung mit dem NS. Er schreibt sogar den „Persil-Schein“ für H. Wiepking-Jürgensmann (vgl. Gröning, Wolschke-Bulmahn 1997: 159f.; Go 2006).

Le Corbusier, bürgerl. Name Charles Édouard Jeanneret-Gris * 06.10.1887, † 27.08.1965: schweizerisch-französischer Architekt. 1927 Wohnhaus, Weißenhofsiedlung, Stuttgart. 1928 Mitbegründer des CIAM. 1947 *Unité d'Habitation*, Marseille, Frankreich. Le Corbusier übt prägenden Einfluss auf die Erneuerung der Architektur im 20. Jahrhundert aus. Sein Lebenswerk ist seit 2016 mit 17 Gebäuden in die UNESCO-Welterbeliste (Nr. 1321) aufgenommen (vgl. Brockhaus, Le Corbusier. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/le-corbusier>, zuletzt geprüft am 08.02.2018; UNESCO-Welterbeliste. Online verfügbar unter: <http://whc.unesco.org/en/list/1321>, zuletzt geprüft am 13.02.2018)

Lissitzky, El (Eliezer), bürgerl. Name Lasar Markowitsch Lissitzky * 23.11.1890, † 30.12.1941: russischer Maler und Architekt. 1924 Konzept *Wolkenbügel*. Lissitzky ist einer der wichtiger Vertreter des in der Sowjetunion verbreiteten Konstruktivismus (Stilrichtung der Avantgarde) und pflegt Kontakt zur De Stijl-Gruppe in den Niederlan-

M

den und zum Bauhaus in Deutschland (vgl. Brockhaus, El (Eliezer) Lissitzky. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/lissitzky-el-eliezer>, zuletzt geprüft am 08.02.2018)

Mattern, Hermann * 27.11.1902, † 17.11.1971: deutscher Gartenarchitekt und Hochschullehrer. Zusammenarbeit mit u. a. H. Häring, H. Scharoun, H. Poelzig. Ab 1927 Leitung Entwurfsabteilung im Büro Foerster. 1928-1931 Freianlagen I. G. Farben-Haus, Frankfurt am Main. 1931 Privatgarten H. Poelzig, Berlin. 1935 Privatgarten A. Speer, Berlin. 1936-1945 Landschaftsanwalt Organisation Todt (Autobahnbau). 1936-1939 Reichsgartenschau, Stuttgart. 1937 Werkgarten Mühlenwerke, Magdeburg. 1937 Freianlagen und Dachgarten Haus der Arbeit, Berlin. 1948 Wiedereinrichtung Kunstakademie, Kassel. 1949 Professor Kunstakademie (Werkakademie), Kassel. 1949-1950 Bundesgartenschau, Stuttgart. 1950 Villa Hammerschmidt und Palais Schaumburg, Bonn. 1950 Veröffentlichung *Die Wohnlandschaft*. 1950-1955 Bundesgartenschau, Kassel. 1956-1957 Freianlagen Bank Deutscher Länder, Frankfurt am Main. 1957 Freianlagen Hansaviertel, Berlin. 1959 Veröffentlichung *Trabant in der Nähe einer Großstadt*. In: Karl Otto. *Die Stadt von morgen*. Berlin. 1961-1970 Professor, TU Berlin. 1963 Rathausplatz und Grünplanung, Marl. 1964 Veröffentlichung *Die Flurlandschaft*. In: Ernst May und Hermann Mattern. *Stadtlandschaft – Flurlandschaft*. Wiesbaden. Mattern ist einer der bedeutendsten Landschaftsarchitekten der Moderne. Er fördert die kritische Haltung der Landschaftsarchitektur und fortschrittliche Tendenzen. Seine Gestaltsprache fokussiert die Raumbildung durch den Einsatz von Topografie. Obwohl Mattern an vielen Wohnsiedlungen des Wiederaufbaus arbeitete, kritisiert er 1957 noch den Ausschluß der Landschaftsarchitekten bei den städtebaulichen Planungen. Das legt den Schluss nahe, dass auch er selbst immer erst mit der Planung der Freiflächen beauftragt wurde, wenn die Siedlungen fertig gebaut waren (vgl. Gröning, Wolschke-Bulmahn 1997: 244ff.).

M

Mertens, Hermann Friedrich * 15.08.1885, † 27.01.1960: niederländischer Architekt.

Nach 1945 Wiederaufbauplanung, Rotterdam (vgl. Wikipedia Hermann Friedrich Mertens. Online verfügbar unter: https://nl.wikipedia.org/wiki/Hermann_Friedrich_Mertens, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

Meyer, Hannes * 18.11.1889, † 19.07.1954: schweizerischer Architekt. 1928-1930 Leiter des Bauhauses, Dessau. 1930 Emigration in die UdSSR. Meyer betrachtet die Stadtplanung als soziale und kollektive Aufgabe, die auf Grundlage von wissenschaftlichen Methoden zu lösen ist. Er hebt sich damit von der, auf Ästhetik bezogenen Stadtplanung ab und prägt somit die heute noch gültige Sichtweise auf Stadtplanung (vgl. Brockhaus, Hannes Meyer. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/meyer-hannes>, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

Mies van der Rohe, Ludwig * 27.03.1886, † 17.08.1969: deutsch-amerikanischer Architekt. 1927 Wohnhaus, Weißenhofsiedlung, Stuttgart. 1929 Deutscher Pavillion, Barcelona. 1928-1930 Villa Tugendhat, Brno, Tschechische Republik (UNESCO-Welterbe Nr. 1052) 1930-1933 Direktor des Bauhauses, Dessau. 1938 Auswanderung in die USA. 1962-1967 Neue Nationalgalerie, Berlin. Mies van der Rohe stellt mit seiner Architektur der fließenden Räume einen der wichtigsten Protagonisten der Moderne dar (vgl. Brockhaus, Ludwig Mies van der Rohe. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/mies-van-der-rohe-ludwig>, zuletzt geprüft am 08.02.2018; UNESCO-Welterbeliste. Online verfügbar unter: <http://whc.unesco.org/en/list/1052>, zuletzt geprüft am 13.02.2018).

Migge, Leberecht * 20.03.1881, † 30.05.1935: deutscher Gartenarchitekt. 1909-1911 Volkspark Hamburg-Fuhlbüttel (Wacholderpark). 1912-1913 Freianlagen Gartenstadt Marienbrunn, Leipzig. 1913 Veröffentlichung *Die Gartenkultur des 20. Jahrhunderts*. 1918 Veröffentlichung *Jedermann Selbstversorger – eine Lösung der Siedlungsfrage durch neuen Gartenbau*. 1925-1930 Hufeisensiedlung, 1926-1931 Freianlagen Waldsiedlung

M – O

Onkel-Toms-Hütte (beide Berlin). 1926-1928 Freianlagen Wohnsiedlung Dessau-Törten. 1927-1928 Freianlagen Siedlung Römerstadt, Siedlung Praunheim (beide Frankfurt am Main). 1929-1931 Freianlagen Großsiedlung Siemensstadt (UNESCO-Welterbe Nr. 1239). Miggé ist einer der prägenden Gartenarchitekten des 20. Jhd. und steht für die Berücksichtigung sozialer Aspekte in der Planung von Freiflächen (vgl. Gröning, Wolschke-Bulmahn 1997: 261ff; Fischer-Leonhardt 2009).

Muthesius, Hermann * 20.04.1861, † 26.10.1927: deutscher Architekt und Fachschriftsteller. 1907 Mitbegründer des Deutschen Werkbundes. Formuliert die englische Landhausarchitektur als Vorbild für das Bauen in Deutschland. Damit wird auch der nach geometrischen Prinzipien aufgebaute Landhausgarten in Deutschland verbreitet (vgl. Brockhaus, Hermann Muthesius. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/muthesius-hermann>, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

Neufert, Ernst * 15.03.1900, † 23.02.1986: deutscher Architekt. 1921-1926 Mitarbeiter im Büro Gropius, Mitarbeit an den Meisterhäusern, Dessau. 1934-1945 Industriebauten. 1943-1945 Reichsbeauftragter für Baunormung, Entwicklung der Hausbaumaschine. 1944-1945 Mitglied im Arbeitsstab für den Wiederaufbau bombenzerstörter Städte. 1952-1955 Ledigenwohnheim, Darmstadt. 1954-1955 Wasserbauhalle, Darmstadt. Neuferts Architektur ist stark vom Bauhaus beeinflusst und trägt diese Gestaltsprache somit in die Nachkriegszeit (vgl. Brockhaus, Ernst Neufert. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/neufert-ernst>, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

Owen, Robert * 14.05.1771, † 17.11.1858: Unternehmer und Sozialreformer. 1800-1825 Fabrikleiter. In dieser Zeit versucht Owen über die Implementation von sozialen Neuerungen (Verbot der Kinderarbeit, Kranken-/Rentenkasse, Arbeitsschutz, Begrenzung der täglichen Arbeitszeit auf 10,5 h) die Produktion zu effektivieren. Die Mustersiedlung *New Lanark*, die Owen im Umfeld seiner Fabrik anlegt, ist seit 2001 als UNESCO-Weltkulturerbe anerkannt. Die Siedlung ist als eine der Vorbilder für Howards

P

Gartenstadt anzusehen (vgl. Brockhaus, Robert Owen. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/owen-robert>, zuletzt geprüft am 08.02.2018; UNESCO-Welterbeliste. Online verfügbar unter: <http://whc.unesco.org/en/list/429>, zuletzt geprüft am 13.02.2018).

Pniower, Georg Bela * 29.04.1896, † 14.03.1960: deutscher Gartenarchitekt und Hochschullehrer. 1930 Privatgarten Onkel-Toms-Hütte, Berlin. 1938 Volkspark Wilmersdorf, Berlin. 1945-1946 Umgestaltung Kleistpark, Berlin. 1946-1951 Professor, Universität Berlin. 1947 Umgestaltung Tiergarten, Berlin. 1951-1960 Professor, Humboldt-Universität, Berlin. Pniower forscht und arbeitet zu Themen der Ökologie und großflächigen Landschaftsgestaltung/Rekultivierung. Er fordert 1931 noch vor A. Seifert das Hinzuziehen von Landschaftsarchitekten zum Bau der Autobahnen. Pniower wird während des NS als „Halbjude“ klassifiziert und erhält quasi Berufsverbot (vgl. Gröning, Wolschke-Bulmahn 1997: 291ff.).

Poelzig, Hans * 30.04.1869, † 14.06.1936: deutscher Architekt. 1919-1921 Vorsitzender des Deutschen Werkbundes. 1927 Wohnhaus, Weißenhofsiedlung, Stuttgart. 1928-1931 I. G. Farben-Haus, Frankfurt am Main. 1936 Emigration in die Türkei (vgl. Brockhaus, Hans Poelzig. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/poelzig-hans>, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

Pützer, Johann Friedrich * 25.07.1871, † 31.01.1922: deutscher Architekt, Stadtplaner und Hochschullehrer. 1900-1922 Professor, TH Darmstadt. Ab 1900 Bebauungsplan Paulusviertel, Darmstadt. 1905-1907 Pauluskirche, Darmstadt. 1908-1912 Empfangsgebäude Hauptbahnhof, Darmstadt. Pützer ist ein Vertreter der Gestaltungsideen des „künstlerischen Städtebaus“ nach Camillo Sitte (vgl. Viefhaus, Marianne; Holtmann-Mares, Annegret: Friedrich Pützer Online verfügbar unter: <http://www.darmstadt-stadtlexikon.de/p/puetzer-friedrich.html>, zuletzt geprüft am 27.04.2018).

R

Rainer, Roland * 01.05.1910, † 10.04.2004: österreichischer Architekt. Arbeitete während des NS zusammen mit J. Göderitz an der Deutschen Akademie für Städtebau, Reichs- und Landesplanung. Ab 1953 Professor an der TH Hannover (vgl. Jonas 2016: 133).

Reichow, Hans Bernhard * 25.11.1899, † 07.05.1974: deutscher Architekt und Stadtplaner. 1934-1936 Stadtbaurat, Braunschweig. 1936-1945 Baudirektor, Stettin. 1940-1942 Mitarbeit Generalplan Ost. 1944 Mitarbeit Generalbebauungsplan, Hamburg. 1944-1945 Mitglied im Arbeitsstab für den Wiederaufbau bombenzerstörter Städte. 1941 Veröffentlichung *Grundsätzliches zum Städtebau im Altreich und im neuen deutschen Osten*. 1948 Veröffentlichung *Organische Stadtbaukunst*. 1951-1952 ECA-Siedlung, Lübeck. 1953-1954 Siedlung Hohnerkamp, Hamburg. 1956-1965 Großsiedlung Sennestadt, Bielefeld. 1957-1962 Großsiedlung Neue Vahr, Bremen. 1959 Veröffentlichung *Die autogerechte Stadt*. 1959-1973 Großsiedlung Limesstadt, Frankfurt am Main/Schwalbach am Taunus. 1962-1966 Parkwohnanlage-West, Nürnberg (vgl. Jonas 2016: 142)

Rimpl, Herbert * 25.01.1902, † 02.06.1978: deutscher Architekt. 1934-1936 Heinkel-Werk, Oranienburg. 1936-1938 Wohnsiedlung, Leegebruch und Weiße Stadt, Oranienburg. 1937-1945 Leitender Architekt, Hermann-Göring-Werke, Salzgitter und Linz. Der Städtebau der dazugehörigen Wohnsiedlungen zeigt bereits die Struktur der *gegliederten und aufgelockerten Stadt*. 1942 Generalbauinspektor, Berlin. 1944-1945 Mitglied im Arbeitsstab für den Wiederaufbau bombenzerstörter Städte. 1949-1950 Wohnsiedlung Crest-View, Wiesbaden. 1953-1954 Bundeskriminalamt, Wiesbaden. 1955-1959 Landesversicherungsanstalt Hessen, Frankfurt am Main. Das Büro Rimpl übernimmt im NS im großen Umfang Planungen für Industrie- und Rüstungsbauten. Dabei können die funktionalistischen Ideen und die reduzierte Formsprache des Bauhauses weiterhin gepflegt werden. Obwohl Rimpl deutlich mit dem NS und dem II. Weltkrieg verknüpft ist, wird er 1948 als „Nichtbetroffener“ freigesprochen (vgl. architekten-portrait Herbert Rimpl Online verfügbar unter: http://www.architekten-portrait.de/herbert_rimpl/index.html, zuletzt geprüft am 15.02.2018).

R – S

Rossow, Walter * 28.01.1910, † 02.01.1992: deutscher Gartenarchitekt und Hochschullehrer. 1945-1948 Leiter der Dienststelle Grünanlagen, Berlin. Zusammenarbeit mit H. Scharoun. 1952 Professor, Architekturfakultät Hochschule für Bildende Künste, Berlin. 1954-1959 Freianlagen, Erweiterung Wohnsiedlung Schillerpark, Berlin. 1958 Freianlagen Pavillion, Expo, Brüssel. 1959 Organisator, Werkbund-Tagung *Die große Landzerstörung*, Marl. 1966 Professor, TH Stuttgart (vgl. Gröning, Wolschke-Bulmahn 1997: 322ff.).

Ruf, Sep * 09.03.1908, † 29.07.1982: deutscher Architekt. 1933-1934 Wohnhäuser, Mustersiedlung, Ramersdorf. 1951 Teilnahme am Darmstädter Gespräch: *Mensch und Raum*. 1957 Wohnhaus, Hansaviertel, Berlin. 1958 Pavillion, Expo, Brüssel. 1963-1966 Kanzlerbungalow, Bonn. Ruf steht für die konsequente Umsetzung der Ideen des *Neuen Bauen* nach dem II. Weltkrieg (vgl. Brockhaus, Sep Ruf. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/ruf-sep>, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

Sant'Elia, Antonio * 30.04.1888, † (gefallen) 10.10.1916: italienischer Architekt. 1913 Skizzen und Visualisierungen *Città nuova* (terrassenartige Hochhäuser, Hochbahnen, Hochstraßen Flugplatz auf dem Dach des Zentralbahnhofes). 1914 Mitverfasser *Manifesto dell'architettura futurista*. Sant'Elia ist ein wichtiger Pionier des Futurismus. Seine Zeichnungen und Vorstellungen einer futuristischen Stadt beeinflusste zahlreiche Vorreiter der architektonischen Moderne, u. a. Le Corbusier (vgl. Brockhaus, Antonio Sant'Elia. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/sant-elia-antonio>, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

Scharoun, Hans * 20.09.1893, † 25.11.1972: deutscher Architekt. 1927 Wohnhaus, Weißenhofsiedlung, Stuttgart. 1929-1931 Großsiedlung Siemensstadt (UNESCO-Welterbe Nr. 1239). 1932-1933 Wohnhaus Schminke, Löbau. 1951 Teilnahme am Darmstädter Gespräch: *Mensch und Raum*. 1955-1959 Hochhausgruppe Romeo und Julia, Stuttgart. 1956-1963 Philharmonie, Berlin. Scharoun ist ein wichtiger Vertreter der

S

Organischen Architektur, die er bereits vor dem II. Weltkrieg entwickelt und zu NS-Zeiten bei Wohnhäusern anwendet. Die Philharmonie in Berlin ist ein deutliches Beispiel der Organischen Architektur (vgl. Brockhaus, Hans Scharoun. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/scharoun-hans>, zuletzt geprüft am 08.02.2018; UNESCO-Welterbeliste. Online verfügbar unter: <http://whc.unesco.org/en/list/1239>, zuletzt geprüft am 13.02.2018).

Schmitthenner, Paul * 15.12.1884, † 11.11.1972: deutscher Architekt. 1914-1917 Gartenstadt Staaken, Berlin. 1918-1945 Professor an der TH Stuttgart (Stuttgarter Schule), durch Paul Bonatz berufen. 1933 Wohnhaus und Gestaltungsregeln Kochenhofsiedlung, Stuttgart (Gegenmodell der Stuttgarter Schule zur Weißenhofsiedlung des Neuen Bauens) (vgl. Brockhaus, Paul Schmitthenner. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/schmitthenner-paul>, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

Schultze-Naumburg, Paul * 10.06.1869, † 19.05.1949: deutscher Architekt, Kunsttheoretiker und Fachschriftsteller. 1904 Mitbegründer Deutscher Bund Heimatschutz. 1907 Mitbegründer des Deutschen Werkbundes. 1913-1917 Schloß Cecilienhof, Potsdam. 1928 Veröffentlichung *Kunst und Rasse*. 1931 Vorsitz Kampfbund deutscher Architekten und Ingenieure (als Abteilung des Kampfbundes für deutsche Kultur). Verfechter der „Blut- und Boden-Ideologie“ und rassistisch begründeter „bodenständiger“ Baukunst (vgl. Brockhaus, Paul Schultze-Naumburg. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/schultze-naumburg-paul>, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

Schwarz, Rudolf * 15.05.1897, † 03.04.1961: deutscher Architekt. 1923-1925 Baureferendar, Köln. 1927-1934 Leitung Kunstgewerbeschule, Aachen. 1946-1952 Planung Wiederaufbau Köln. Dieser Plan entwickelt sich inhaltlich aus seiner Veröffentlichung *Die Bebauung der Erde* (1949) heraus. 1951 Teilnahme am Darmstädter Gespräch: Mensch und Raum (vgl. Brockhaus, Rudolf Schwarz. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/schwarz-rudolf>, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

S

Seifert, Alwin * 31.05.1890, † 27.02.1972: deutscher Architekt, Gartenarchitekt (autodidakt.) und Hochschullehrer. Beeinflusst von den Veröffentlichungen P. Schultze-Naumburgs. Ab 1929 Entwicklung der Idee einer bodenständigen Gartenkunst. 1932-1944-1955 Lehrauftrag und später Professor, TH München. 1934-1945 Maßgeblicher Berater in der *Organisation Todt* (Autobahnbau). 1940 Reichslandschaftsanwalt. Zur „landschaftsgerechten“ (deutschen) Bepflanzungsplanung an den Autobahnen bindet Seifert den Pflanzensoziologen R. Tüxen ein. 1958-1963 Leiter Bund Naturschutz Bayern. 1961 Grüne Charta Mainau. Seifert ist fachlich und über persönliche Kontakte zu Todt, Himmler und Heß intensiv mit dem NS verknüpft. Er vertritt sowohl die „Blut- und Boden-Ideologie“ als auch den Antisemitismus, was sich insbesondere in seinen Schriften zeigt. Aus seiner Kritik an den „undeutschen“ Steppenlandschaften der eroberten osteuropäischen Gebieten leitet er eine notwendige Überformung dieser Landschaften ab. Trotz der Nähe zum NS ist Seifert bei einer Mehrzahl der Landschaftsarchitekten fachlich angesehen. H. Hammerbacher und H. Mattern schreiben ihm den „Persil-Schein“. Nach dem II. Weltkrieg setzt sich Seifert für die Institutionalisierung des Naturschutzes ein. Seine Ideen zu Kompostierung und ökologischem Landbau treffen in den 1970er Jahren auf die entstehende Ökologie-Bewegung und können eine Gültigkeit entwickeln, die bis heute anhält (vgl. Gröning, Wolschke-Bulmahn 1997: 361ff.; Go 2006).

Sitte, Camillo * 17.04.1843, † 16.11.1903: österreichischer Architekt und Stadtplaner. 1889 Veröffentlichung *Der Städtebau nach seinen künstlerischen Grundsätzen*. 1904 Mitbegründer der Zeitschrift *Der Städtebau*. Beeinflusste gestalterisch die Architekten R. Unwin (Gartenstadt Letchworth), H. Wetzell, P. Schmitthenner (beide Stuttgarter Schule), K. Gruber (Wiederaufbauplan Darmstadt) und den Landschaftsarchitekten L. Migge. Sitte steht für einen Städtebau, der die natürliche Geländeform als Grundlage nutzt und sich an historisch-romantischen Vorbildern orientiert (vgl. Brockhaus, Camillo Sitte. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/sitte-camillo>, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

S – T

Speer, Albert * 19.03.1905, † 01.09.1981: deutscher Architekt. Speer wird vor allem aufgrund seiner intensiven Verstrickung mit dem Nationalsozialismus bekannt. Hier entwickelt er sich zum bevorzugten und führenden Architekten. Ab 1933 Inszenierungen der Parteitage. Ab 1936 Zeppelinfeld, Nürnberg. Ab 1937 Planung Umbau Berlin. 1943-1945 Einrichtung des Arbeitsstab für den Wiederaufbau bombenzerstörter Städte (vgl. Brockhaus, Albert Speer. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/speer-albert>, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

Taut, Bruno * 04.05.1880, † 24.12.1938: deutscher Architekt. 1924-1930 Wohnsiedlung Schillerpark, 1925-1930 Hufeisensiedlung, 1926-1931 Waldsiedlung Onkel-Toms-Hütte, (UNESCO-Welterbe Nr. 1239). 1929-1930 Wohnstadt Carl Legien (UNESCO-Welterbe Nr. 1239) (alle Berlin). 1933 Emigration nach Japan und in die Türkei. Einer der wesentlichen Akteure des Neuen Bauens (vgl. Brockhaus, Bruno Taut. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/taut-bruno>, zuletzt geprüft am 08.02.2018)

Tüxen, Reinhold * 21.05.1899, † 16.05.1980: deutscher Botaniker und Pflanzensoziologe. Tüxen begründet mit E. Oberdorfer die moderne Pflanzensoziologie. 1937 Veröffentlichung *Die Pflanzengesellschaften Nordwestdeutschlands*. Über A. Seifert wird Tüxen fester Bestandteil der *Organistaion Todt*. Er unternimmt Vegetationskartierungen als Grundlage der Bepflanzungsplanung der Autobahnen. Als Teil des *Generalplan Ost* untersucht Tüxen die Vegetation der eroberten Gebiete und macht Vorschläge zu deren Überformung. Im weiteren Verlauf seiner Tätigkeit wertet er Luftbilder zu militärischen Zwecken aus. 1946-1971 Wiedergründung und Vorsitz, Floristisch-soziologische Arbeitsgemeinschaft. Tüxen ist tief mit dem NS verbunden, kann aber nach dessen Zusammenbruch seine Karriere unbeschadet fortsetzen (vgl. Wikipedia Reinhold Tüxen Online verfügbar unter: https://de.wikipedia.org/wiki/Reinhold_T%C3%Bcxen, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

U – W

Unwin, Raymond * 02.11.1863, † 02.06.1940: englischer Architekt und Stadtplaner. 1903 Gartenstadt Letchworth. 1907 Gartenstadt Hampstead. 1910/1922 Veröffentlichung *Grundlagen des Städtebaus*. Diese Publikation bildet mit dem Werk Sittes die wesentlichen theoretischen Grundlagen des Städtebaus zu Beginn des 20. Jhd. (vgl. Jonas 2016: 73; Albers 1997).

Velde, Henry Clemens van de * 03.04.1863, † 25.10.1957: belgischer Architekt. 1907 Mitbegründer des Deutschen Werkbundes. Eine der zentralen Figuren des Jugendstils. Leiter der *Großherzoglich Sächsischen Kunstgewerbeschule Weimar* (Keimzelle des Bauhauses) (vgl. Brockhaus, Henry Clemens van de Velde. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/velde-henry-clemens-van-de>, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

Wagner, Martin * 05.11.1885, † 28.05.1957: deutscher Architekt. 1915 Dissertation *Das sanitäre Grün der Städte*. Wichtige Basis für die (funktionale) Grünplanung in den Städten. 1926-1933 Stadtbaurat in Berlin. In dieser Zeit baut er Wohnsiedlungen mit B. Taut, H. Häring, L. Mies van der Rohe, W. Gropius und H. Scharoun, die z. T. heute unter dem Begriff *Wohnsiedlungen der Berliner Moderne* als UNESCO-Welterbe (Nr. 1239) gelistet sind (vgl. Brockhaus, Martin Wagner. Online verfügbar unter: <http://brockhaus.de/ecs/enzy/article/wagner-martin>, zuletzt geprüft am 08.02.2018; UNESCO-Welterbeliste. Online verfügbar unter: <http://whc.unesco.org/en/list/1239>, zuletzt geprüft am 13.02.2018).

Wetzel, Heinz * 19.10.1882, † 14.06.1945: deutscher Architekt, Stadtplaner und Hochschullehrer. 1921-1945 Lehrbeauftragter und Professor, TH Stuttgart (Stuttgarter Schule) (vgl. Wikipedia Heinz Wetzel Online verfügbar unter: https://nl.wikipedia.org/wiki/Heinz_Wetzel, zuletzt geprüft am 08.02.2018).

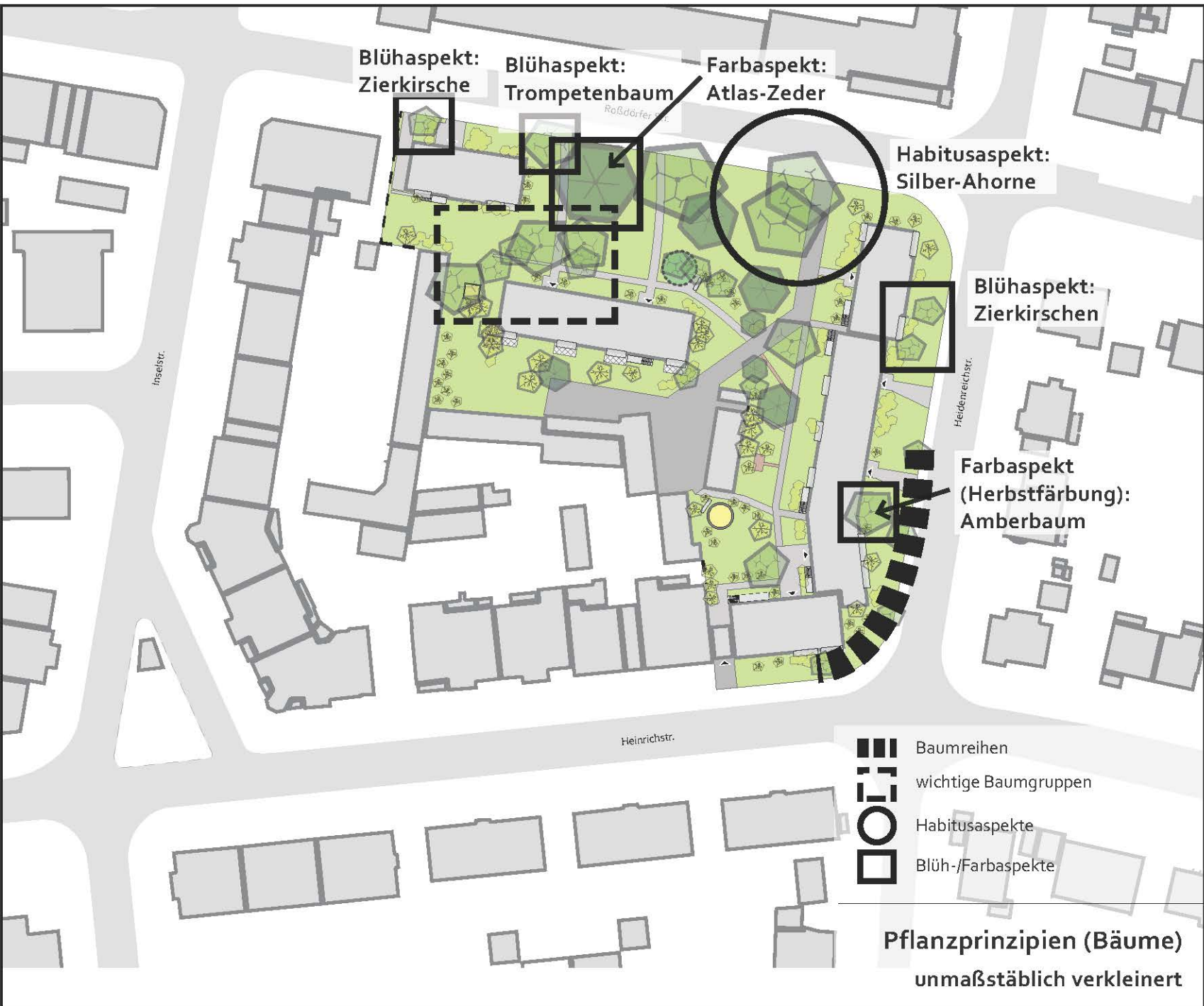
W

Wiepking-Jürgensmann, Heinrich * 23.03.1891, † 17.06.1973: deutscher Gartenarchitekt und Hochschullehrer. 1912-1934 Großräumige Landschaftsgestaltung, verschiedene Länder Europa. 1929 Privatgarten E. Mendelsohn, Pichelsberg. 1935 Freianlagen Olympisches Dorf und Reichssportgelände, Berlin. 1936 Privatgarten L. Riefenstahl, Berlin. 1934-1945 Professor Landwirtschaftliche Hochschule, Berlin (Nachfolge von E. Barth). 1939-1945 Sonderbeauftragter SS für die Landschaftsgestaltung in den eroberten Ostgebieten. 1942 Veröffentlichung *Die Landschaftsfibel*. 1946-1949 Mitgründung verschiedener Hoshulen für Gartenbau, Osnabrück und Hannover. 1950-1952 Rektor *Hochschule für Gartenbau und Landeskultur*, Hannover. 1952 Gutachten zur Landschaftsgestaltung, Gedänkstätte Bergen-Belsen. 1952-1958 Professur, TH Hannover. 1961 Grüne Charta Mainau. Wie A. Seifert ist Wiepking-Jürgensmann umfänglich mit dem NS verstrickt. Er kann als Wegbereiter für die Verbreitung von rassistisch begründeten Ideen in der Landschaftsarchitektur bezeichnet werden. Insbesondere die *Landschaftsfibel* zeigt seine Haltung und Ideenwelt auf. Aufgrund seiner hohen Bedeutung als Hochschullehrer können sich auch seine „völkisch“ begründeten Landschaftsideen in der Bundesrepublik bruchlos fortsetzen. Wiepking vertritt gestalterisch die Linie der geometrisch-symmetrischen Architektengärten (vgl. Gröning, Wolschke-Bulmahn 1997: 415ff.; Go 2006)

Anhang

Planwerke der analysierten
Quartier

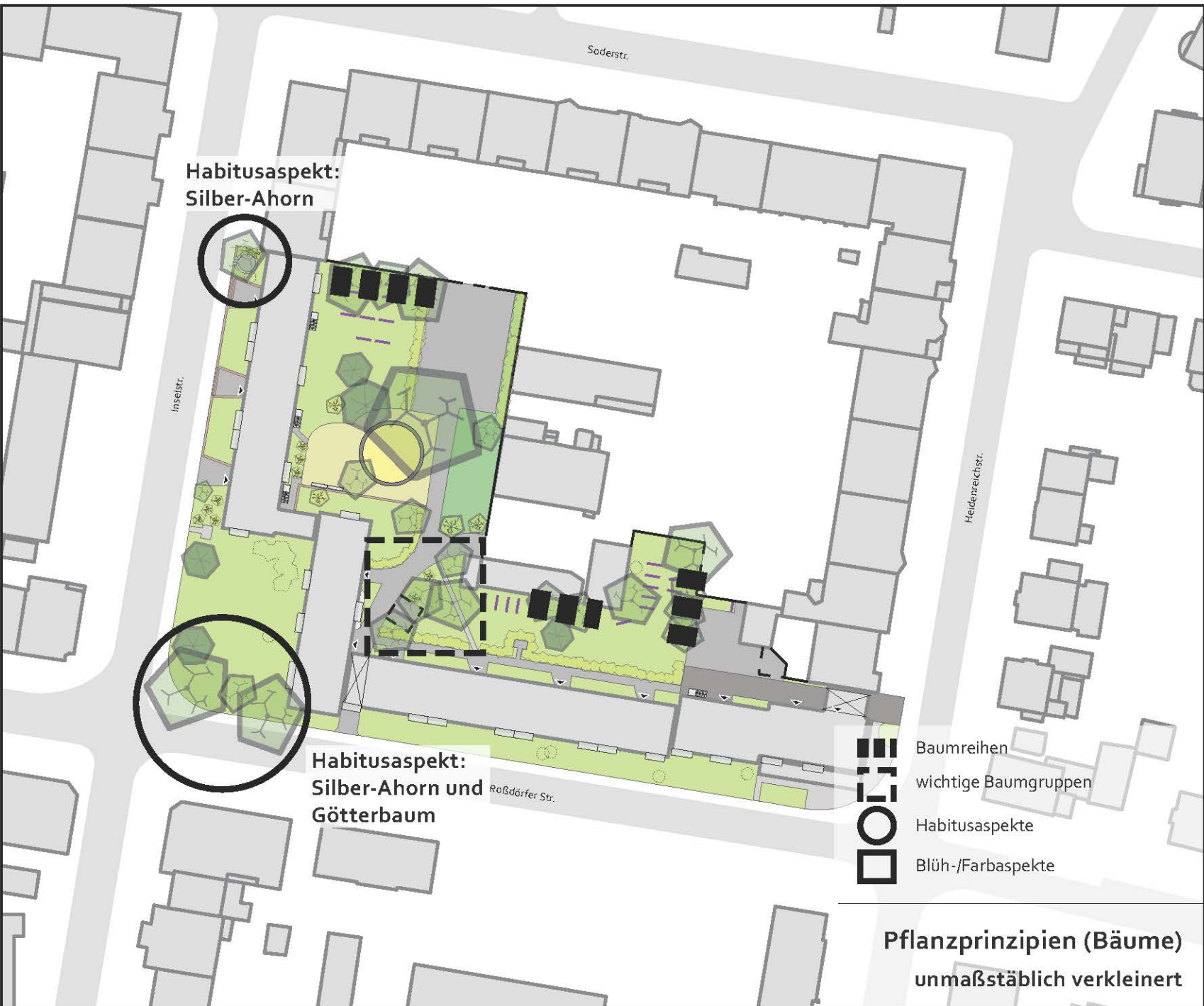
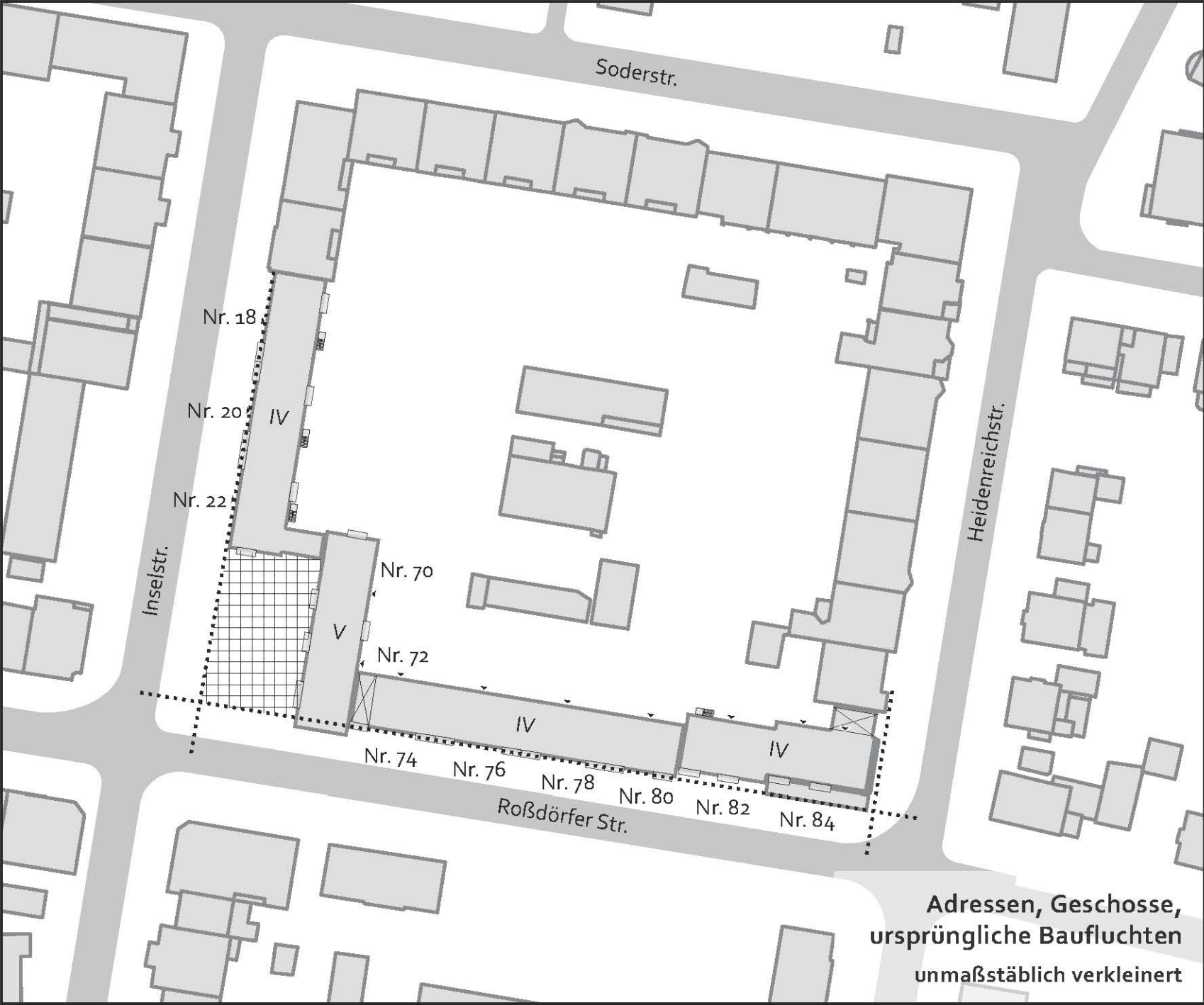




Nr	Botanischer Name	Deutscher Name	Stamm-durchmesser (cm)	Kronen-durchmesser (m)	Höhe (m)	Anzahl Stämme
BQ_1.1	<i>Betula pendula</i>	Sand-Birke	20	3	7	1
BQ_1.2	<i>Betula pendula</i>	Sand-Birke	30	6	9	1
BQ_1.3	<i>Betula pendula</i>	Sand-Birke	30	6	9	1
BQ_1.4	<i>Betula pendula</i>	Sand-Birke	30	6	9	1
BQ_1.5	<i>Liquidambar styraciflua</i>	Amberbaum	60	10	15	1
BQ_1.6	<i>Prunus serrulata ssp.</i>	Japanische Zierkirsche	30	5	6	1
BQ_1.7	<i>Prunus serrulata ssp.</i>	Japanische Zierkirsche	40	5	5	1
BQ_1.8	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	70	10	14	2
BQ_1.9	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	70	12	14	3
BQ_1.10	<i>Picea abies</i>	Fichte	50	8	14	1
BQ_1.11	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	70	8	12	3
BQ_1.12	<i>Picea abies</i>	Fichte	50	8	15	1
BQ_1.13	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	60	10	13	2
BQ_1.14	<i>Larix decidua</i>	Lärche	50	7	12	1
BQ_1.15	<i>Populus nigra 'italica'</i>	Säulen-Pappel	100	8	22	2
BQ_1.16	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	40	5	10	1

Nr	Botanischer Name	Deutscher Name	Stamm-durchmesser (cm)	Kronen-durchmesser (m)	Höhe (m)	Anzahl Stämme
BQ_1.17	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	50	6	12	1
BQ_1.18	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	60	8	12	1
BQ_1.19	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	50	8	12	1
BQ_1.20	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	40	4	10	1
BQ_1.21	<i>Cedrus atlantica 'Glauc'</i>	Atlas-Zeder	70	12	15	1
BQ_1.22	<i>Catalpa bignonioides</i>	Trompetenbaum	60	8	13	1
BQ_1.23	<i>Prunus serrulata ssp.</i>	Japanische Zierkirsche	50	5	5	1
BQ_1.24	<i>Platanus x hispanica</i>	Platane	50	10	15	1
BQ_1.25	<i>Picea abies</i>	Fichte	50	8	15	1
BQ_1.26	<i>Sorbus aucuparia</i>	Eberesche	30	6	6	3
BQ_1.27	<i>Prunus avium</i>	Vogel-Kirsche	30	5	8	1
BQ_1.28	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	20	4	6	1
BQ_1.29	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	20	5	8	1
BQ_1.30	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	20	4	8	1
BQ_1.31	<i>Carpinus betulus</i>	Hainbuche	15	5	8	1
BQ_1.32	<i>Carpinus betulus</i>	Hainbuche	20	5	8	1

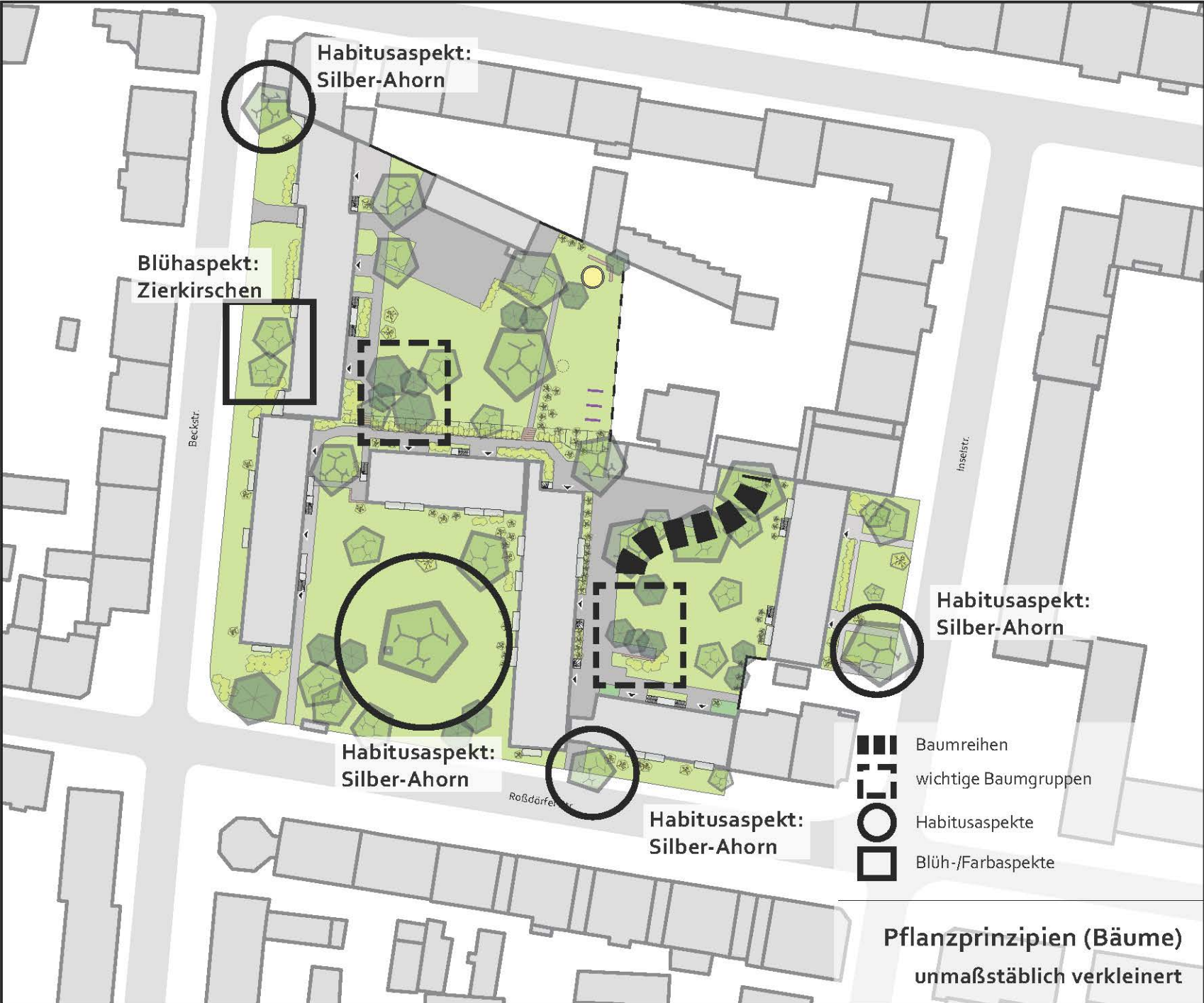
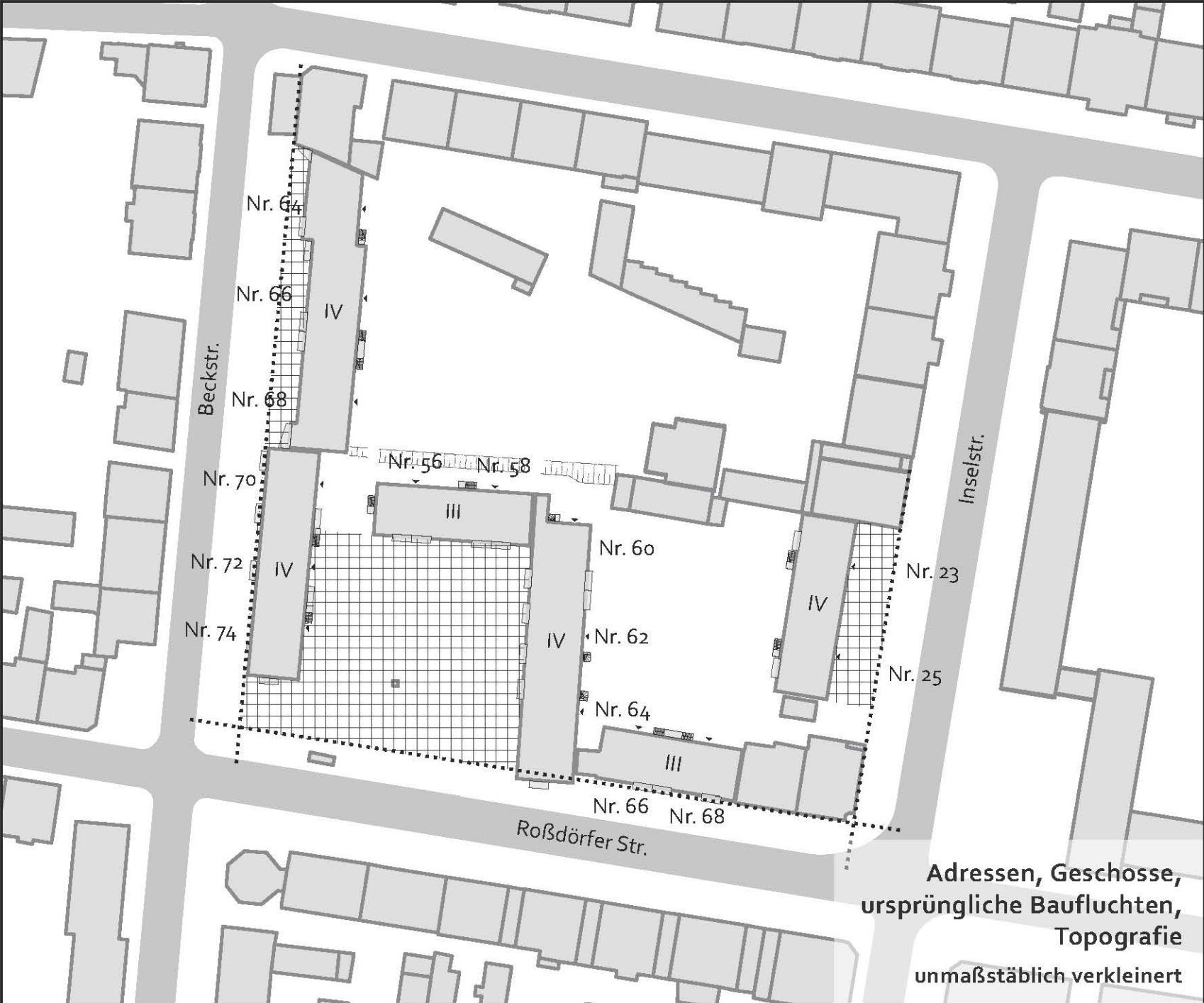




Nr	Botanischer Name	Deutscher Name	Stamm-durchmesser (cm)	Kronen-durchmesser (m)	Höhe (m)	Anzahl Stämme
BQ_2.1	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	70	8	15	1
BQ_2.2	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	40	5	6	1
BQ_2.3	<i>Ailanthus altissima</i>	Götterbaum	80	11	16	1
BQ_2.4	<i>Pinus nigra</i>	Schwarz-Kiefer	40	7	18	1
BQ_2.5	<i>Pinus nigra</i>	Schwarz-Kiefer	30	5	6	1
BQ_2.6	<i>Acer platanoides</i>	Spitz-Ahorn	10	4	5	1
BQ_2.7	<i>Ailanthus altissima</i>	Götterbaum	60	8	10	1
BQ_2.8	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	45	8	18	1
BQ_2.9	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	40	8	18	1
BQ_2.10	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	45	8	18	1
BQ_2.11	<i>Picea omorika</i>	Serbische Fichte	40	6	18	1
BQ_2.12	<i>Pinus nigra</i>	Schwarz-Kiefer	50	12	18	1
BQ_2.13	<i>Quercus robur</i>	Stiel-Eiche	60	18	18	1
BQ_2.14	<i>Acer campestre</i>	Feld-Ahorn	35	6	12	1

Nr	Botanischer Name	Deutscher Name	Stamm-durchmesser (cm)	Kronen-durchmesser (m)	Höhe (m)	Anzahl Stämme
BQ_2.15	<i>Carpinus betulus</i>	Hainbuche	40	6	15	1
BQ_2.16	<i>Carpinus betulus</i>	Hainbuche	60	8	12	2
BQ_2.17	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	30	6	12	1
BQ_2.18	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	40	12	12	1
BQ_2.19	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	30	8	12	1
BQ_2.20	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	35	9	12	1
BQ_2.21	<i>Prunus mahaleb</i>	Felsen-Kirsche	40	6	10	1
BQ_2.22	<i>Prunus mahaleb</i>	Felsen-Kirsche	30	6	10	1
BQ_2.23	<i>Picea omorika</i>	Serbische Fichte	30	4	12	1
BQ_2.24	<i>Acer platanoides</i>	Spitz-Ahorn	35	8	14	1
BQ_2.25	<i>Fagus sylvatica</i>	Rot-Buche	50	12	16	1
BQ_2.26	<i>Prunus mahaleb</i>	Felsen-Kirsche	30	5	10	1
BQ_2.27	<i>Prunus mahaleb</i>	Felsen-Kirsche	35	6	10	1
BQ_2.28	<i>Liriodendron tulipifera</i>	Tulpenbaum	30	6	10	1





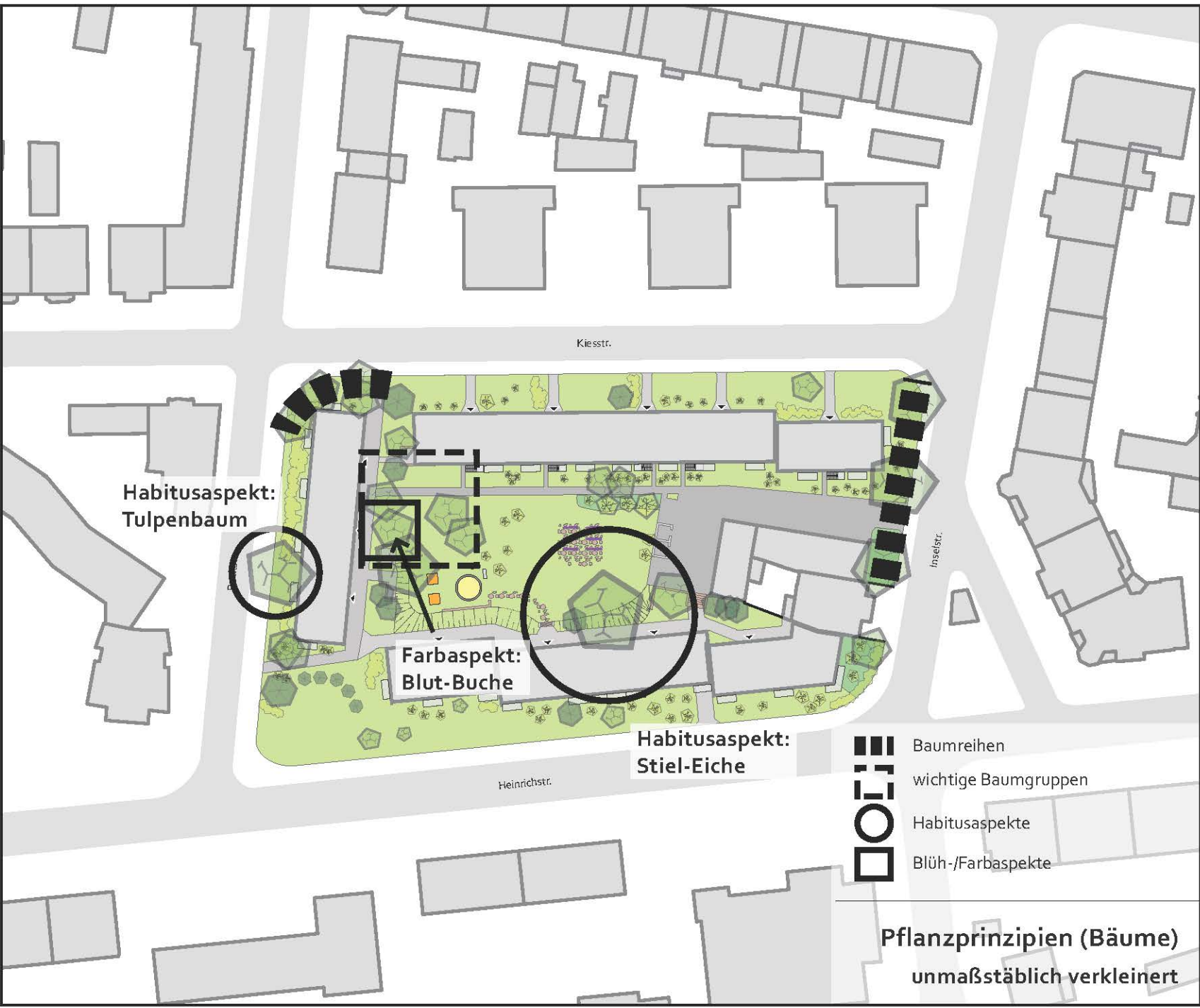
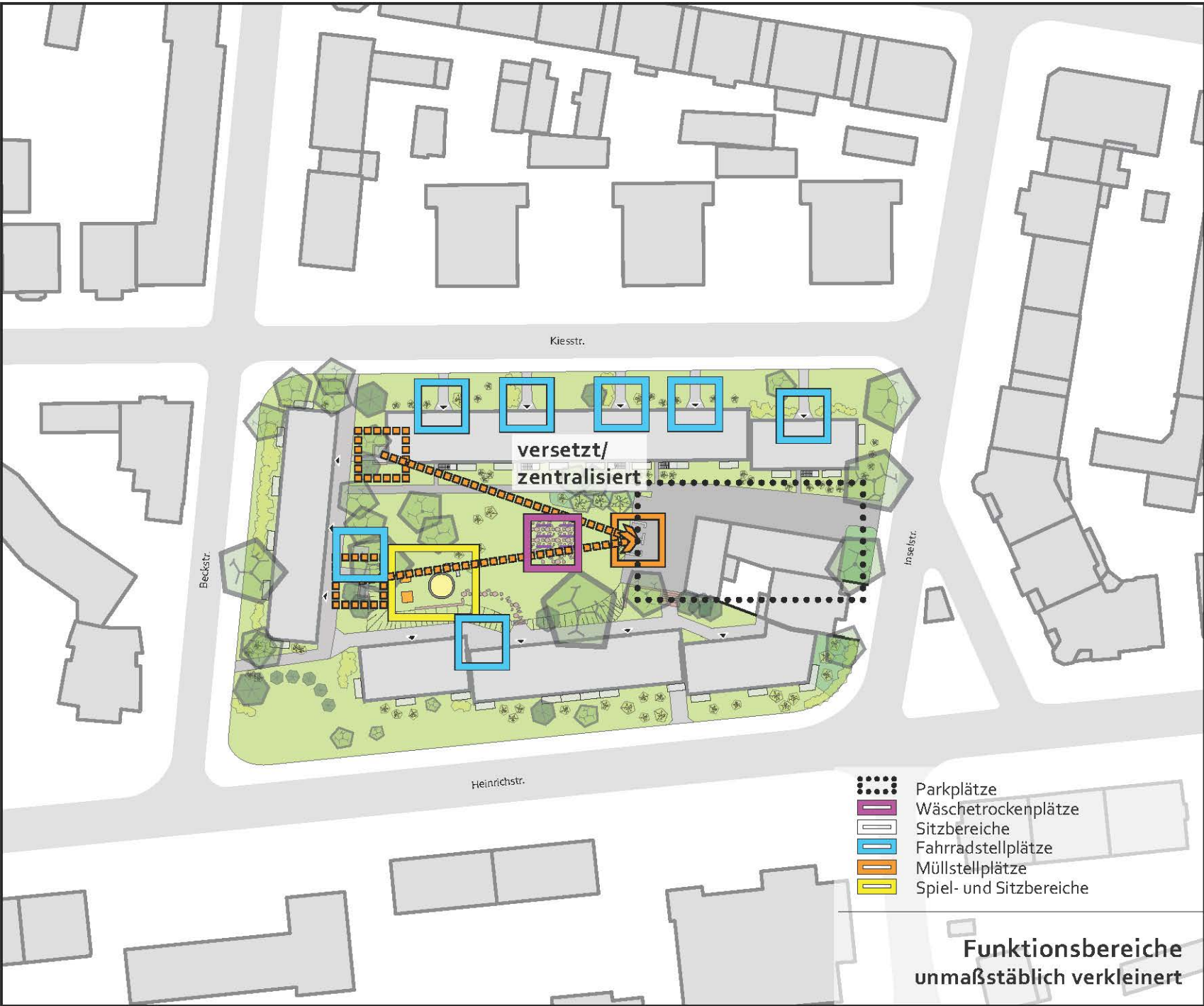
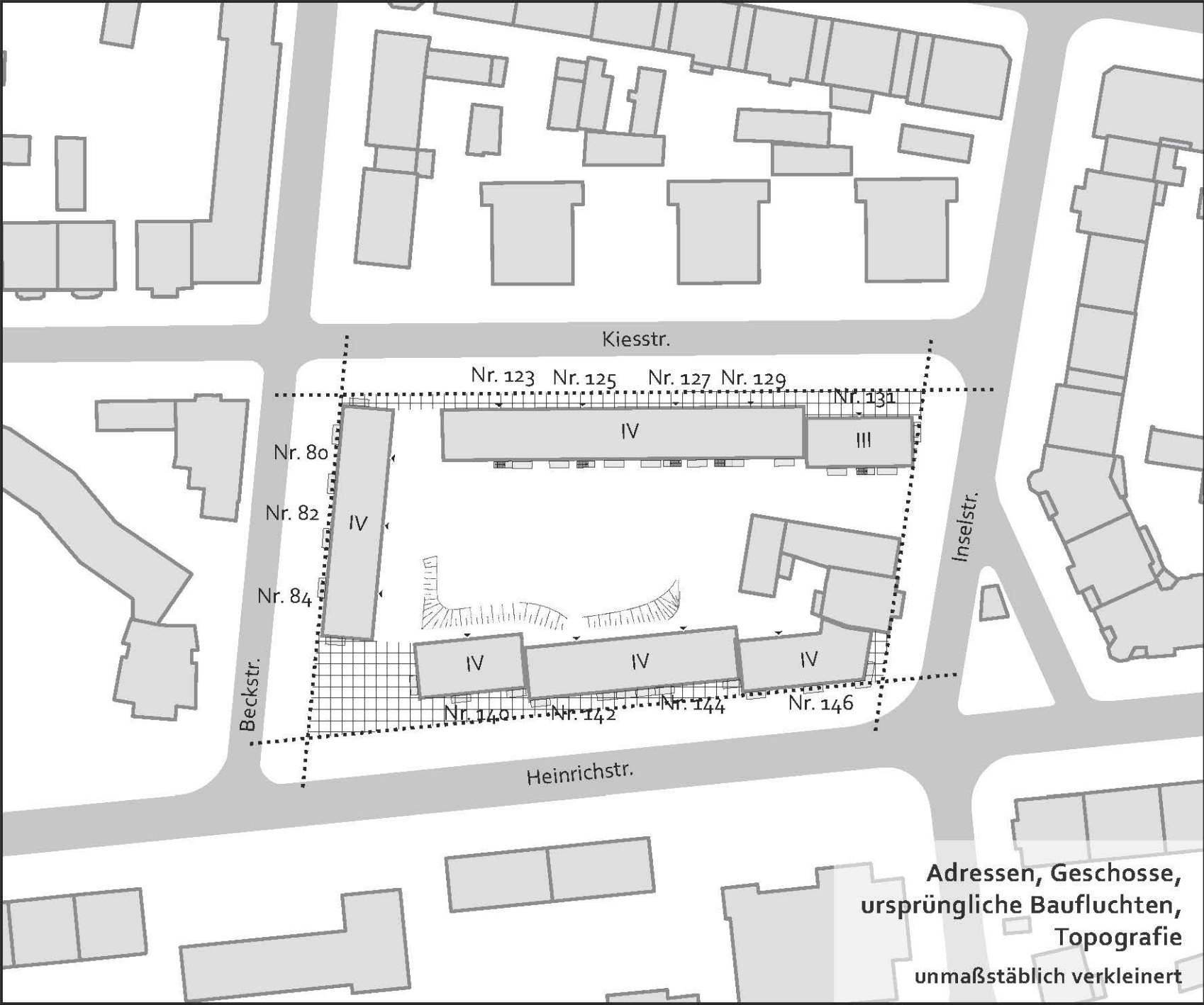
Nr	Botanischer Name	Deutscher Name	Stamm- durchmesser (cm)	Kronen- durchmesser (m)	Höhe (m)	Anzahl Stämme
BQ_3.1	<i>Betula pendula</i>	Sand-Birke	20	4	10	1
BQ_3.2	<i>Betula pendula</i>	Sand-Birke	60	10	13	3
BQ_3.3	<i>Carpinus betulus</i>	Hainbuche	7	2	5	1
BQ_3.4	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	90	10	12	3
BQ_3.5	<i>Prunus serrulata ssp.</i>	Japanische Zierkirsche	50	5	5	1
BQ_3.6	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	60	8	12	1
BQ_3.7	<i>Larix decidua</i>	Lärche	25	6	14	1
BQ_3.8	<i>Larix decidua</i>	Lärche	30	6	14	1
BQ_3.9	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	120	16	12	9
BQ_3.10	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Silberregen	40	8	12	1
BQ_3.11	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	90	7	12	4
BQ_3.12	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	50	7	12	1
BQ_3.13	<i>Ginkgo biloba</i>	Ginkgo	25	6	14	1
BQ_3.14	<i>Ginkgo biloba</i>	Ginkgo	25	6	14	1
BQ_3.15	<i>Larix decidua</i>	Lärche	40	10	12	1
BQ_3.16	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	90	6	7	4
BQ_3.17	<i>Fraxinus excelsior</i>	Esche	60	10	16	1
BQ_3.18	<i>Prunus</i>	Japanische Zierkirsche	40	6	7	2
BQ_3.19	<i>Prunus</i>	Japanische Zierkirsche	40	5	6	2
BQ_3.20	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Berg-Ahorn	40	8	12	1
BQ_3.21	<i>Acer platanoides</i>	Spitz-Ahorn	50	10	14	1
BQ_3.22	<i>Acer platanoides</i>	Spitz-Ahorn	50	8	12	1
BQ_3.23	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	60	12	18	1
BQ_3.24	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	30	5	5	2
BQ_3.25	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	15	6	6	1

Nr	Botanischer Name	Deutscher Name	Stamm- durchmesser (cm)	Kronen- durchmesser (m)	Höhe (m)	Anzahl Stämme
BQ_3.26	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	15	6	6	1
BQ_3.27	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	15	6	6	1
BQ_3.28	<i>Fagus sylvatica</i>	Rot-Buche	70	14	18	1
BQ_3.29	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	15	5	7	1
BQ_3.30	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Berg-Ahorn	60	8	12	2
BQ_3.31	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	15	6	6	1
BQ_3.32	<i>Larix decidua</i>	Lärche	30	6	12	1
BQ_3.33	<i>Larix decidua</i>	Lärche	40	8	12	1
BQ_3.34	<i>Larix decidua</i>	Lärche	20	4	10	1
BQ_3.35	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	20	5	10	1
BQ_3.36	<i>Ailanthus altissima</i>	Götterbaum	60	8	12	1
BQ_3.37	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	50	10	15	1
BQ_3.38	<i>Aesculus hippocastanum</i>	Roßkastanie	70	12	14	1
BQ_3.39	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Berg-Ahorn	50	7	14	1
BQ_3.40	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	60	12	14	1
BQ_3.41	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Silberregen	30	5	14	1
BQ_3.42	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Silberregen	40	10	14	1
BQ_3.43	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	15	5	7	1
BQ_3.44	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	50	8	6	3
BQ_3.45	<i>Larix decidua</i>	Lärche	30	5	12	1
BQ_3.46	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	50	8	6	2
BQ_3.47	<i>Larix decidua</i>	Lärche	40	8	14	1
BQ_3.48	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	15	5	7	1
BQ_3.49	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	15	6	6	1
BQ_3.50	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	15	6	6	1



Quartier III: Inselstraße 23-25/Roßdörfer Straße 56-68/
Beckstraße 64-74

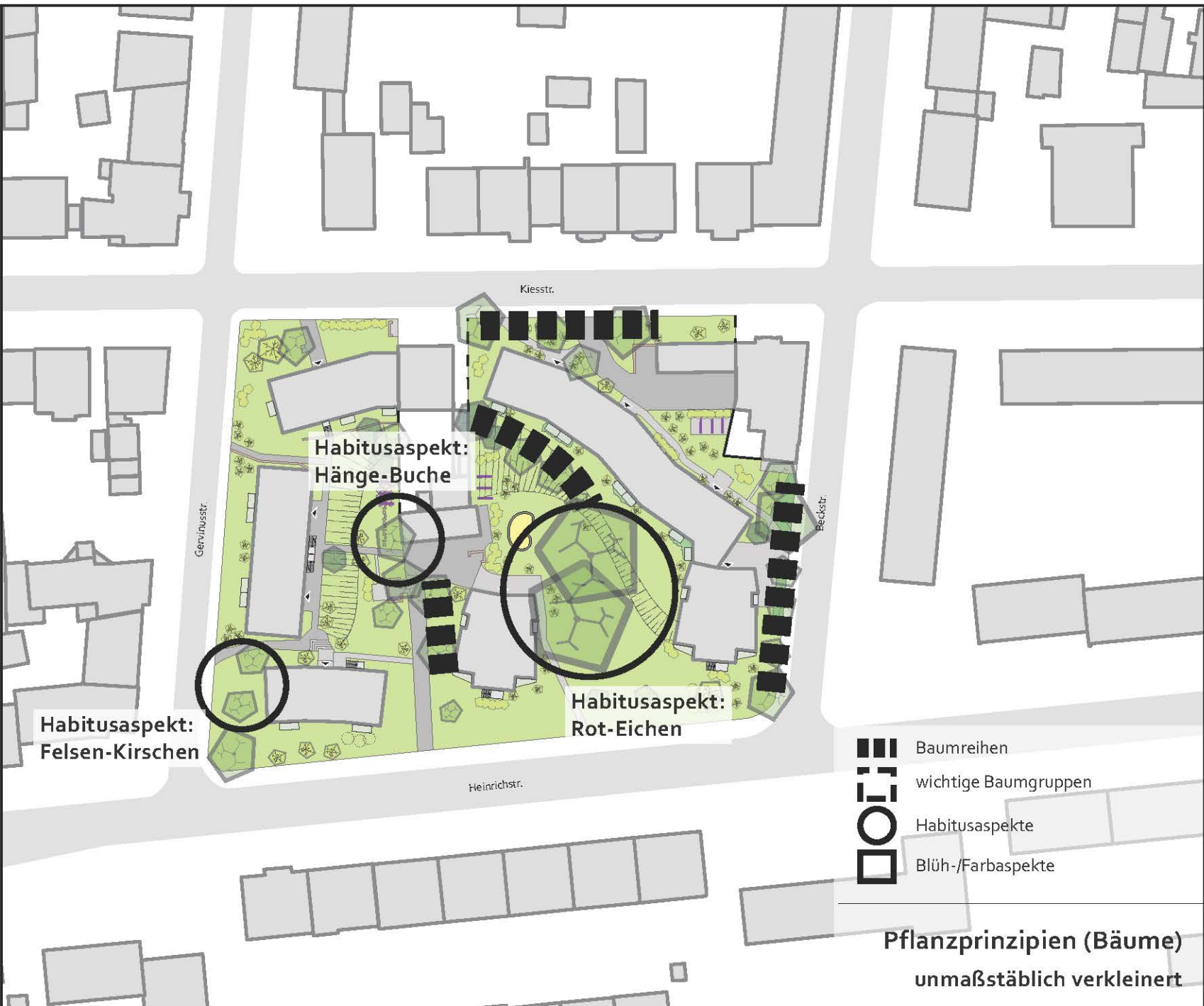
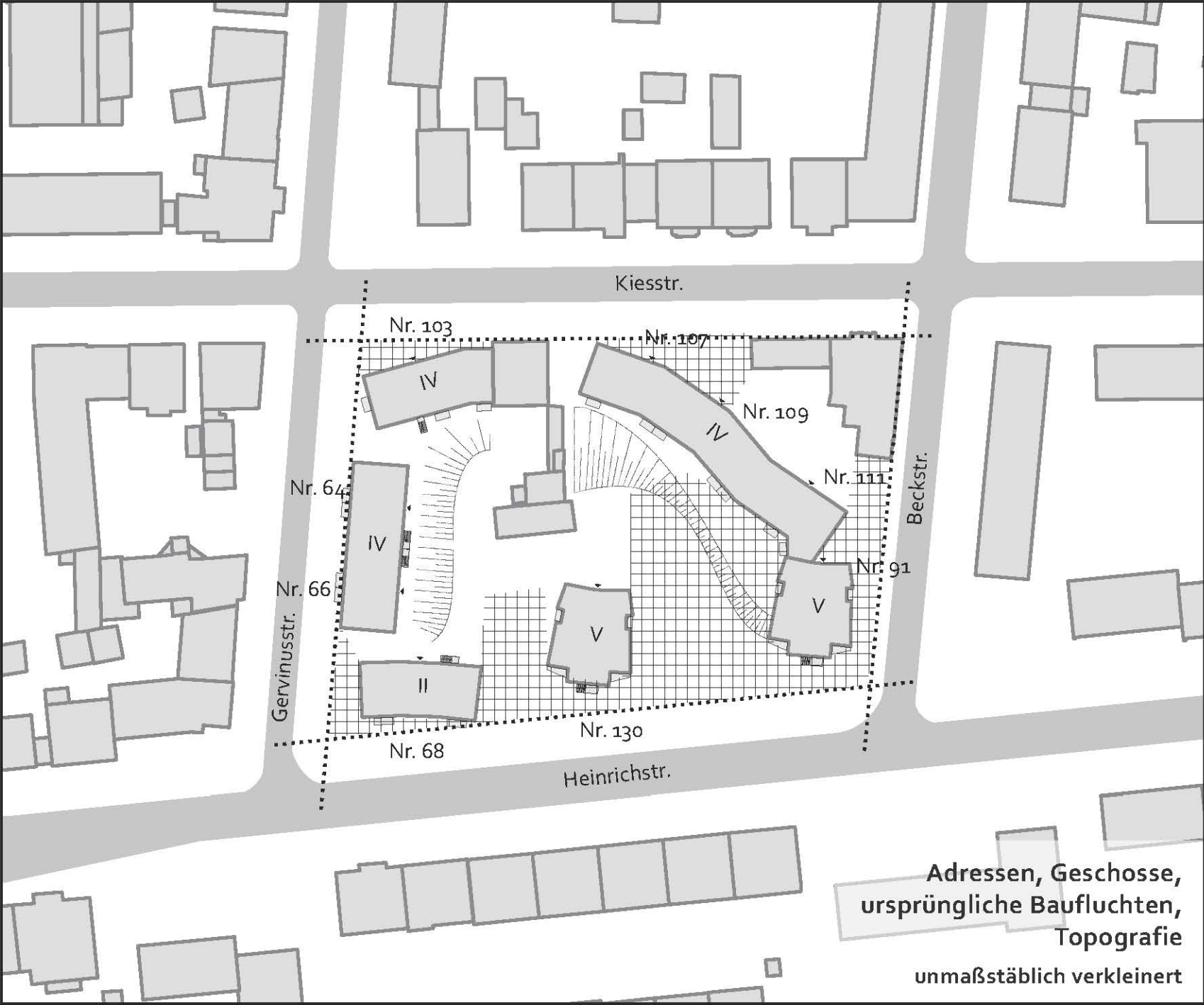




Nr	Botanischer Name	Deutscher Name	Stamm-durchmesser (cm)	Kronen-durchmesser (m)	Höhe (m)	Anzahl Stämme
BO_4_1	<i>Acer platanoides</i>	Spitz-Ahorn	80	10	12	2
BO_4_2	<i>Catalpa bignonioides</i>	Trompetenbaum	40	8	11	1
BO_4_3	<i>Prunus serrulata ssp.</i>	Japanische Zierkirsche	40	4	5	2
BO_4_4	<i>Picea omonka</i>	Serbische Fichte	30	5	12	1
BO_4_5	<i>Acer ginnala</i>	Feuer-Ahorn	20	5	4	5
BO_4_6	<i>Carpinus betulus</i>	Hainbuche	7	3	5	1
BO_4_7	<i>Prunus cerasifera 'Nigra'</i>	Blut-Pflaume	30	5	7	1
BO_4_8	<i>Ginkgo biloba</i>	Ginkgo	5	2	4	1
BO_4_9	<i>Ginkgo biloba</i>	Ginkgo	5	2	4	1
BO_4_10	<i>Ginkgo biloba</i>	Ginkgo	5	2	4	1
BO_4_11	<i>Ginkgo biloba</i>	Ginkgo	5	2	4	1
BO_4_12	<i>Ginkgo biloba</i>	Ginkgo	5	2	4	1
BO_4_13	<i>Ginkgo biloba</i>	Ginkgo	30	5	10	1
BO_4_14	<i>Prunus avium</i>	Vogel-Kirsche	20	7	10	1
BO_4_15	<i>Prunus avium</i>	Vogel-Kirsche	25	7	10	1
BO_4_16	<i>Catalpa bignonioides</i>	Trompetenbaum	70	14	12	1
BO_4_17	<i>Catalpa bignonioides</i>	Trompetenbaum	50	8	12	1
BO_4_18	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Berg-Ahorn	60	8	10	2
BO_4_19	<i>Acer platanoides</i>	Spitz-Ahorn	35	7	10	1
BO_4_20	<i>Betula pendula</i>	Sand-Birke	40	8	10	1
BO_4_21	<i>Larix decidua</i>	Lärche	35	6	12	1

Nr	Botanischer Name	Deutscher Name	Stamm-durchmesser (cm)	Kronen-durchmesser (m)	Höhe (m)	Anzahl Stämme
BO_4_22	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	20	5	9	1
BO_4_23	<i>Sorbus aucuparia</i>	Eberesche	30	5	5	1
BO_4_24	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	60	10	14	1
BO_4_25	<i>Ailanthus altissima</i>	Götterbaum	60	10	14	1
BO_4_26	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	15	5	8	1
BO_4_27	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	15	5	8	1
BO_4_28	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	15	5	8	1
BO_4_29	<i>Betula pendula</i>	Sand-Birke	35	8	12	1
BO_4_30	<i>Quercus robur</i>	Stiel-Eiche	60	12	16	1
BO_4_31	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	20	5	8	1
BO_4_32	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	50	7	11	1
BO_4_33	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	35	5	9	1
BO_4_34	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	50	8	14	1
BO_4_35	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	50	8	14	1
BO_4_36	<i>Fagus sylvatica 'Purpurea'</i>	Blut-Buche	60	12	16	1
BO_4_37	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	15	5	8	1
BO_4_38	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	15	5	8	1
BO_4_39	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	20	7	7	1
BO_4_40	<i>Prunus cerasifera 'Nigra'</i>	Blut-Pflaume	15	5	8	1
BO_4_41	<i>Betula pendula</i>	Sand-Birke	25	5	12	1
BO_4_42	<i>Betula pendula</i>	Sand-Birke	25	5	12	1





Nr	Botanischer Name	Deutscher Name	Stamm-durchmesser (cm)	Kronen-durchmesser (m)	Höhe (m)	Anzahl Stämme
BQ_5.1	<i>Sorbus aucuparia</i>	Eberesche	40	7	12	1
BQ_5.2	<i>Gleditsia triacanthos</i>	Lederhülsenbaum	60	12	15	2
BQ_5.3	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	15	5	8	1
BQ_5.4	<i>Gleditsia triacanthos</i>	Lederhülsenbaum	40	6	12	1
BQ_5.5	<i>Gleditsia triacanthos</i>	Lederhülsenbaum	30	5	12	1
BQ_5.6	<i>Prunus serrulata ssp.</i>	Japanische Zierkirsche	40	4	5	2
BQ_5.7	<i>Acer platanoides</i>	Spitz-Ahorn	40	8	12	1
BQ_5.8	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Silberregen	8	4	6	1
BQ_5.9	<i>Carpinus betulus</i>	Hainbuche	5	3	4	1
BQ_5.10	<i>Quercus rubra</i>	Rot-Eiche	80	20	18	1
BQ_5.11	<i>Quercus rubra</i>	Rot-Eiche	80	20	18	1
BQ_5.12	<i>Paulownia tomentosa</i>	Blauglockenbaum	7	4	4	1
BQ_5.13	<i>Fagus sylvatica 'Purpurea'</i>	Blut-Buche	25	7	12	1
BQ_5.14	<i>Acer platanoides</i>	Spitz-Ahorn	20	7	9	1
BQ_5.15	<i>Picea omorika</i>	Serbische Fichte	30	4	12	1
BQ_5.16	<i>Larix decidua</i>	Lärche	40	8	14	1
BQ_5.17	<i>Picea pungens 'Glauca'</i>	Blau-Fichte	20	4	12	1

Nr	Botanischer Name	Deutscher Name	Stamm-durchmesser (cm)	Kronen-durchmesser (m)	Höhe (m)	Anzahl Stämme
BQ_5.18	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	25	6	9	1
BQ_5.19	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	15	5	8	1
BQ_5.20	<i>Picea abies</i>	Fichte	10	5	7	1
BQ_5.21	<i>Fagus sylvatica 'Pendula'</i>	Hänge-Buche	40	7	12	1
BQ_5.22	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	35	7	11	1
BQ_5.23	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	40	8	12	1
BQ_5.24	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	9	5	6	1
BQ_5.25	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	35	7	11	1
BQ_5.26	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	7	4	4	1
BQ_5.27	<i>Prunus mahaleb</i>	Felsen-Kirsche	30	5	7	1
BQ_5.28	<i>Prunus mahaleb</i>	Felsen-Kirsche	40	6	7	1
BQ_5.29	<i>Betula pendula</i>	Sand-Birke	40	9	11	1
BQ_5.30	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	15	7	9	1
BQ_5.31	<i>Betula pendula</i>	Sand-Birke	40	10	15	1
BQ_5.32	<i>Betula pendula</i>	Sand-Birke	30	7	14	1
BQ_5.33	<i>Betula pendula</i>	Sand-Birke	30	6	14	1
BQ_5.34	<i>Betula pendula</i>	Sand-Birke	40	10	15	1

Vegetation

- Nadelbaum
- Laubb Baum
- Solitärstrauch
- Hecken
- Stauden/bodendeckende Gehölze
- Rasenfläche
- Reste von Vegetationsflächen/Baumstumpf

Versiegelte Flächen

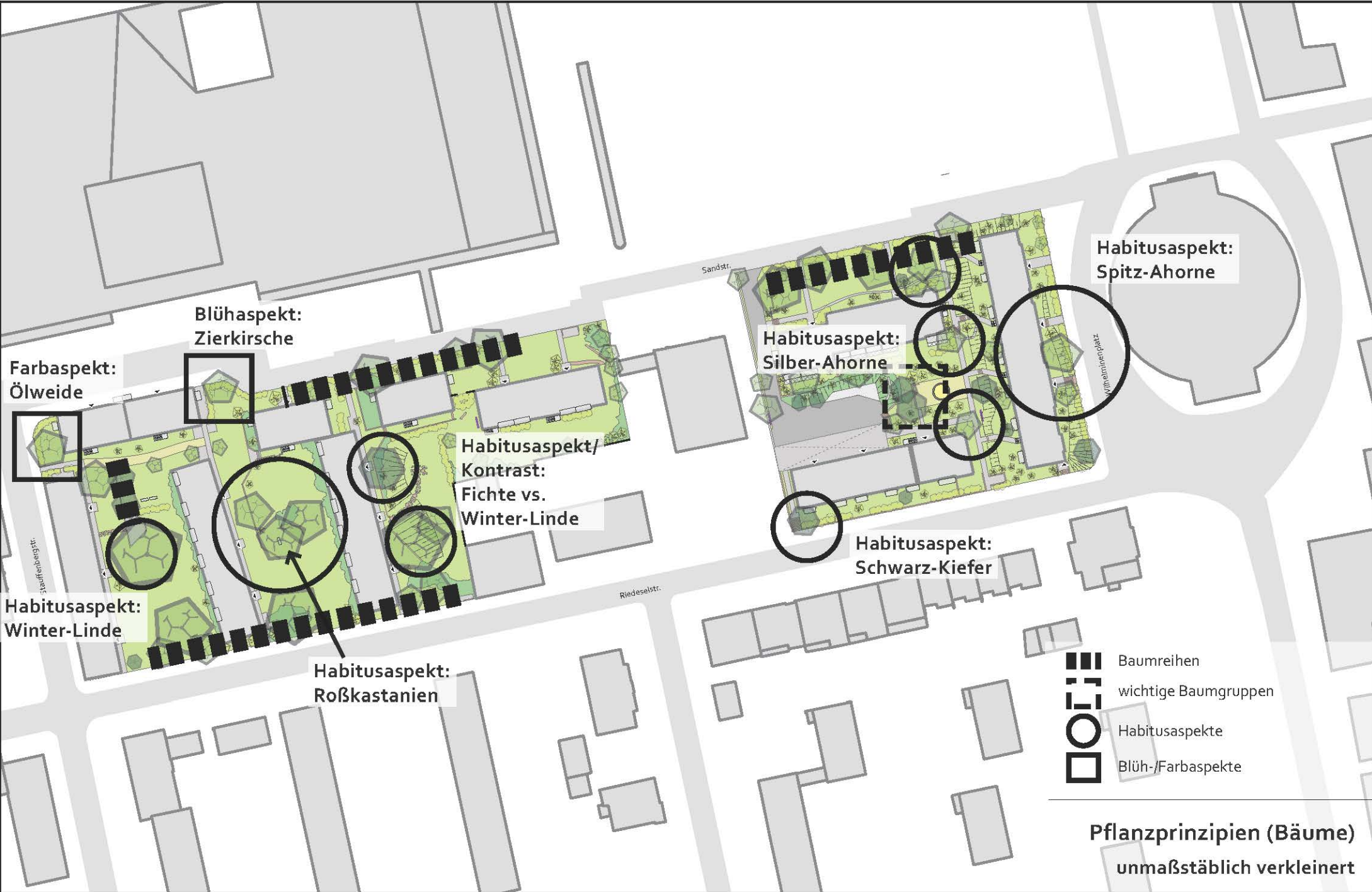
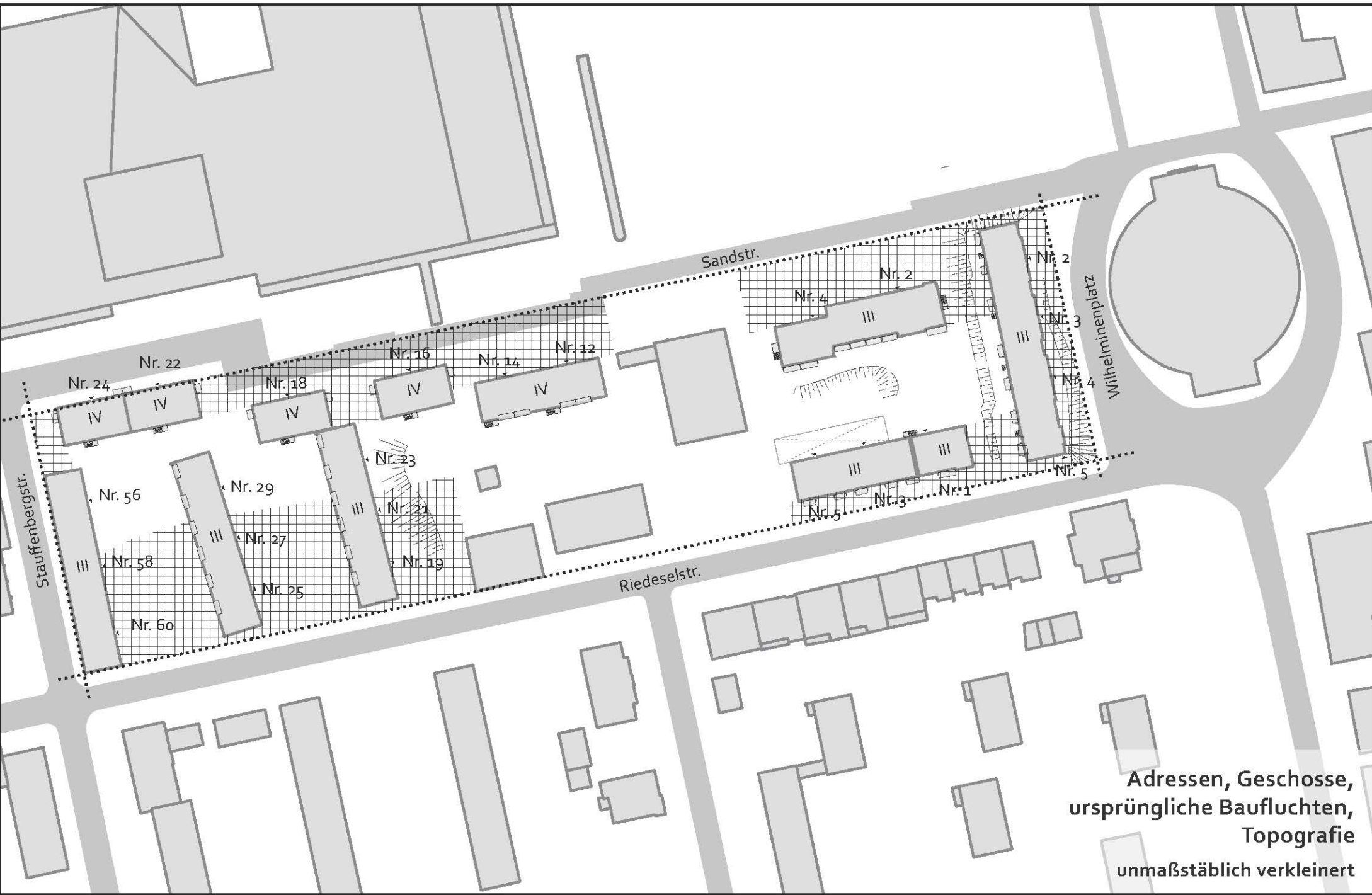
- Trampelpfade/Reste von Wegen
- Sand/Wassergeb. Wegedecke
- Kies/Splitt
- Sandsteinplatten
- (Wasch-)Betonplatten (40/40 cm, 50/50 cm)
- (Wasch-)Betonplatten (25/25cm)
- Verbundsteinpflaster
- Asphalt
- Straßen (öffentlich)
- Baukörper

Einbauten und Mauern

- Sitzbank
- Wäschetrockenstange
- Spielerde
- Sandkasten
- Kellertreppen
- Balkone/Loggien
- Treppe (Naturstein)
- Mauer (Naturstein)
- Mauer (Beton)
- Einfassung (Naturstein)

Sonstige Planzeichen

- Böschung
- Eingang
- Ursprüngliche Baufluchtlinie mit Aufweitung des Straßenraumes
- Nordpfeil

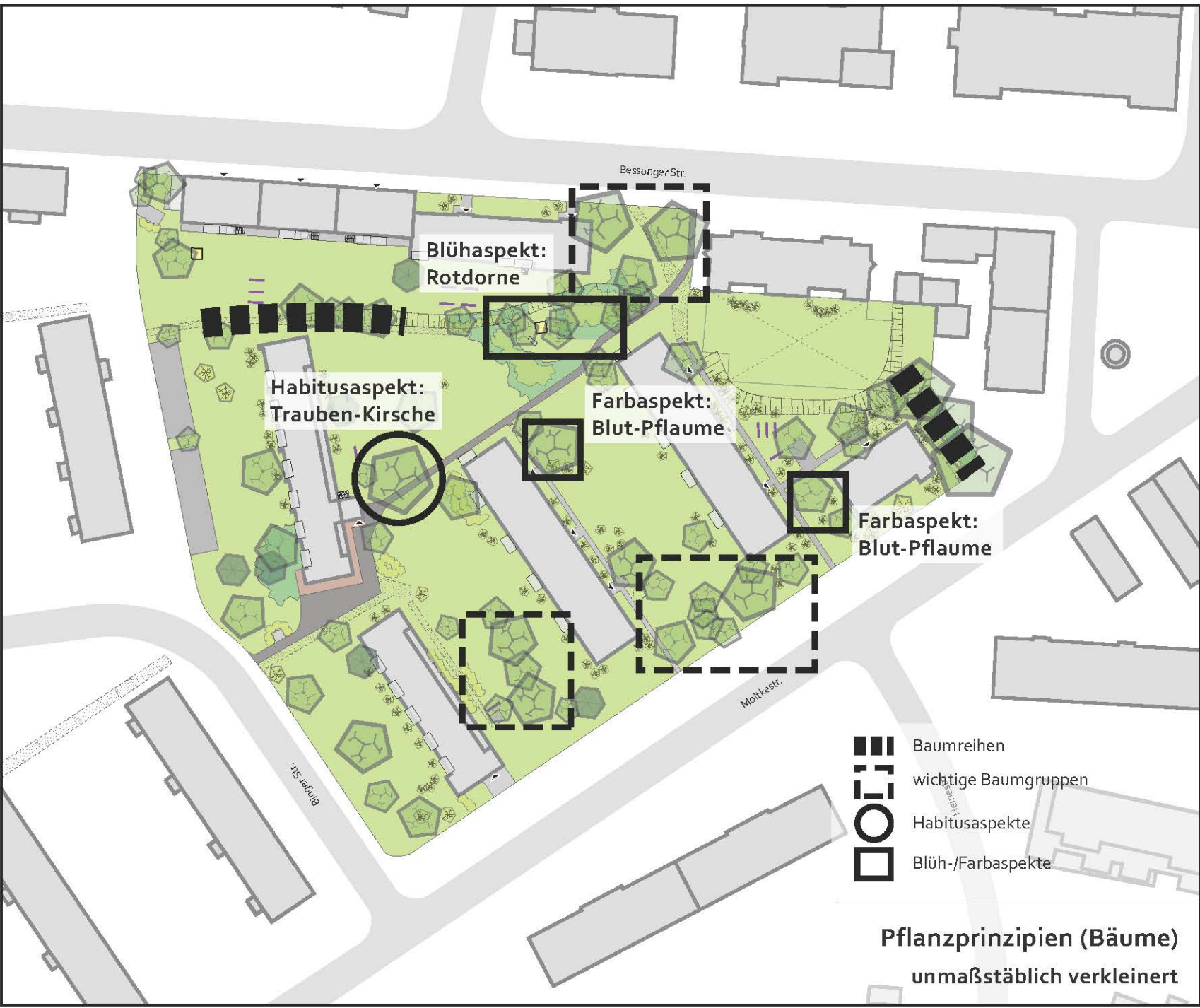
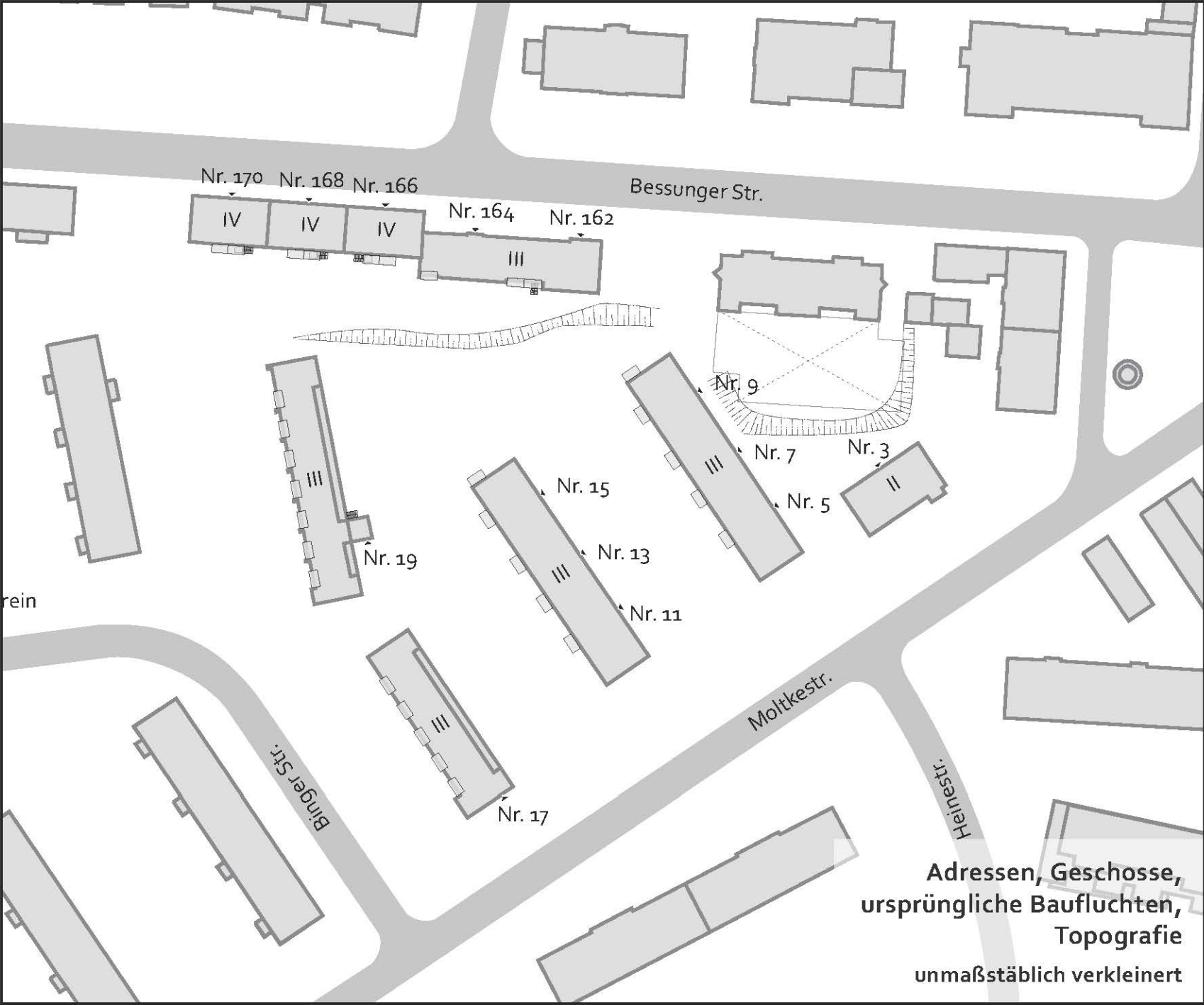


Nr	Botanischer Name	Deutscher Name	Stamm-durchmesser (cm)	Kronen-durchmesser (m)	Höhe (m)	Anzahl Stämme
BQ_7.1	<i>Acer platanoides</i>	Spitz-Ahorn	20	6	7	1
BQ_7.2	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Silberregen	30	5	9	1
BQ_7.3	<i>Acer campestre</i>	Feld-Ahorn	5	2	5	1
BQ_7.4	<i>Acer campestre</i>	Feld-Ahorn	5	2	5	1
BQ_7.5	<i>Fraxinus excelsior</i>	Esche	5	2	4	1
BQ_7.6	<i>Morus alba</i>	Weißer Maulbeerbaum	4	2	4	1
BQ_7.7	<i>Picea abies</i>	Fichte	40	10	16	1
BQ_7.8	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	40	10	12	1
BQ_7.9	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	50	16	12	1
BQ_7.10	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	40	8	11	2
BQ_7.11	<i>Fagus sylvatica</i>	Rot-Buche	35	7	10	3
BQ_7.12	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	40	16	12	1
BQ_7.13	<i>Aesculus hippocastanum</i>	Roßkastanie	50	12	12	1
BQ_7.14	<i>Aesculus hippocastanum</i>	Roßkastanie	50	12	12	1
BQ_7.15	<i>Celtis australis</i>	Südlicher Zürgelbaum	35	10	9	1
BQ_7.16	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Silberregen	5	2	5	1
BQ_7.17	<i>Fraxinus excelsior</i>	Esche	7	3	5	1
BQ_7.18	<i>Ginkgo biloba</i>	Ginkgo	3	1	4	1
BQ_7.19	<i>Prunus avium</i>	Vogel-Kirsche	40	10	10	1
BQ_7.20	<i>Picea abies</i>	Fichte	40	7	13	1
BQ_7.21	<i>Pinus nigra</i>	Schwarz-Kiefer	30	7	11	1
BQ_7.22	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	50	18	12	1
BQ_7.23	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	50	14	12	1
BQ_7.24	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	45	8	1	1
BQ_7.25	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	40	8	11	1
BQ_7.26	<i>Thuja spec.</i>	Lebensbaum	10	2	6	1
BQ_7.27	<i>Eleagnus angustifolia</i>	Schmalblättrige Ölweide	40	10	6	1
BQ_7.28	<i>Prunus serrulata ssp.</i>	Japanische Zierkirsche	40	8	5	1
BQ_7.29	<i>Prunus mahaleb</i>	Felsen-Kirsche	35	6	6	1
BQ_7.30	<i>Platanus x hispanica</i>	Platane	60	10	14	1
BQ_7.31	<i>Platanus x hispanica</i>	Platane	40	8	12	1
BQ_7.32	<i>Platanus x hispanica</i>	Platane	40	10	12	1
BQ_7.33	<i>Gleditsia triacanthos</i>	Lederhülsebaum	5	1	4	1
BQ_7.34	<i>Acer platanoides</i>	Spitz-Ahorn	15	5	9	1

Nr	Botanischer Name	Deutscher Name	Stamm-durchmesser (cm)	Kronen-durchmesser (m)	Höhe (m)	Anzahl Stämme
BQ_6.1	<i>Acer platanoides</i>	Spitz-Ahorn	5	2	4	1
BQ_6.2	<i>Carpinus betulus</i>	Hainbuche	5	2	4	1
BQ_6.3	<i>Acer platanoides</i>	Spitz-Ahorn	40	8	11	1
BQ_6.4	<i>Acer platanoides</i>	Spitz-Ahorn	15	6	9	1
BQ_6.5	<i>Larix decidua</i>	Lärche	30	7	11	1
BQ_6.6	<i>Thuja spec.</i>	Lebensbaum	8	2	4	1
BQ_6.7	<i>Pinus nigra</i>	Schwarz-Kiefer	35	8	11	1
BQ_6.8	<i>Pinus nigra</i>	Schwarz-Kiefer	10	4	4	1
BQ_6.9	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	40	7	10	1
BQ_6.10	<i>Sorbus aucuparia</i>	Eberesche	10	5	6	1
BQ_6.11	<i>Pinus strobus</i>	Weymouths-Kiefer	30	7	10	1
BQ_6.12	<i>Prunus serrulata ssp.</i>	Japanische Zierkirsche	20	6	4	1
BQ_6.13	<i>Ailanthus altissima</i>	Götterbaum	35	7	12	1
BQ_6.14	<i>Picea abies</i>	Fichte	50	8	16	1
BQ_6.15	<i>Picea abies</i>	Fichte	40	6	14	1
BQ_6.16	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Berg-Ahorn	30	6	9	1
BQ_6.17	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Berg-Ahorn	30	7	11	1
BQ_6.18	<i>Picea omorika</i>	Serbische Fichte	30	4	11	1
BQ_6.19	<i>Picea omorika</i>	Serbische Fichte	30	4	11	1
BQ_6.20	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Berg-Ahorn	30	8	11	1
BQ_6.21	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Silberregen	30	8	9	1
BQ_6.22	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	20	6	9	1
BQ_6.23	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	40	6	4	1
BQ_6.24	<i>Acer platanoides</i>	Spitz-Ahorn	4	1	3	1
BQ_6.25	<i>Frangula alnus</i>	Faulbaum	30	12	8	1
BQ_6.26	<i>Acer saccharinum</i>	Silber-Ahorn	90	10	9	3
BQ_6.27	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Silberregen	50	10	10	1
BQ_6.28	<i>Thuja spec.</i>	Lebensbaum	15	4	10	1
BQ_6.29	<i>Ailanthus altissima</i>	Götterbaum	30	7	10	1
BQ_6.30	<i>Ailanthus altissima</i>	Götterbaum	40	7	12	1
BQ_6.31	<i>Betula pendula</i>	Sand-Birke	40	8	10	1
BQ_6.32	<i>Aesculus hippocastanum</i>	Roßkastanie	40	8	10	1
BQ_6.33	<i>Fagus sylvatica</i>	Rot-Buche	5	2	4	1



Quartier VI: Wilhelminenplatz 2-5/Riedeselstraße 1-5/Sandstraße 2-4
Quartier VII: Riedeselstraße 19-29/Stauffenbergstraße 56-60/
Sandstraße 12-24



Nr	Botanischer Name	Deutscher Name	Stamm- durchmesser (cm)	Kronen- durchmesser (m)	Höhe (m)	Anzahl Stämme
BQ_8.1	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	60	14	12	1
BQ_8.2	<i>Prunus mahaleb</i>	Felsen-Kirsche	60	10	7	1
BQ_8.3	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	50	10	12	1
BQ_8.4	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	40	8	8	2
BQ_8.5	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	30	8	8	1
BQ_8.6	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	30	5	7	2
BQ_8.7	<i>Prunus avium</i>	Vogel-Kirsche	35	7	7	2
BQ_8.8	<i>Prunus cerasifera</i> 'Nigra'	Blut-Pflaume	35	7	7	2
BQ_8.9	<i>Betula pendula</i>	Sand-Birke	25	5	6	1
BQ_8.10	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	Rotdorn	10	4	4	1
BQ_8.11	<i>Prunus padus</i>	Trauben-Kirsche	15	5	5	1
BQ_8.12	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	50	10	9	1
BQ_8.13	<i>Ulmus laevis</i> (Baumgruppe)	Flatter-Ulme	je 20	je 4	je 5	4
BQ_8.14	<i>Prunus cerasifera</i> 'Nigra'	Blut-Pflaume	40	7	8	1
BQ_8.15	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	Rotdorn	10	5	5	1
BQ_8.16	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	30	8	9	1
BQ_8.17	<i>Betula pendula</i>	Sand-Birke	25	5	8	1
BQ_8.18	<i>Prunus cerasifera</i> 'Nigra'	Blut-Pflaume	70	10	6	4
BQ_8.19	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	Rotdorn	10	5	5	1
BQ_8.20	<i>Prunus avium</i>	Vogel-Kirsche	20	5	4	1
BQ_8.21	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Berg-Ahorn	20	6	7	1
BQ_8.22	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Berg-Ahorn	20	7	10	1
BQ_8.23	<i>Aesculus hippocastanum</i>	Roßkastanie	40	8	10	1
BQ_8.24	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	15	5	6	1
BQ_8.25	<i>Prunus domestica</i>	Vogel-Kirsche	20	6	6	1
BQ_8.26	<i>Prunus cerasifera</i> 'Nigra'	Blut-Pflaume	70	12	4	4
BQ_8.27	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Berg-Ahorn	30	8	11	1
BQ_8.28	<i>Betula pendula</i>	Sand-Birke	40	6	10	1
BQ_8.29	<i>Prunus padus</i>	Trauben-Kirsche	40	5	6	2
BQ_8.30	<i>Aesculus hippocastanum</i>	Roßkastanie	25	6	8	1
BQ_8.31	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	45	9	12	1
BQ_8.32	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	35	7	11	1
BQ_8.33	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	40	9	12	1
BQ_8.34	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	30	5	4	3
BQ_8.35	<i>Quercus rubra</i>	Rot-Eiche	20	6	7	1
BQ_8.36	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	20	5	9	1
BQ_8.37	<i>Acer platanoides</i>	Spitz-Ahorn	30	8	9	1
BQ_8.38	<i>Aesculus hippocastanum</i>	Roßkastanie	20	5	6	1
BQ_8.39	<i>Acer negundo</i>	Eschen-Ahorn	30	10	7	1
BQ_8.40	<i>Quercus rubra</i>	Rot-Eiche	50	8	7	2

Nr	Botanischer Name	Deutscher Name	Stamm- durchmesser (cm)	Kronen- durchmesser (m)	Höhe (m)	Anzahl Stämme
BQ_8.41	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	40	5	9	2
BQ_8.42	<i>Prunus padus</i>	Trauben-Kirsche	40	5	4	2
BQ_8.43	<i>Aesculus hippocastanum</i>	Roßkastanie	40	7	9	1
BQ_8.44	<i>Taxus baccata</i>	Eibe	15	6	5	1
BQ_8.45	<i>Picea pungens</i> 'Glaucia'	Blau-Fichte	35	6	11	1
BQ_8.46	<i>Prunus padus</i>	Trauben-Kirsche	70	7	6	2
BQ_8.47	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Silberregen	30	7	10	1
BQ_8.48	<i>Acer platanoides</i>	Spitz-Ahorn	10	5	6	1
BQ_8.49	<i>Prunus padus</i>	Trauben-Kirsche	35	6	5	2
BQ_8.50	<i>Acer platanoides</i>	Spitz-Ahorn	10	5	6	1
BQ_8.51	<i>Acer platanoides</i>	Spitz-Ahorn	30	8	12	1
BQ_8.52	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	Rotdorn	15	4	4	1
BQ_8.53	<i>Quercus robur</i>	Rot-Eiche	10	5	5	1
BQ_8.54	<i>Salix caprea</i>	Sal-Weide	10	4	4	1
BQ_8.55	<i>Acer platanoides</i>	Spitz-Ahorn	40	8	9	1
BQ_8.56	<i>Pyrus spec.</i>	Birne	30	8	9	1
BQ_8.57	<i>Acer platanoides</i>	Spitz-Ahorn	10	4	5	1
BQ_8.58	<i>Tilia cordata</i>	Winter-Linde	7	4	5	1
BQ_8.59	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Silberregen	15	7	8	1
BQ_8.60	<i>Picea abies</i>	Fichte	20	6	9	1
BQ_8.61	<i>Betula pendula</i>	Sand-Birke	20	6	9	1
BQ_8.62	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	Rotdorn	15	5	4	1
BQ_8.63	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	Rotdorn	15	5	4	1
BQ_8.64	<i>Acer platanoides</i>	Spitz-Ahorn	20	7	9	1
BQ_8.65	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	Rotdorn	15	4	4	1
BQ_8.66	<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	Rotdorn	15	4	4	1
BQ_8.67	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Berg-Ahorn	10	3	5	1
BQ_8.68	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Berg-Ahorn	15	3	5	1
BQ_8.69	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Berg-Ahorn	20	4	6	2
BQ_8.70	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Berg-Ahorn	70	8	9	2
BQ_8.71	<i>Quercus robur</i>	Stiel-Eiche	50	10	13	1
BQ_8.72	<i>Acer platanoides</i>	Spitz-Ahorn	40	10	12	1

Vegetation

- Nadelbaum
- Laubbaum
- Solitärstrauch
- Hecken
- Stauden/bodendeckende Gehölze
- Rasenfläche
- Reste von Vegetationsflächen/Baumstumpf

Versiegelte Flächen

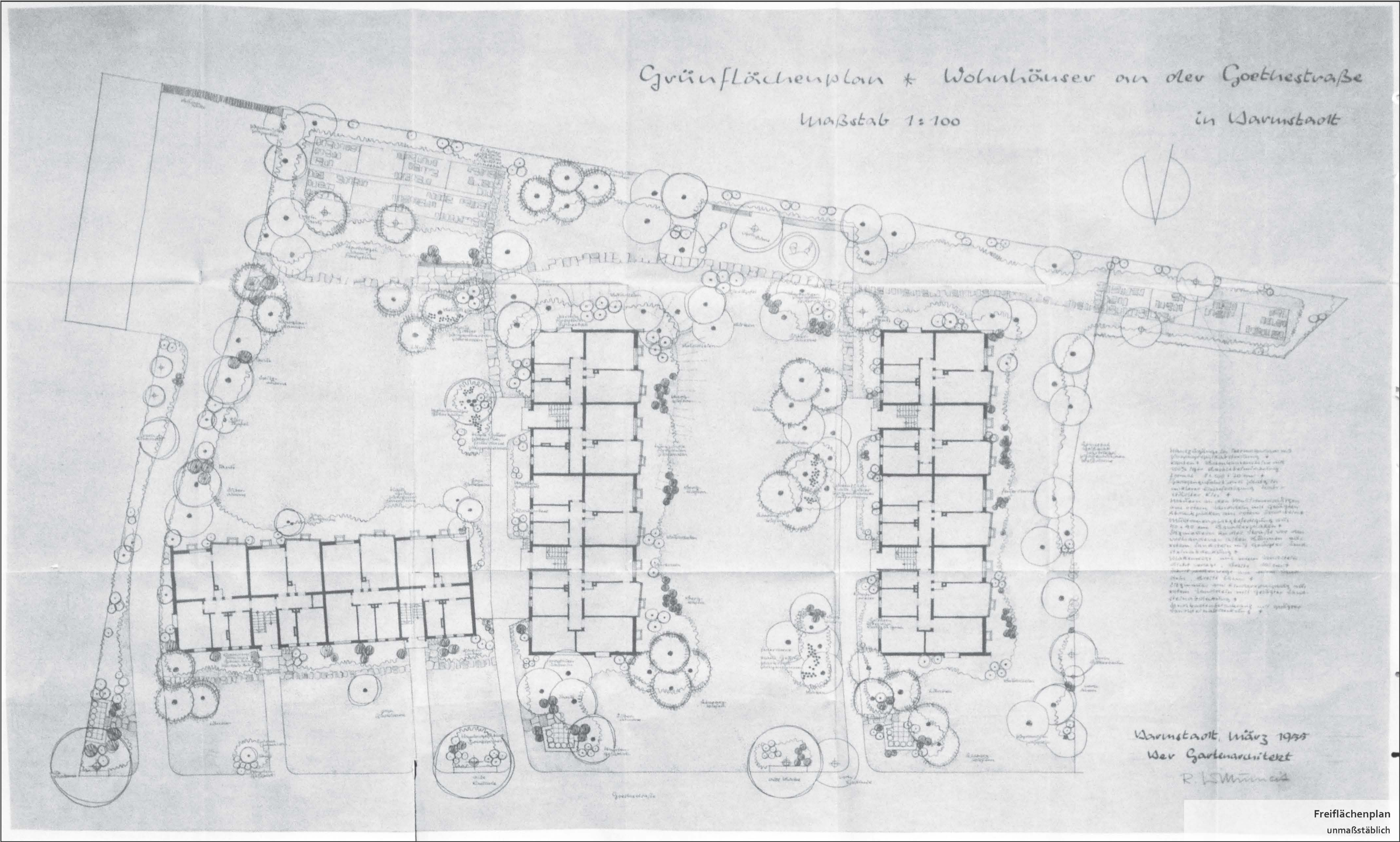
- Trampelpfade/Reste von Wegen
- Sand/Wassergeb. Wegedecke
- Kies/Spillt
- Sandsteinplatten
- (Wasch-)Betonplatten (40/40 cm, 50/50 cm)
- Verbundsteinpflaster
- Asphalt

Einbauten und Mauern

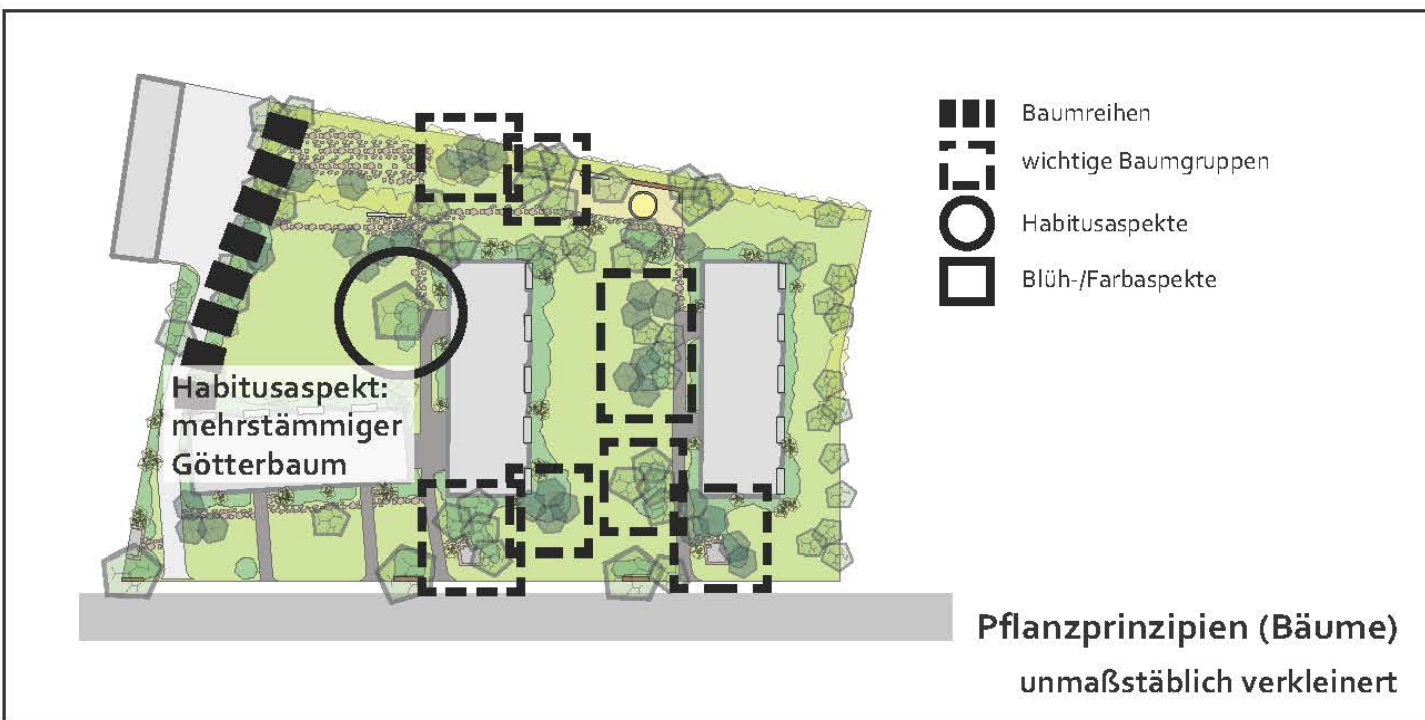
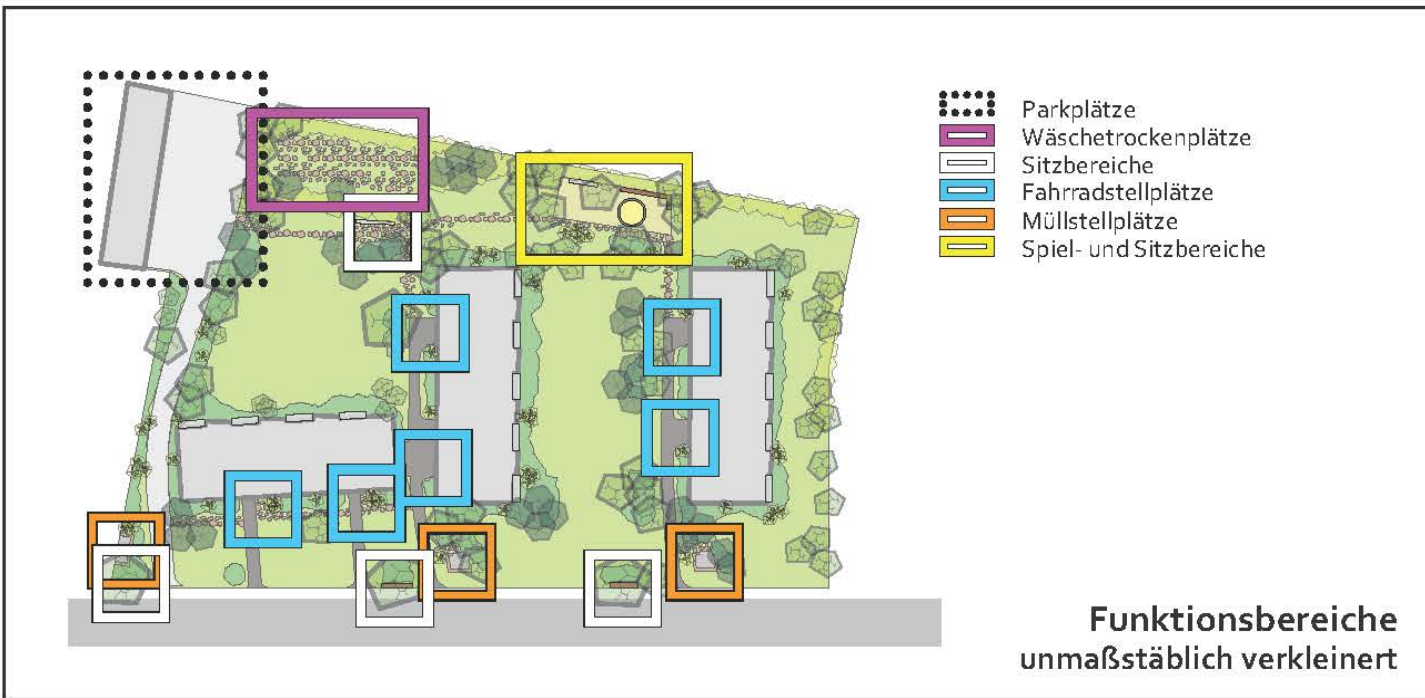
- Sitzbank
- Wäschetrockentange
- Spielerde
- Sandkasten
- Kellertreppen
- Balkone/Loggien
- Treppe (Naturstein)
- Mauer (Naturstein)
- Mauer (Beton)
- Einfassung (Naturstein)

Sonstige Planzeichen

- Böschung
- Eingang
- Ursprüngliche Baufluchtlinie mit Aufweitung des Straßenraumes
- Nordpfeil



Freiflächenplan
unmaßstäblich



Historischer Gartenplan für die Anlage an der Goethe-
straße, Darmstadt

